

Письма Петра Торчакова 2-й половины XVII века: тематика и графические особенности

Анастасия Рыко / Anastasiia Ryko

Tartu Ülikool, Eesti Vabariik / University of Tartu, Estonia

Email: anastasiia.ryko@ut.ee

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-0006-7363>

<https://ror.org/03z77qz90>

Аннотация. Статья посвящена анализу частных писем Петра Торчакова, сына ивангородского купца середины XVII в. Комплекс писем Петра Торчакова входит в неопубликованный архив Парфения Торчакова, хранящийся в Национальном архиве Эстонии, и состоит из 16 грамоток, написанных в 1661–1667 гг. Особое внимание в статье уделяется двум аспектам: тематике писем и их графическим особенностям. В письмах переплетаются деловые и бытовые сюжеты, отчасти также отражаются политические события того времени. Грамотки демонстрируют графическое разнообразие. Анализ графических вариантов букв и употребления графически парных букв позволяет разделить весь корпус грамоток на две части и соотнести эти графические системы с тематикой письма. Присутствие различных графических подсистем в текстах, написанных одним автором, позволяет предположить, что выбор стиля письма был сознательным решением, отражающим содержание текста. Этот вывод находит параллели в исследованиях книжной письменности XV–XVI вв., где также наблюдалась зависимость почерка от функции текста.

Ключевые слова: русская письменность XVII века, частная переписка, почерковедение, графические особенности, архив Парфения Торчакова, Национальный архив Эстонии

Letters of Peter Torchakov from the Second Half of the 17th Century: Themes and Graphic Features

Summary. The article focuses on the analysis of the private letters of Peter Torchakov, the son of a mid-17th-century merchant from Ivangorod. The set of Peter Torchakov's letters is part of the unpublished archive of Parthenius Torchakov, stored in the National Archives of Estonia, and consists of 16 letters written between 1661 and 1667. Special attention is paid to two aspects: the thematic content of the letters and their graphic features. The letters not only intertwine business and personal matters, which is typical of correspondence during that period, but also partially reflect political events. In addition, these “gramotki” demonstrate graphic diversity. The analysis of the graphic variations of certain letters and the use of graphically paired letters makes it possible to divide the entire corpus of letters into two parts and associate these graphic systems with the thematic content of the letters. The presence of different graphic subsystems in texts written by the same author suggests that the choice of writing style was a conscious decision reflecting the content of the text. This conclusion finds parallels in book writings, where the dependence of handwriting on the function of the text was also observed.

Keywords: 17th-century Russian language, private correspondence, script study, graphic features, National Archives of Estonia

Received: 11. 10. 2024. Accepted: 01.12.2024

Copyright © 2024 Анастасия Рыко / Anastasiia Ryko. Published by Vilnius University Press. This is an Open Access article distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution Licence](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.

Petro Torčakovo laišakai (XVII a. antroji pusė): temos ir grafiniai bruožai

Santrauka. Straipsnis skiriamas privačių Petro Torčakovo, XVII a. vidurio Ivangorodo pirklio sūnaus, laiškų analizei. Petro Torčakovo laiškų rinkinys yra neskelbto Parfenijaus Torčakovo archyvo, saugomo Estijos nacionaliniame archyve, dalis. Jį sudaro 16 laiškų (1661–1667 m.). Analizuojami du aspektai: teminis laiškų turinys ir jų grafinės savybės. Laiškuose ne tik susipina dalykiniai ir asmeniniai reikalai, bet iš dalies atsispindi politiniai to meto įvykiai. Laiškuose matoma grafinė įvairovė. Tam tikrų raidžių grafinių variacijų analizė ir grafiškai suporuotų raidžių naudojimas leidžia padalyti visą raidžių korpusą į dvi dalis ir šias grafines sistemas susieti su raidžių teminiu turiniu.

Reikšminiai žodžiai: XVII a. rusų raštija, privati korespondencija, rašyenos studijos, grafiniai variantai, Parfenijaus Torčakovo archyvas, Estijos nacionalinis archyvas

1. Введение

Частная переписка имеет первоочередное значение для истории языка, так как она «отражает народную речь наиболее ярко и непосредственно» [Котков 1980, 155]. До нашего времени дошло изрядное количество частных архивов XVII – начала XVIII вв. с разных территорий [Панкратова 1969, 128], однако большая их часть принадлежит представителям дворянства, на долю же представителей купечества, посада и крестьянства, по подсчетам Б. Н. Морозова, приходится не более 10% всех текстов [Стефанович, Морозов 2009, 157]. Крупных комплексов частной корреспонденции на сегодняшний день известно немного; в основном это отдельные письма в составе семейного архива [Новохатко 2018, 14].

В Национальном архиве Эстонии хранятся документы, представляющие собой частную переписку ивангородского (нарвского) купца середины XVII в. Парфения Торчакова с родственниками и партнерами по торговле (Narva Muinsusselts; EAA.3287.190¹; 1658–1667). Это несколько комплексов писем, каждый из которых написан одним человеком, что открывает возможности для изучения идиостиля автора. Архив не опубликован, однако он упоминается в работах историков [Стефанович, Морозов 2009, 157; Pereswetoff-Morath 2012, 120; Pereswetoff-Morath 2023]; несколько писем из этого архива проанализированы в работах [Нечунаева, Ваммус 2022; Vammus 2022].

В данной статье рассматривается корпус писем сына Парфения Петра Торчакова, родившегося около 1643 г. [Pereswetoff-Morath 2010, 11]. Письма были написаны в 1661–1667 гг. Это 16 текстов (лл. 14, 18, 32, 33, 37, 44, 53, 54, 55, 72, 73, 103, 107, 124, 129, 175) разного объема – от 782 до 2616 знаков (без учета надписей на «конверте»).

¹ Архив оцифрован и доступен на сайте Национального архива Эстонии: https://www.ra.ee/dgs/_purl.php?shc=EAA.3287.1.190:1.

Грамотки Петра Торчакова интересны тем, что, с одной стороны, это сугубо частная переписка сына с отцом, но, с другой стороны, Торчаковы – торговые партнеры, поэтому их переписка содержит и деловую часть. По тематике грамоток этой эпохи А. Кречмер противопоставляет частные и деловые письма, при этом отмечает, что можно говорить только о доминировании того или иного типа, так как в чистом виде эти два вида писем почти не представлены [Kretschmer 1998, 82]; обычно письма этого времени политематические [Новохатко 2018, 5]. Как далее показано в нашей статье, грамотки Петра Торчакова содержат не только деловые и бытовые сюжеты, но также иногда информацию, касающуюся политических событий того времени. Поскольку материал впервые используется в лингвистическом исследовании, содержательная часть грамоток приводится практически полностью².

Нет никаких сомнений в том, что все письма Петра Торчакова написаны собственноручно, однако разные тексты имеют разные графические особенности. Известно, что разница в типах письма и почерка может быть связана с функциональной принадлежностью книжных текстов XV–XVI вв. [Корогодина 2022]. Можно предположить, что использование разных графических вариантов в частной переписке также не является случайным, а определяется сознательным выбором автора и тематикой грамотки. Целью статьи является описание разных графических систем в связи с содержанием грамоток, для чего вначале представим тематику писем.

2. Содержание грамоток Петра Торчакова

Письма Петра Торчакова написаны в указанный выше период в Стокгольме, где он проводил зиму с семьей или находился в поездке с отцом (лл. 33, 37, 44, 53, 55, 103, 107, 175), или в Москве, куда он был отправлен в «мальцы» (т. е. в обучение) к Адольфу Эберсу (лл. 18, 32, 54, 72, 73, 124, 129).

В грамотке 14 не указано, где находятся адресат и адресант, при этом она значительно отличается от остальных: это короткий текст (373 знака), структурно не соответствующий стандарту грамоток, так как этикетная формульная часть в ней отсутствует. Однако внешне она выглядит как обычное письмо – с указанием адресата на оборотной стороне и остатками сургучной печати. Текст начинается со слов «а *будет* с тем рюмистерем не мочно послат», что указывает на существование предшествующего текста, но заключительной формулы тоже нет, присутствует только подпись автора. Можно предположить, что либо начало письма было на

² При публикации писем мы исходим из того, что они представляют научный интерес также в том отношении, что позволяют отчасти реконструировать обстоятельства частной жизни русских купцов в Нарве в XVII в.; это, однако, не входит в задачи данной статьи.

отдельном листе и утрачено, либо этот текст – записка, написанная вдогонку неизвестному нам основному посланию.

Большая часть грамоток адресована Парфению («батюшку») или «батюшку и матушке» и отправлена в Ругодив (или в Нарву, в Ивангородский посад); две грамотки к отцу не имеют конкретного места назначения: «куда не прилучице» (л. 37) и «где он ни есть» (л. 72). Письма, адресованные только отцу, написаны в основном в Стокгольме в тот период, когда вся семья Парфения (сын Петр, жена Федосья, дочь Фекла и младший сын Иван) проводили там зиму. Грамотка 107, адресованная только матушке Федосье Ивановне, написана в Стокгольме, где Петр находился с отцом.

Всё содержание грамоток Петра Торчакова можно распределить по следующим темам: коммерция, обстоятельства жизни, политические события.

2.1. Коммерция

2.1.1. Из писем, где так или иначе затрагивается тема коммерции, монотематическим, чисто деловым, можно считать лишь одно – грамотку 103, содержащую два торговых сюжета:

ныне . едет послалник | к Москве и тут же едет с ним в дворянях рютмистъ
Элияс Оункъ | да с ним же послан и Стеххолна малец товарища моево к Москве |
и я бил челомъ рютмистерю чтобы *wn* пожаловаль свес к Мос|кве табуку Клаусу
путков десятку или полтора и *wn* яль|ся и как *wn* тебе сию грамотку *wtдас* и
ты пожалуй гдрь как ни моч|но промысли в томъ таваре у Юрии Тундеря или у
Гарка Сюля | доброва агленсково тавару а я бгъ дасть имь | буду платешикъ || да
еще я писалъ к твоеи милости ис Кольвани в вюнах | да вб угрях да в лоховины
да в вотках ино ты пожалуй | гдрь батюшко буде мочно послат тут же вместе с
послалником | и ты пошли хоти посули что за работу а будет не мочно послат |
ино как пведет резидентова жена к Москве и ты гдрь с неи | пошли как ни мочно
а я тебе гдрь за то за все платешик³.

2.1.2. Грамотку 54, относящуюся к политематическим, можно считать преимущественно деловой: кроме рассказа о взаиморасчетах между купцами, Петр кратко сообщает московские политические новости, однако центральное место в повествовании занимает сюжет, связанный с коммерцией:

³ При транслитерации скорописного текста мы придерживаемся правил, принятых в изданиях поздних памятников письменности: тексты передаются буква в букву с сохранением букв *w*, *ѣ*, *а*, *е*, *ѣ*; выносные буквы вносятся в строку, но выделяются курсивом; титла и другие надстрочные знаки не воспроизводятся; текст делится на слова; конец строки обозначается одной, а конец листа – двумя вертикальными чертами.

а что гедрь писалъ . в Елистрахи что | заплатил за него в Стеколне пени сто семдесят | яөимков свицких пени и я ему говорил и *wh* мне | напротив *wt*казал что не *w* тем ди твои те денги | платил платил де за мяня Парөеи Ергинь деве|ности яөимков а не сто семдесят а я де *wтцу* твоему | ни *v* чемь не винен а что писалъ *wб* Якове мален|комь что у Микляева былъ и что есть долгу на | нем *vзят* и *wh* ныне на Москвы и я ему говорилъ | *чтоб* добродетелю розделалсе и хотел . ево приставит | и *wh* в тех денгах не попираетце и бил челомь *чтоб* | я на нем пождал потому что ему и самому *vзятку* || есть на людех и я видя ево бедность что ему нечим | платит и дал ему строку докол своево долгу не выде|рет а что писалъ что есть *vзятку* на Якове Белоусо|ве чтобы на нево *бит* челомь и я чаю что здес на Москве | суда на нево не дадут потому что ево здес *нет* *будет wh* | есть должен ино мочно него *бит* челомь во Пскове.

2.1.3. Грамотку 72 лишь условно можно отнести к деловым: в ней не обсуждаются какие-либо конкретные торговые сюжеты. В ней Петр излагает свои жалобы на сложности в торговле:

и мне ныне кручиновато *жит* zde | на Москве потом что промыслу никакова | *нет* а долговь хозяйских ничево не могу достат | и выходит потому что все извелисе и ныне | что и есть у меня *полтин пят* шесть и я не ведаю какова бы таваришку купит я писалъ *Митро|хи* чтобы *wh* такую *дружбу* учинил которой та|вар у нас лавошной купят почему и *wh* мне ни еди|ново слова и *wтповеди* не писывал.

2.1.4. Грамотка 73 преимущественно бытового содержания: Петр сообщает об отправке отцу сапог и рассказывает о своих планах. Деловой компонент минимален и сводится к краткому сообщению о курсе валют:

золотые | покупають здес на Москве по .м. анг гривной.

2.1.5. Грамотка 107 стоит особняком среди писем Петра. Она адресована не отцу (или «батюшку и матушке»), как другие письма, а матери Федосье Ивановне. Это письмо фактически имеет двух адресатов – Федосью Ивановну и Митрофана Клементеевича, видимо, помогавшему Парфецию Торчакову в делах [Нечунаева, Ваммус 2022, 170]. В письме есть два формульных обращения – к матушке и Митрофану, поэтому по объему формульная часть превышает собственно информационную. Хозяйственные распоряжения и просьба «поберечь» дом обращены именно к Митрофану:

да пожалуи | *Митрован* Клементеевичъ . побереги нашего дому и пиши что | у вас в доме деетце да что я писал . тебе *wб* уздах *будет* у Ивана | не проданы и ты возми их себе . в лавку да продаи их как мочно | да и с тыхъ уздь *wстав* себе хорошую узду потомь мало пишу | не *wсуди* што худо писано буду *бит* челомь за . твою работу |

2.1.6. Содержание грамотки 14, структурно весьма отличающейся от остальных, преимущественно деловое. Оно посвящено доставке товаров в Москву, но содержит и бытовую просьбу прислать седло и шабрак – седельную попону:

а будет с тем рюмистерем не мочно послат и ты | побей челом Роману толмачу
чтобы *wn* пожаловал | свель *tot* тавар собою к Москве как написано в гра|мотки а
будет Клаус в Ругодиве и ты пожауи | *пошли* Кристооору Коку на свицкои дворь .
| и *wтпиши* к нему грамотку чтобы *wn tot* то|вар принял и до меня бы у себя
держал пока я | самь к Москве не буду.

Этикетные формулы во всех этих грамотках имеют упрощенную структуру, обычно меньше по объему, а почерк, которым они написаны, имеет свои особенности (см. далее).

2.2. *Обстоятельства жизни*

Содержание неделового характера в письмах Петра можно разделить на тематические группы: 1) сообщения о перемещениях и планах, 2) просьбы прислать что-либо, 3) жалобы на тяжелую жизнь (как правило, рассказы о болезнях членов семьи в грамотках из Стокгольма и жалобы на хозяина Адольфа Эберса в грамотках из Москвы), 4) оправдания – видимо, в ответ на упреки со стороны отца, 5) рассказы и сообщения о других людях.

2.2.1. Сообщения о перемещениях находим не только в грамотках преимущественно бытового содержания, но и в тех, где речь идет в основном о торговых делах:

а я чаю вскоре а буде домов в июле месеце или в августе | *кончеъ* (л. 54об.);

а я гедрь чаю по лету к Троицы | или посли Троицы домои буду и потомь чаю
поеду в Стеколно *wт* гсподина своего с мякотнымь | товаромь (л. 73);

да пиши . | *пwжалуи гwсдар мwi батюшkw . нам . ты ли будеш к нам суды . или
нам к тебе . ехат а Кондратеи ныне | wskре пwедет пwсле Хиссва дни . и wн
матушку гwразнw пwднимаеи swбwю . инw мы и самы | не ведаем ехат ли нам
вместе . или не ехат . и ты wтпиши гедрь . мwi батюшkw нам . wбw всем | twм
деле wskре* (л. 175).

2.2.2. Просьбы прислать или передать с кем-нибудь какой-либо предмет или сообщения о посылке какого-либо предмета обычно не составляют самостоятельного письма (хотя такие случаи тоже есть, см.: грамотка 124), а присоединяются к сообщениям делового или бытового характера:

да бию челwм *пwкwрнw twеи | милwсти гсдар батю.шkw Парфене Исакwвич как
мwчнw купи шляпу не гаразнw дврw|гю . яфимкwв . в шест . свиц . или в руб*

серебряных денек а я тебе гсдрю . мвему буду плате|шик а тую шляпу пвшли с нашими изв|шиками к Мвске на свицкwi двр . квтврые | в Ругвдв с юхтями пвсланы (л. 124);

да втпици гсдрь батюшка в Колыван Ганц СДму | чтобы прислал тебе седло мое да шабрак лазу|ревой с серебрянымь галуном (л. 14);

да писал ты | ко мне гсдрь батюшко в сапогах и я послал к тво|ей милости сапоги лазуревые с Романом Денисе|вымь сномь толмачемь и ты изволь гсдрь принят | у нево Романа (л. 73).

2.2.3. Жалобы на тяжелую жизнь можно определить как главную составляющую писем Петра отцу.

2.2.3.1. Грамотки 37, 53, 55, 175, присланные из Стокгольма, написаны, видимо, в один год в небольшом промежутке с января по апрель. Они относятся к тому периоду, когда Парфений оставляет семью (жену Федосью, дочь Феклу и сына Ивана, видимо, еще малолетнего) на зиму в Стокгольме и присылает к ним старшего сына, чтобы тот о них позаботился. Петр постоянно жалуется на недостаток еды и болезни членов семьи:

а у нас гсдар батюшк | ныне на мале и пит и есть а здес ныне зде всячина дврвга и мы и сами не ведаем | как нам дв тебя првжит (л. 37);

а кабы ты меня не пвслал | в Техвлнв к матери инв бы мать и з гвлвду умерьла инв ты пвжалуи гсдар | мви батюшкв как ни мвчнв для Христа как ни мвчнв бываи у нас уже мы с кручины | да слезь вдва живы хвдим (л. 37);

да штв ты пвслал | гдар мви батюшкв бвчку угрей св мнью инв | тых угрей я не двстал ни едингв угря вне самы | меж себе рвзделили те угри а Григвррей дал тестно | четвртиньку . угрей а другую самь взял и ны|не у нас нит рыбы никакви вкрвме салакуши свле|нви (л. 53);

и мы и самы не ведаем как нам прв|быт и првжит ся зима а матушка ныне на силу | в мвглесе лежала .г. недели гврзнв бвлна а Ван|ка твже немвже вдва живь и мы и самы не веда|емь как нам првжит (л. 53);

а бдет ввспмянеш . | прв наше . убвгвжшествов. инв у нас не гврзнв здврввв . Фекла . | да Танка гврзнв немвгут еще Ванка не так может . а Фекла блис|кв духввна уже . и мы и сами не ведаем . как нам првжит (л. 55);

да Фекла гврзнв неможе . ины жвнка личит ею . Ванка да Фекла ныне . | вгвлели . и вбвсели . што стыднв . и на улицу пвказаце . и все тебе люди смеюце и гвврят | и гвврят штв ты нас бедных на такве двлгве . время пвкинул . на чужие далние стврвны (л. 175);

ныне хвзьева гврзнв кручинвваты || на нас . и не хв.тят втселева ввн ввпустит . и ты пиши к ним | штвб вне пвжалввали втпуститили б с ынм людьмы вместе (л. 33–33об.).

2.2.3.2. Большая часть грамоток из Москвы написаны в период, когда Петр Торчаков был в обучении («в мальчиках») у Адольфа Эберса (Эбершильда), в 1645–1656 гг. управлявшего шведским двором в Новгороде, а в 1660-е гг., будучи шведским представителем (комиссаром) в Москве, жившего там на шведском дворе [Форстен 1898, 93; Селин 2015, 336; Коваленко 2007, 543]. О намерении Парфения отдать Петра Торчакова «в мальцы» к Эберсу упоминается в одном из писем, написанных в Стокгольме:

да слышел я гсдар бат.шкв . Парьфени Исаквич | штв ты пвехал вв псквв вт
Адвлфа . да вт СДлуфера тврьгват | а меня втдал им . на .г. гвды (л. 33).

В одной из грамоток Петр просит отца написать Эберсу с просьбой его «жаловать и беречь»:

да пиши гсдар батю.шкв Парфенеи . | Исаквич кмисару Адвлфу Иванвичу
мяня пвследнев свве|гв чтвб вн жалвал берег и милвстию . сввоею . милвал
и вберегал | вт всяких врагвв . и супвстатвв (л. 32).

Другая грамотка полностью посвящена описанию тяжелой жизни «в мальчиках» у Эберса:

а кмисар . Адвлфь . Иванвич кручунват . на тебя . гсна | батюшкв и на
меня великую . шко[т]у возлагает . чтв ты гсдар батю.шкв писал к не|му штв вн
меня в квнюхах . держит . и вглвблях ежу . и написал на меня гвраз|нв в твм .
куручинице . и велел писат тебе гсдар батюш.кв . чтвбы ты ему | впрд таких .
речи не писал . чтвбы впрд писал в двбрвте а не в сспвре | и внь мне и сам
гввврит я дискат . и сам служил . у твргввввв челввека .и. лет . | в малцах .
затем де я нынечава . не в бесчестию . нв и в чести . таквв же штв . де | и батю.
шкв твви . || да велел писат тебе гсдар батю.шкв Парфенеи | Исаквич . чтвб .
ты извчил мне у невв еще встаце гвды на три или на .д. | и мне у невв не ис
чевв жит ствл двлгв уже я и так . с кручины вдва жив ввлчю|ся и ты пиши ему
гдрар батю. Парфене Исаквич штв де я . и такв служу другви | гвд (л. 18–18об.).

2.2.4. Отдельную тематическую группу составляют письма-оправдания Петра Торчакова, видимо, в ответ на упреки отца, которому другие люди сообщали о неподобающем поведении сына в Стокгольме.

Грамотка 44 целиком состоит из таких оправданий по поводу двух эпизодов, о которых было сообщено Парфению и причастность к которым Петр отвергает:

да штв ты писал гдрь мви батюшкв пвследнему рабу сввему | не смея нарешися
сын . твви . Петка . штв я хожу изь лавки пв кабакам | и пв блядям . завсехды и
нвчью и днем и хжву в нвввмь плате и тв ест | неправда . и лош . а квтрви .
тебе писал . гввврил . и тввв я челввека . | держу за ввра за блядина сына . за тв
штв внь на меня такую | велику сказал . и свлгалъ . неправду и не видечи нигде

и не пвимавши | такие слввеса гввврит такви недвбърви челввек и неправеден муж;

да штв тебе гсдар мви батюшкв Парфене Исакович сказывал | Сньдрюха мвсквитин што я рвзбил часы инв тв внъ свлгал штв | недвбърви челввек и не праведнв сказал . те вн сам часы написши | рвзбил а сказал на маня напраснв.

В грамотке 33 Петр опровергает сведения о том, что он был посажен «в худую тюрьму», и рассказывает о своем тюремном заключении:

а другая стаия штв вн гвввр|рил штв я быттв пвсажен в такую худую тюрьму а Григвреи в дру|гую . и тв вн свлгал штв не двбърви . челввек и тую пвру . уже вн и не был | я сидел у Криствввлниј [?] .г. недели .г. дни и .г. нвчи . на Сидврьмал|мы⁴. вврвтах . и нынеча . я хвжу на ввли штв двбърви челввек . а снжу | в вшь.чеи . лавки⁵.

2.2.5. В грамотках Петра часто упоминаются другие люди. Если речь не идет о сугубо торговых делах, то это люди, близкие к семье Торчакова. Выше уже говорилось о Митрофане Климентьевиче Чивирове, который, видимо, управлял делами Парфения во время его отъездов. Также упоминаются Григорий Осипович Ровнов и его жена Татьяна Федоровна⁶, Петр Павлович Белоусов⁷ и его сын Лаврентий⁸.

а Григвре гвразнв на тебя сердит не ведвмв для чевв да и на нас сердит | гвразнв и меры нет еще Петры Павлввичъ внъ нас бережет (л. 37).

а здес слышел я вт человека | што Петра Павловича не стало и я тому не иму | веры толке не стало ино ему вечная память а бу|де живъ великое челобите и сыну сво Левонтею | тако же поздравление (л. 72об.).

⁴ Сёдермалм (швед. Södermalm) – район Стокгольма.

⁵ О том, что Петр Торчаков «сидит в общей лавке», и об обнаружении у него краденых предметов упоминается в грамотке Петра Белоусова от 28 декабря 1661 года (л. 52).

⁶ Григорий Осипович Ровнов (Рохнов) – крестный брат Парфения, долгое время живший в Стокгольме; его жена Татьяна Федоровна упоминается в грамотке 55 (Танька). Семья Ровновых, видимо, была выслана шведскими властями из Нарвы в Стокгольм в 1656 г. и предпочла остаться там после разрешения вернуться [Pereswetoff-Morath 2009, 215].

⁷ Петр Павлович Белоусов (Белоус) – зять Парфения, женатый на двоюродной сестре Парфения Евдокее Филипповне. Представитель влиятельной купеческой семьи Белоусовых, в 1655–1656 гг. один из двух русских советников в Нарвском городском совете [Pereswetoff-Morath 2009, 207]. В 1656 г. семья Белоусовых была выслана в Стокгольм, где и осталась. В 1663 г. Петр Белоус упоминается как единственный русский, имеющий свою лавку в Стокгольме. Белоусовы были в числе нарвитян, боровшихся за права русских купцов в Нарве и Ивангороде, в частности, они обращались с челобитной к шведскому королю Карлу XI в 1664 г. с просьбой не выселять их из города в деревню Юлду-Йоала [там же, 215–220]. Дата смерти Петра Белоусова (19 января 1666 г.) известна из рукописного сборника, содержащего «Плач о реке Нарове».

⁸ Леонтий, сын Петра Белоусова, считается автором «Плача о реке Нарове» с момента первой публикации этого текста [Лихачев 1948; Каган 1992, 133–134; Исаков 2005, 49–52], однако по мнению А. Пересветова-Мурата автором этого произведения был не Леонтий, а сам Петр Павлович [Pereswetoff-Morath 2009].

В переписке Торчакова неоднократно упоминается также известный новгородский купец Петр Микляев⁹.

wt Мартина Яковлевича тебе гдрь батюшко | великое челобите *wt* Петра Микиѳоровича Миляѳеа с плачем великое челобите . послали ево | в сылку з женою и детми и со вьсемь домоь . | в Казан на вечное жите а по СѸонасия да по | Алексея послали грамоту Великии Новь|город чтобы их туды же . послат женами и з дет|ми не вечное жите (л. 72об.)

2.3. Упоминания о политических событиях

Поскольку нарвские купцы, живя на пограничной (и спорной в тот период) территории, занимались не только торговлей, но и общественной деятельностью, политические события, связанные со взаимоотношениями Швеции и России, не могли не затрагивать их личных интересов. Упоминания о событиях общегосударственного характера есть в некоторых грамотках Петра Торчакова, написанных в Москве во время его пребывания «в мальчиках» у Адольфа Эберса.

В грамотке 32 это вопрос к отцу о происходящем на приграничных территориях:

да пиши гсдар батю.шкв . | чтw у вас на рубеже провме.ж великих пвслwв де.еце.

Возможно, речь идет о переговорах между Россией и Швецией на реке Плюссе летом 1666 г., в результате которых было заключено дополнительное соглашение к завершившему Русско-шведскую войну 1656–1661 гг. Кардисскому миру (1661). На переговорах обсуждались вопросы возвращения пленных и условия российско-шведской торговли, а Адольф Эберс принимал активное участие в подготовке этих переговоров [Форстен 1898, 330–350].

В грамотке 54 речь идет о судьбе шведских пленных, принявших православную веру, которые по условиям Кардисского мирного договора должны были остаться в России:

а что | гсдрь пищеш w мужиках чтоб я бил челом Адолфу | чтоб тех мужиков по мирному договору *wt*дали | и тех мужиков здес нет и ныне с Москве полоняни|ковь не *wt*пускають каторые приняли греческую | веру толке техъ *wt*пускають каторые не в гре|ческой веры; писана маяя въ 12 де.

⁹ Микляевы – известные купцы Новгорода. Петра Микляева упоминает Адам Олеарий в «Описании путешествия в Московию». Активный участник международной торговли в 1640 – нач. 1660-х гг., он известен также тем, что выполнял дипломатические поручения Алексея Михайловича. В середине XVII в. ему принадлежал большой двор на Рогатице и каменные палаты на Никитиной улице в Новгороде [Варенцов 1989, 51, 54, 60; Варенцов, Коваленко 1999, 73, 79–80, 147; Ангерманн 2020, 12].

Плюсское соглашение было подписано 12 октября 1666 г. Поскольку Адольф Эберс занимался урегулированием вопроса о возвращении пленных, возможно, письмо Петра было написано до начала переговоров на реке Плюссе.

Основная часть грамотки 129 (единственной датированной: пришла в .20. *де сентября* | .173. [=1665]) посвящена сообщению об историческом эпизоде Русско-Польской войны (1654–1667):

а у нас на Москвы | дал бгъ . здорово . а с полаками еше миру неть . || и нынеча
всемь . и служивым и служба сказана . | болярям . акалничим (?). и дворяням .
раитарам . | и стрелцом . солдатам . и шатарникомъ . и всяких | чинов людей их .
| и сам гдрь паднимаетсѧ . на Литву . са всемь дво|ромь . своимь . и са всемь
воинскомъ . своимь . | а Масква будет . астав.слена и приказана | баарину . Ильи
Даниловичу . Милославскому.

Правда, 1665 год не отмечен яркими событиями в этой кампании и о выезде из Москвы царя и всего двора ничего не известно.

2.4. Другие элементы содержания

2.4.1. В грамотке 54 содержится просьба передать «поздравление» младшему брату Ивану, сообщение о получении его письма и просьба передать ему пожелание писать впредь:

сестры моиѧ Оеклы Пароеньвы поздравление . | брату Ивану тако же а что вн
писаль своею рукою | то видел и впред ему вели гсдрь писат ко мне.

Сообщение брата Парфения Никона о том, что Иван постигает азбуку (да *вт* ванки вам великому члобитю твердит азбуку (л. 196)) является свидетельством того, что детей в купеческой среде этого времени учили грамоте.

2.4.2. В грамотке 73 находим приписку – извинение за небрежный почерк:

не покручинсе что худо писано потому что | вскоростно.

Поскольку подобные приписки довольно редки (ср. похожее извинение в письме Ивана Александрова: я был пьянь <...> писал скоро | не усуди (л. 23об.)) и действительно сопровождают письма, написанные неряшливо, вряд ли их можно считать чисто этикетными.

3. Графические особенности: разные типы почерка

Поскольку Петр Торчаков в период написания писем – довольно молодой человек (видимо, ему от 18 до 25 лет), а переписка с отцом, прежде

всего, носит личный, а не деловой характер, нет сомнений, что он пишет письма собственноручно. Разные его тексты графически довольно значительно различаются между собой – это видно по начертаниям отдельных букв. Можно говорить о двух стилях почерка – «изысканном» (тип А) и «деловом» (тип В). Основные различия между двумя типами почерка представлены в табл. 1.

Табл. 1. Различия между типами почерка

тип А	тип В
активное использование точек между периодами и словами (иногда внутри слов)	отсутствие (или очень малое количество) точек между периодами и словами
использование декоративных элементов (изысканные хвосты букв, росчерки, простые виньетки)	отсутствие декоративных элементов
последовательное использование графемы С̄ во всех позициях	употребление графемы С̄ только в начале слова
использование графемы Ф (ферт)	использование графемы Θ (фита)
крайне редкое употребление графемы Ъ	более частое употребление графемы Ъ

Для разных типов почерка характерно использование разных графических вариантов отдельных букв. Основные различия начертаний представлены в табл. 2.

Табл. 2. Графические варианты отдельных строчных букв в типе почерка А и типе почерка В

начертание	тип А	тип В
ц		
р		
у		
в		
ы		
ь		

В отдельных грамотках указанные выше графические черты могут комбинироваться по-разному. Самыми яркими чертами, максимально противопоставляющими грамотки с разными типами почерка, является употребление графически парных букв Ф vs. Θ и G vs. O. На основании этих признаков грамотки делятся на две группы: тип А – 18, 32, 33, 37, 53, 55, 124, 175 и тип В – 54, 72, 73, 103, 107. Грамотка 129 совмещает в себе признаки обоих типов.

Сравнительная характеристика графических особенностей грамоток представлена в табл. 3, где S – общее количество символов в тексте, P – количество точек между периодами и словами (а также внутри слов), ind P/S – соотношение количества точек и общего количества символов, Ъ – количество употреблений графемы Ъ и ее графический вариант (а или б). Символом * отмечены незначительные отклонения от общей картины в пределах грамотки.

Данные приводятся без учета надписей на «конверте».

Табл. 3. Сравнительная характеристика графических особенностей грамоток

№	S	P	ind P/S	Ъ	ind Ъ/S	G vs O	Ф vs Θ	Ц	В	У	Р	Ы	тип
18	2411	140	0,06	9	0,004	G	Ф*	a	b	a	a	a	A
32	1433	61	0,04	0	0	G	Ф	a	b	a	a	a	A
33	984	46	0,05	8a	0,007	G	Ф	–	a	a	a	a	A
37	970	3	0,003	9a	0,009	G*	Ф	a/b	a	a	a	a	A
44	1191	47	0,04	14a	0,01	G*	Ф	a/b	a	a	a	a	A
53	837	4	0,005	18a	0,02	G*	Ф	a	a	a	a	a	A
55	943	65	0,07	2a	0,004	G	Ф	a	a	a	a	a	A
124	1237	27	0,02	2a	0,002	G*	Ф	a	a	a	a	a	A
175	1054	62	0,06	3a	0,002	G*	Ф	a	a	a	a	a	A
129	2616	198	0,08	51b	0,02	O*	Ф/Θ	a	a/b*	a*	a	a	A/B
14	382	1	0,003	10b	0,03	O	Ф	b	b	a/b	b	b	B
54	1349	6	0,004	32b	0,02	O	Θ*	b	b	b	b	b	B
72	1328	6	0,005	35b	0,03	O	Θ	–	b	b	b	a/b	B
73	782	5	0,006	20b	0,03	O	Θ	b	b	b	b	b	B
103	1339	5	0,004	31b	0,02	O	Θ	b	b	a/b	a/b	a/b	B
107	955	11	0,01	21b	0,02	O	Θ	b	b	a/b	b	b	B

В № 18 (тип А) при 13 употреблении графемы Ф один раз встречается Θ, в № 54 (тип В) на 8 употреблений Θ приходится два употребления Ф. В № 129, которую мы относим к смешанному типу, иное соотношение этих написаний: Ф – 6 раз, Θ – 14. При общем распределении грамоток на типы А и В по написанию G или O не в начале слова тоже встречаются незначительные отклонения. Так, в №№ 37, 44, 175 при регулярном

употреблении G не в начале слова встретилось по три употребления O , в № 53 – два. В № 129 дважды встретилось написание G не в начале слова.

Таким образом, по графическим признакам корпус грамоток Петра Торчакова распадается на две группы, с недостаточно четкими границами между ними. Самым ярким образцом совмещения двух графических типов выступает № 129.

При анализе всего корпуса грамоток архива Парфения Торчакова, было установлено, что графическая система, близкая к типу А писем Петра Торчакова, встретила только один раз – это письмо Кузьмы Афанасьевича Овчинникова (л. 84), где последовательно используются точки для отделения слов друг от друга, G (не в начале слова) и Ф , графемы У , Ы , Ъ имеют начертания типа А, графемы Р и В имеют вариативные начертания a/b . Письмо Овчинникова содержит пространственные формульные обращения, оно выдержано в официальном стиле (речь идет об обращении к королю в связи с правами русских купцов и прибылью от торговли), с использованием церковнославянизмов. Таким образом, можно сделать вывод, что «изящный» графический стиль Петра Торчакова – не индивидуальное изобретение, а графико-стилистическая разновидность скорописи, используемой в частной переписке. Использование разных графических систем связано также с тематикой письма.

4. Заключение

Возникает вопрос, почему один человек в разных текстах, написанных в течение нескольких лет, использует разные графические приемы?

Можно предположить естественную эволюцию от одного типа почерка к другому по мере взросления человека. Установить, какие грамотки написаны раньше, а какие позже, затруднительно, поскольку Петр Торчаков (как это и принято в частной переписке того времени, см. [Панкратова 1963, 138]) обычно указывает дату написания письма, не указывая год. Однако, опираясь на содержание грамоток, можно отчасти реконструировать последовательность событий в жизни их автора. Так, мы узнаем, что стокгольмский период жизни Петра предшествовал московскому. Все грамотки, написанные в Стокгольме, относятся к типу А, а часть московских – к типу В.

Более важным, однако, представляется то, что различие между двумя типами почерков может объясняться сознательными установками автора и определяться содержанием грамоток. Обращает на себя внимание, что грамотки, содержащие деловую информацию (даже минимальную, как л. 73), написаны почерком типа В. Грамотки же, не отражающие деловых отношений корреспондентов, но относящиеся к области частной переписки, написаны почерком типа А. Отметим, что эти грамотки могут

содержать не только информацию личного характера, но и, например, политические новости.

В начале статьи упоминалось замечание Корогодиной о том, что тип почерка в книжной письменности XV–XVI вв. зависит от жанра и функциональной принадлежности текста [Корогодина 2022]. Выдвинутое нами предположение о сознательном выборе разных графических вариантов в частной переписке подтверждается корпусом писем Петра Торчакова: содержание письма могло определять выбор той или иной графической системы.

Литература

АНГЕРМАНН, Н., 2020. Русские купцы в Ливонии в XVII веке, *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*, 2(28). 3–23. <https://doi.org/10.21638/spbu19.2020.201>

ВАРЕНЦОВ, В. А., 1989. *Привилегированное купечество Новгорода XVI–XVII вв.* Вологда: Вологод. гос. пед. ин-т.

ВАРЕНЦОВ, В. А., КОВАЛЕНКО, Г. М., 1999. *В составе Московского государства. Очерки истории Великого Новгорода конца XV – начала XVIII в.* Санкт-Петербург: БЛИЦ.

ИСАКОВ, С. Г., 2005. *Очерки истории русской культуры в Эстонии.* Таллинн: Aleksandra.

КАГАН, М. Д., 1992. Белоус Леонтий Петрович. In ЛИХАЧЕВ, Д. С. (ред.). *Словарь книжников и книжности Древней Руси.* Вып. 3. XVII в. Ч. 1. А–З. Санкт-Петербург: Наука, 131–134.

КОВАЛЕНКО, Г. М., 2007. Эберс (Эбершилль) Адольф. In ЯНИН, В. Л. (ред.). *Великий Новгород. История и культура IX–XVII веков: Энциклопедический словарь.* Санкт-Петербург: Нестор-История, 543.

КОРОГОДИНА, М. В., 2022. Варьирование почерка в восточнославянских рукописях XV–XVI вв., *Петербургские славянские и балтийские исследования*, 2(32). 60–75. <https://doi.org/10.21638/spbu19.2022.205>

КОТКОВ, С. И., 1980. *Лингвистическое источниковедение и история русского языка.* Москва: Наука.

ЛИХАЧЕВ, Д. С., 1948. Плач о реке Нарове 1665 г. In *Труды Отдела древнерусской литературы*, VI. Москва, Ленинград: Изд-во АН СССР, 333–338.

НЕЧУНАЕВА, Н. А., ВАММУС, Е. Ф., 2022. Письма Федосьи Ивановны Торчаковой мужу, ивангородскому купцу Парфению Исаковичу (XVII век): описание частной переписки и комментарии транслитерации. In КОСТАНДИ, Е. И. (отв. ред.). *Acta Slavica Estonica XIII. Труды по русской и славянской филологии. Лингвистика XVIII. Вопросы сопоставительных исследований: языки и варианты языка.* Тарту: Издательство Тартуского университета, 166–178.

НОВОХАТКО, О. В., 2018. *Россия. Частная переписка XVII.* Москва: Памятники исторической мысли.

ПАНКРАТОВА, Н. П., 1963. Элементы эпистолярной традиции в частной переписке XVII в. In КОТКОВ, С. И., КНЯЗЕВСКАЯ, О. А. (ред.). *Исследования по лингвистическому источниковедению.* Москва: Наука, 134–143.

ПАНКРАТОВА, Н. П., 1969. *Из истории частной переписки на Руси*. In ДУБРОВИНА, В. Ф. (ред.). *Изучение русского языка и источниковедение: Сб. статей*. Москва: Наука, 127–155.

СЕЛИН, А. А., 2015. *Русско-шведская граница (1617–1700 гг.). Формирование, функционирование, наследие. Исторические очерки*. Санкт-Петербург: Русско-Балтийский информационный центр «Блиц».

СТЕФАНОВИЧ, П. С., МОРОЗОВ, Б. Н., 2009. *Роман Вилимович в гостях у Петра Игнатьевича: псковский архив английского купца 1680-х годов*. Москва: Индрик.

ФОРСТЕН, Г., 1898. Сношения Швеции и России во второй половине XVII века (1648–1700). *Журнал Министерства народного просвещения*, 2, sec. 2, 210–277; 4, 321–354; 5, sec. 2, 48–103; 6, sec. 2, 311–350.

KRETCHMER, A., 1998. *Zur Geschichte des Schriftrussischen. Privatkorrespondenz des 17. und frühen 18. Jahrhunderts*. München: Verlag Otto Sagner.

PERESWETOFF-MORATH, A., 2009. Ryska köpmän och diktare i stormaktstidens Stockholm: kring författaren till ”Опlachь наровескъ”, *Slavica Lundensia*, 24. 199–234.

PERESWETOFF-MORATH, A. I., 2010. Isaak Torčakov och diakerna: kring den äldre svenska slavistikens historia, *Slovo* (Uppsala), 51. 7–32.

PERESWETOFF-MORATH, A. I., 2012. Isaak Torakov: en ingermanländsk diak. In KOVALENKO, G., LÖFSTRAND, E. *Novgorodiana Stockholmiensia*, 19. Stockholm: Stockholms universitet, 93–129.

PERESWETOFF-MORATH, A. I., 2023. Petitions, Letters, Wills, and Receipts. In JÖNSSON, A., VETUSHKO-KALEVICH, A. (eds.). *Sweden, Russia, and the 1617 Peace of Stolbovo. Acta Scandinavica*, 14. 235–286. <https://doi.org/10.1484/M.AS-EB.5.130234>

VAMMUS, J., 2022. «Minu isale ja isandale Parfeni Issakovitšile suur tervitus»: Ivangorodi kaupmehe naise Fedosja Totšakova kiri (17. sajand). *Tuna: ajalookultuuri ajakiri*. Tallinn: Rahvusarhiiv. 3. 104–110.

Bibliography (Transliteration)

ANGERMANN, N., 2020. Russkiye kupty v Livonii v XVII veke, *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*, 2(28). 3–23. <https://doi.org/10.21638/spbu19.2020.201>

VARENTSOV, V. A., 1989. *Privilegirovannoye kupechestvo Novgoroda XVI–XVII vv.* Vologda: Vologod. gos. ped. in-t.

VARENTSOV, V. A., KOVALENKO, G. M., 1999. *V sostave Moskovskogo gosudarstva. Oчерки istorii Velikogo Novgoroda kontsa XV – nachala XVIII v.* Sankt-Peterburg: BLITS.

ISAKOV, S. G., 2005. *Oчерки istorii russkoy kul'tury v Estonii*. Tallinn: Aleksandra.

KAGAN, M. D., 1992. Belous Leontiy Petrovich. In LIKHACHEV, D. S. (red.). *Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevney Rusi*. Vyp. 3. XVII v. CH. 1. A–Z. Sankt-Peterburg: Nauka, 131–134.

KOVALENKO, G. M., 2007. Ebers (Ebershil'd) Adol'f. In YANIN, V. L. (red.). *Velikiy Novgorod. Istoriya i kul'tura IX–XVII vekov: Entsiklopedicheskiy slovar'*. Sankt-Peterburg: Nestor-Istoriya, 543.

KOROGODINA, M. V., 2022. Var'irovanie pocherka v vostochnoslavyanskih rukopisyah XV–XVI vv, *Peterburgskie slavyanskije i baltiyskie issledovaniya*, 2(32). 60–75. <https://doi.org/10.21638/spbu19.2022.205>

KOTKOV, S. I., 1980. *Lingvisticheskoye istochnikovedeniye i istoriya russkogo yazyka*. Moskva: Nauka.

LIKHACHEV, D. S., 1948. Plach o reke Narove 1665 g. In *Trudy Otdela drevnerusskoy literatury*, VI. Moskva, Leningrad: Izd-vo AN SSSR, 333–338.

NECHUNAYEVA, N. A., VAMMUS, Ye. F., 2022. Pis'ma Fedos'i Ivanovny Torchakovoy muzhu, ivangorodskomu kuptsu Parfeniyu Isakovichu (XVII vek): opisaniye chastnoy perepiski i kommentarii transliteratsii. In *Acta Slavica Estonica XIII. Trudy po russkoy i slavyanskoy filologii. Lingvistika XVIII. Voprosy sopostavitel'nykh issledovaniy: yazyki i varianty yazyka*. Otv. red. Ye. I. Kostandi, I. P. Kyul'moya. Tartu: Izdatel'stvo Tartuskogo universiteta, 166–178.

NOVOKHATKO, O. V., 2018. *Rossiya. Chastnaya perepiska XVII*. Moskva: Pamyatniki istoricheskoy mysli.

PANKRATOVA, N. P., 1963. Elementy epistol'yarnoy traditsii v chastnoy perepiske XVII v. In KOTKOV, S. I., KNYAZEVSAYA, O. A. (red.). *Issledovaniya po lingvisticheskomy istochnikovedeniyu*. Moskva: Nauka, 134–143.

PANKRATOVA, N. P., 1969. Iz istorii chastnoy perepiski na Rusi. In DUBROVINA, V. F. (red.). *Izucheniye russkogo yazyka i istochnikovedeniye: Sb. statey*. Moskva: Nauka, 127–155.

SELIN, A. A., 2015. *Russko-shvedskaya granitsa (1617–1700 gg.). Formirovaniye, funktsionirovaniye, nasledie. Istoricheskie ocherki*. Sankt-Peterburg: Russko-Baltiyskiy informatsionnyy tsentr «Blits».

STEFANOVICH, P. S., MOROZOV, B. N., 2009. *Roman Vilimovich v gostyah u Petra Ignat'evicha: pskovskiy arhiv angliyskogo kuptsa 1680-h godov*. Moskva: Indrik.

FORSTEN, G., 1898. Snosheniya Shvetsii i Rossii vo vtoroy polovine XVII veka (1648–1700). *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya*, 2, sec. 2, 210–277; 4, 321–354; 5, sec. 2, 48–103; 6, sec. 2, 311–350.