

РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ В ШКОЛАХ ЛИТВЫ

Е. ШАПОКЕНЕ

Все блага, которыми человек пользуется каждый день, точнее, каждое мгновение, получают при использовании природных богатств. Любая деятельность человека всегда имеет связь с природой. Но когда природные богатства используются нерационально и хищнически, они сильно уменьшаются или совершенно исчезают, а иногда большие площади подвергаются отрицательным изменениям.

Необходимость охраны природы впервые была научно обоснована классиками марксизма. Но создать систему охраны природы в условиях капитализма было невозможно, потому что использование природных богатств тесно связано с частной собственностью и тем самым с предпринимательской деятельностью капиталистов в погоне за прибылью. К. Маркс в письме к Энгельсу (в 1868 г.) так характеризует отрицательную сторону капиталистического хозяйства: «Культура, если она развивается стихийно, а не направляется сознательно... оставляет после себя пустыню» (1). Это ясно показано К. Г. Паустовским в книге «Повесть о лесах». Хищническая деятельность нарождающегося капитализма ярко отражена литовским поэтом А. Баранаускасом (1835—1902) в поэме «Аникщяйский бор» (1858—1859 гг.).

В то время идеи охраны природы начинают проникать и в педагогическую печать. Мысли, направленные на воспитание любви к природе, отразились в методических трудах А. Я. Герда, особенно большое внимание уделяли этому делу К. Д. Ушинский и ряд других педагогов. Но этот вопрос затрагивался только мимоходом.

Только в условиях социализма создается научно обоснованная система мероприятий по охране природы. Великим инициатором по созданию системы охраны природы был Ленин. По его инициативе уже в первые годы после Октябрьской революции, когда только организовалось Советское государство, был подписан ряд декретов по охране природы, создавались заповедники. Охрана природы в СССР была предпринята как одно из существенных мероприятий, содействующих развитию народного хозяйства.

Распространение идей охраны природы очень оживилось после создания в 1956 году Комиссии по охране природы при Госплане СССР. При советах министров союзных республик были организованы комитеты по охране природы. В 1959 г. верховными советами союзных

республик, в том числе и Верховным Советом Литовской ССР, был принят Закон об охране природы.

О важности этой проблемы свидетельствует и тот факт, что она обсуждалась на XXII съезде КПСС. Она получила отражение в самом великом документе наших дней — в Программе КПСС.

Учащийся — это будущий активный член общества, поэтому задача советской школы — готовить людей образованных, ознакомившихся с основами наук, воспитанных в духе идей коммунизма, а также больших любителей и защитников природы. Немецкий педагог Эрих Пюшель говорил, что воспитывать у школьника любовь к природе значит в широком смысле слова воспитывать патриота и защитника своей родины.

Принимая во внимание актуальность этого вопроса для школ Литовской ССР, в последние годы в учебные программы включены конкретные вопросы основ охраны природы, а с 1963 г. теме охраны природы выделено 3 часа в курсе общей биологии.

Однако в программах еще нет законченной системы. Учителя не имеют по этому вопросу конкретного материала, сконцентрированного в одном источнике. Хотя сама охрана природы в республике организована хорошо, пропаганда идей охраны природы в школах имеет еще весьма индивидуальный характер.

Цель данной статьи — обобщить часть собранного материала, показывающего, как выполняются программные требования, а также, какая проводится всесторонняя работа в школах Литовской ССР по охране природы, и сделать выводы о путях ее улучшения.

Материал собирался во многих школах Литовской ССР и охватывает 26% всех школ. Отбирались школы в разных местах республики, имеющие разные условия и различное число учащихся. Одни из них находятся в самых крупных центрах республики (Вильнюс, Каунас), другие — в крупных районных центрах, третьи — в меньших районах. В районах школы были подобраны из средних школ районных центров, сельских средних и восьмилетних школ.

Анкеты заполнялись учениками седьмых и девярых классов, учителями биологии, председателями методических комиссий по биологии и другими лицами. Были созданы отдельные анкеты для учеников и учителей. Их собрано следующее число: анкет для проверки знаний — 2900, ответов учителей — 190.

Материал собирался автором и силами студентов-биологов стационарного и заочного отделений Вильнюсского Государственного педагогического института в 1963/64 учебном году.

В настоящей статье обобщен материал, полученный из девяти школ, размещенных в разных местах республики: XIV средняя школа города Вильнюс — 13 уч.; сельская средняя школа Вильнюсского района (дер. Мариямполес) — 11 уч.; сельская восьмилетняя школа Вильнюсского района (Лауру) — 7 уч.; I средняя школа города Утена (крупный районный центр) — 26 уч.; сельская средняя школа Утенского района (Вижону) — 19 уч.; сельская восьмилетняя школа Утенского района (Вайкутену) — 8 уч.; Пакруойская средняя школа — 14 уч.; сельская школа Пакруойского района (Розалимо) — 13 уч.; сельская восьмилетняя школа Пакруойского района (Петрашюну) — 8 уч. Кроме того, в основу были положены ответы учителей биологии 49 школ республики.

Анкета для учеников дневных школ содержала 3 группы вопросов по охране природы:

1. Знания учеников.
2. Практическая деятельность в этой области.
3. Читаемость литературы по этим вопросам.

Таблица № 1

Знания учащихся по вопросам охраны природы

Вопросы	Число уче- ников	Ответили:						Не ответили или непра- вильно ответили		Место
		полностью правильно		не полностью правильно		неточно		число	%	
		число	%	число	%	число	%			
1. Что такое охра- на природы? Каково ее зна- чение?	119	2	1,7	77	64,7	14	11,8	26	21,8	8
2. Что такое фау- на и флора?	119	69	58	9	7,6	17	14,3	24	20,1	6
3. Что такое за- казники?	117	—	—	103	88	4	3,4	10	8,6	2
3а. Что такое за- поведники?	117	—	—	26	22,2	9	7,7	82	70,1	15
4. Какие Вы знае- те памятники природы в Литве?	119	87	73,1	—	—	8	6,7	24	20,2	7
5. Какие Вам из- вестны редкие растения, охра- няемые в на- шей республи- ке?	119	4	3,3	—	—	50	42,1	65	54,6	17
6. Каких Вы знае- те зверей и птиц, подлежа- щих охране?	119	51	42,8	54	45,4	11	9,3	3	2,5	1
6а. Каких Вы знае- те зверей и птиц, подлежа- щих уничтоже- нию?	119	39	32,8	50	42	10	8,4	20	16,8	5
7. Какие Вы знае- те примеры ак- климатизации и реакклимати- зации в Литве и других респуб- ликах?	119	4	3,4	25	21,2	4	3,4	86	72	16
8. Какие Вы знае- те известные парки и сады в Литве и других республиках	118	72	61	—	—	5	4,2	41	34,8	12
9. Чья усадьба са- мая красивая в Вашей апилин- ке, городе, респуб- лике?	119	—	—	59	49,6	5	4,2	55	46,2	14
10. Что Вы знаете о значении охра- ны лесных полос?	116	—	—	51	44	13	11,1	52	44,9	13
11. Как оберегают- ся овраги и склоны от раз- рушения?	119	27	22,7	57	47,9	3	2,5	32	26,9	9
12. Какие Вы знае- те болезни и вредителей ра- стений?	119	10	8,4	72	60,6	—	—	37	31	11

Вопросы	Число учеников	Ответили:						Не ответили или неправильно ответили		Место
		полностью правильно		не полностью правильно		неточно		число	%	
		число	%	число	%	число	%			
13. Почему производится побелка деревьев?	119	7	5,8	101	85	—	—	11	9,2	3
14. Что такое белый голод?	119	27	22,7	50	42	29	24,3	13	11	4
15. В чем проявляется забота Сов. правительства об охране природы?	119	—	—	80	67,2	3	2,5	36	30,3	10
Всего:	2015	399	19,8	814	40,6	185	9,1	617	30,5	—

Знания по охране природы. В первую группу включено 15 вопросов, на которые отвечали учащиеся седьмых классов, заканчивающие курс зоологии, всего 119 чел. (см. таблицу 1).

Рассмотрим эти ответы отдельно.

1. Что такое охрана природы? Каково ее значение?

Проанализировав неполные правильные ответы 77 учащихся, мы выяснили следующее:

43, или 55,9% учащихся, понимают необходимость охраны фауны и флоры,

14 уч. (18,2%) указали только охрану животных,

11 „ (14,2%) — охрану природных богатств вообще и лишь

9 „ (11,7%) — только охрану растений.

Из этих данных можно сделать вывод, что в курсе ботаники и зоологии совершенно не уделяется внимание вопросу об охране воды, воздуха, почвы. Вызывает беспокойство немалое число учеников, не ответивших на этот вопрос.

2. Что такое фауна и флора?

Этот вопрос дан со следующей целью. Комитет по охране природы при Совете Министров Литовской ССР каждую субботу организует по радио передачу «Природа, охота, рыболовство». В этих передачах все время употребляются термины «фауна» и «флора». Эти передачи очень интересны, и многие их охотно слушают. На это указывают и ответы учеников. Интересно было выяснить, понимают ли школьники эти научные термины, не входящие в школьные учебники, или слушают несознательно.

Как показывают правильные неполные ответы, 8 учащихся знают только термин «фауна», а 1 указал только термин «флора».

3 и 3а. Что такое заказники и заповедники? Какие заказники и заповедники Вы знаете в Литовской ССР?

Ответы были следующие:

Заказники организуются для охраны растительности и животных — 16 (15,6%) учащихся;

заказники организуются для охраны животных — 87 (84,4%) учащихся. Ни один учащийся не указал отдельные заказники для охраны растительности и заказники для охраны других природных богатств.

Эти данные показывают, что ни один ученик не упомянул значения заказников для охраны других природных богатств, кроме растительности и животных.

Названия заказников указали только 29% всех ответивших учеников.

Правильные примеры заповедников дали 25% ответивших, причем все ответившие указали заповедник Жувинтас.

Из этого надо сделать вывод, что при прохождении материала на уроках биологии и других предметов эти термины и понятия как следует не раскрываются; учащиеся не включаются в практическую деятельность по познанию природы.

4. Какие Вы знаете памятники природы в Литве?

Учащиеся указали следующие памятники природы: камень Пунтукас — 73%, дуб в Стелмуже — 54,6%, Баублис — 20,1%, другие памятники — 6,0%.

Первые 3 памятника, упомянутые учениками, широко известны в Литве, о них знают люди с давних времен. Их снимки печатаются в книгах, а о дупле старого тысячелетнего дуба Баублис узнают и на уроках литовской литературы, изучая творчество Дионизаса Пошки (1757—1830), который создал первый краеведческий музей в дупле этого старого дуба.

К сожалению, учащиеся не знают других памятников природы нашей республики, не говоря уже о том, что сами не участвуют в их охране. В последнем году выпускался комплект открыток «Памятники природы» с видами редких и интересных деревьев, но, вероятно, учителя не популяризируют их на уроках биологии.

5. Какие Вам известны редкие охраняемые растения в нашей республике?

Этот вопрос учащиеся знают очень слабо. Правильные ответы дали только 3,3% учеников, в том числе 3 ученика упомянули росянку (*Drosera*) и плауна (*Lycopodium*). А между тем число редких растений дикой флоры, охраняемых законом, составляет 177. Неточно ответили 42,1%. Но в этот процент фактически вошли неправильные ответы, потому что ученики указывали как охраняемые растения те, которые были ввезены из других стран, например, кедр, лиственница и др., или комнатные растения (кактусы).

Учащиеся в своих ответах правы, что эти растения редкие, но они совсем не знают, что надо беречь также редкие растения натуральной флоры. Следовательно, этот вопрос совсем не пропагандируется среди учащихся. Интересно проанализировать, какие возможности для пропаганды имеют учителя Литовской ССР.

Комитет по охране природы при Совете Министров Литовской ССР в 1962 году выпустил информационное письмо, в котором дан список охраняемых растений с несколькими иллюстрациями. Мы предложили 49 школам республики вопрос: «Какие материалы по вопросам охраны природы (плакаты, информационное письмо о редких растениях и др.) Вы получили централизованным путем?» Ответы получены от 49 школ, из которых 35 не получили никаких материалов, плакаты и листовки получили 13 школ и информационные письма о редких растениях — 1 школа.

Из этого можно сделать вывод, что школы плохо обеспечиваются специальной литературой по данному вопросу.

С другой стороны, этот материал частично печатается в журнале «*Mūsų gamta*» («Наша природа»), и учителя могли бы им пользоваться. Но есть и другая, более серьезная причина. В действующих программах по биологии в пятых классах введена тема «Охрана редких растений», и учителя, без сомнения, частично освещают ее, но одного урока недо-

статочно. Учитель должен знать, при прохождении каких тем можно расширять эти понятия, кроме того, знания учащихся зависят и от методики передачи материала. Но эти мероприятия в нашей республике еще не разработаны. Положительному решению данного вопроса могли бы помочь деланки охраняемых растений на пришкольных участках. Чтобы выяснить положение, мы задали учителям вопрос: «Есть ли в пришкольных участках отдел охраняемых редких растений?»

Две школы из 49 ответили, что имеется, и указали два растения. Одна школа указала, что такой отдел будет организован. Одна школа ответила неправильно, указывая такие растения, как фацелия, горчица и др. Таким образом, этот вопрос еще неясен самим учителям.

6 и 6а. Каких Вы знаете зверей и птиц, подлежащих охране или уничтожению?

Знания об охраняемых и подлежащих уничтожению зверях и птицах оказались лучшими. Анализ этого материала показал следующее: учащиеся совсем не понимают понятия релятивности в отношении охраны животного мира и поэтому одни относят кабана, зайца и др. к охраняемым, другие — к подлежащим уничтожению. И это само собой понятно: когда разводится много зверей или птиц, тогда разрешается охота. По-видимому, учителя совсем не обращают внимания на этот вопрос, потому что в ответах учащихся наблюдаются большие противоречия.

7. Какие Вы знаете примеры акклиматизации и реакклиматизации в Литве и других республиках?

Правильные неполные ответы показывают, что 23 ученика (92%) приводят примеры акклиматизации и только 2 (8%) знают о реакклиматизации.

Это позволяет сделать вывод, что в курсе биологии этот вопрос плохо освещается, учащиеся не вовлекаются в практическую деятельность в этой области, а литература по этому вопросу не рекомендуется.

8. Какие Вам известны парки и сады в Литве и в других республиках?

Ответы на этот вопрос показывают сравнительно неплохие знания. Правильно ответили 72 ученика (61%), неточно — 5 (4,2%), не ответили — 41 (34,8%) учащихся (см. таблицу № 1). Но при выяснении, какие же парки знакомы учащимся, оказалось, что число упомянутых парков очень узко. Из 119 учеников указали:

парк Вингис — 51,
ботанические сады и зоопарки — 34,
сад Яунимо — 21,
другие парки — 5.

Из упомянутых парков 2 находятся в Вильнюсе (Вингис и Яунимо), ботанические сады и зоопарки — в других крупных городах. Между тем в Литовской ССР есть около 200 охраняемых парков, которые размещены по всей республике и встречаются в каждом районе. Оказывается, что учащиеся не знают своих парков, а в школе также мало говорится об этом, и ни один учащийся не упомянул даже самый крупный и известный во всей республике парк в приморском курорте Паланга.

9. Чья усадьба самая красивая в Вашей апилинке, городе, республике?

Этот вопрос задавался с целью выяснить, как в школах используется местный и республиканский материал, показывающий, как следует украшать свои усадьбы.

95% правильно ответивших (61 уч.) упоминают усадьбы своей окрестности и 5% (3 уч.) приводят примеры из своего района. Из ответов видно, что в школах не популяризируются самые красивые усадьбы.

А между тем в нашей республике известно несколько таких усадеб, о которых пишется не только в печати. Они показываются на экранах кино и телевидения. Одна из самых красивых — усадьба Невиданскаса — даже названа усадьбой-парком, но ни один учащийся на нее не указал.

10. Что Вы знаете о значении охранных лесных полос?

Лесные защитные полосы — предмет школьной программы, и, казалось, что ученики должны были хорошо ответить на этот вопрос.

Данные же показывают неудовлетворительные знания учащихся. 43 из них, или 84,3%, правильно, но неполно указали, что защитные полосы задерживают снег, песок, ветер, и только 8 (15,7%) привели и другое значение, например, накопление влаги. Но ни один учащийся не указал, что лес — это основа для повышения урожайности земли.

Можно сделать вывод, что этот вопрос объясняется крайне поверхностно.

11. Как оберегаются овраги и склоны от разрушений?

Хотя вопрос очень ясный и простой, но на него не ответили 32, или 26,9%, учащихся; 57 (47,9%) ответили правильно, но неполно. Часть из них указала только деревья, остальные — только травы и дерн, 27 (22,7%) перечислили все виды (см. таблицу № 1). Из дальнейшего изложения видно, что положение значительно улучшилось бы, если бы учащиеся сами участвовали в работе по озеленению оврагов и склонов.

12. Какие болезни и каких вредителей растений Вы знаете?

Этот вопрос включен в школьную программу. Из правильных неполных ответов выяснилось, что 62 (86,6%) учащихся указали вредителей, 9 (12,2%) учащихся перечислили вредителей и лишь 1 ученик — болезни растений.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что учащиеся очень плохо знакомы с болезнями растительного происхождения, а большой процент о них вовсе ничего не знает.

13. Почему производится побелка деревьев?

Неполно ответил 101 учащийся (85%), подавляющее большинство которых указало, что деревья белят только для того, чтобы защищать их от вредителей. Очень незначительное число учащихся указало, что побелка деревьев охраняет их от перегрева в знойную погоду.

14. Что такое белый голод?

В правильных неполных ответах указан только голод зверей — у 45 учащихся (90%), только голод птиц — у 5 (10%) учащихся.

Отсюда можно сделать вывод, что школьники больше интересуются охраной зверей. Это происходит, возможно, и оттого, что радио и печать, а, по-видимому, и школы больше внимания уделяют охране зверей, чем охране птиц.

15. В чем проявляется забота Советского правительства об охране природы?

Интересно было выяснить, знают ли учащиеся Закон об охране природы, как они понимают заботу правительства о ее охране.

Все не полностью правильные ответы можно сгруппировать следующим образом:

Охрана животного мира — 35,2%.

Охрана животного мира и растительности — 21,6%.

Охрана растительности — 17,6%.

Охрана других богатств природы — 5,4%.

Мероприятия по охране природы (основание заповедников, издание газет, создание обществ и др.) — 16,2%.

Закон об охране природы упомянули 4% учащихся. 5,1% опрошенных поняли его как охрану природных богатств вообще.

Совсем не оправдано то, что только 4% учащихся знали Закон об охране природы, а ведь вопрос включен в школьные программы ботаники и зоологии. По всей вероятности, учителя упоминают его, но не обращаются к самому тексту закона, не приводят примеры из местной жизни, поэтому учащиеся забывают о нем. В школах нет наглядной агитации. Ни в одной из обследованных школ текст этого закона не был вывешен. Не может удовлетворить то, что только 5,4% опрошенных, кроме охраны фауны и флоры, упомянули также охрану других природных богатств. Следовательно, на уроках ботаники и зоологии не прививаются понятия воздуха, воды, почвы.

Можно сделать вывод, что знания учащихся об охране природы оставляют желать лучшего. Только 19,8% учащихся ответили полностью правильно, а 30,5% совсем не ответили (см. таблицу № 1). Анализ отдельных ответов показал, что учащиеся хуже всего знают редкие охраняемые растения Литвы: не ответили или ответили неточно 96,7%. Очень плохо знают примеры реакклиматизации — не ответили 72%. Школьники также плохо знают понятие заповедника и примеры (не ответили 70,1%). Недопустимо большое число — 44,9% учащихся — не знало о значении лесных защитных полос. Одна треть всех учащихся не нашла ответа на вопросы о болезнях и вредителях растений, о парках Литвы, о мерах по охране природы. Одна пятая часть не ответила на вопросы, что такое охрана природы, фауна, флора, какие памятники природы находятся в Литве, как охраняются овраги и склоны от разрушения. Если частично можно оправдать учащихся за незнание вопросов, которые не входят в школьные программы, то никоим образом нельзя простить незнание того, что включено в программы.

Как видим, хуже всего как раз обстоит дело с программными вопросами, потому что урок, как основная форма обучения, еще очень плохо используется для распространения идей охраны природы, для приобретения прочных основ знаний.

Практическая деятельность учащихся. Для того, чтобы дети и взрослые полюбили природу, они должны быть в непосредственном контакте с ней, практически участвуя в ее охране и обогащении. Этому способствуют экскурсии, наблюдения, различные кампании, праздники природы (дни весны, птиц, урожая и т. д.), участие в работе кружка натуралистов и другие мероприятия.

Чтобы определить положение в исследованных школах, был составлен ряд вопросов, которые приведены в таблице 2.

Из таблицы видно, что в практической деятельности участвует меньше половины школьников — 42% всех опрошенных. Анализ отдельных вопросов показал, что большая часть учеников принимает участие в охране животных.

Немалое число школьников — 101 (84%) — участвует в посадке цветов и деревьев, из них занимаются этим в школе и других общественных местах и дома:

Только в школе и общественных местах	— 6%,
Только дома	— 22%,
В общественных местах и дома	— 26%,
Не указывают места посадки	— 46%.

Эти числа показывают, что учащиеся гораздо больше занимаются посадкой дома, индивидуально. Из этого можно сделать вывод, что в школах республики эта работа организована еще слабо, а посадка деревьев и цветов в общественных местах школами проводится очень пло-

Практическая деятельность учащихся по охране природы

№ п/п	Вопросы	Число учеников	Участвовали		Место
			число	%	
1	Участвовали ли Вы в конкурсе на самый красивый цветник, на самую красивую усадьбу?	119	18	15	11
2	Выращиваете ли Вы комнатные цветы? Ухаживаете ли за ними?	112	48	45,8	6
3	Какие культурные растения растут у Вас? Кто их посадил?	119	32	29,4	9
4	Сколько деревьев, кустов, цветов Вы посадили около школы и дома?	119	101	84	2
5	Семена каких растений Вы собрали для школы?	119	48	40,4	7
6	Как Вы боретесь с болезнями и вредителями растений?	119	7	5,9	12
7	Сколько деревьев побелено Вами?	119	58	48,8	5
8	Участвовали ли Вы со своим классом в озеленении оврагов и склонов?	119	19	16	10
9	Участвуете ли Вы в охране животных?	119	109	92,5	1
10	Участвовали ли Вы в заготовке кормов для зверей и птиц на зиму?	119	74	62,2	3
11	В каких праздниках природы Вы участвовали?	119	70	58,8	4
12	В каких экскурсиях (в лесу, парках и др.) Вы участвовали и чем занимались в это время?	119	44	37	8
13	Что Вы наблюдали в природе самостоятельно и со своим классом?	119	35	29,4	9
14	Являетесь ли Вы членом кружка юных натуралистов? Что Вы делаете во время занятий?	119	35	29,4	9
Всего:		1659	698	42	—

хо. Из всех ответивших только один ученик показал, что сажал деревья у больницы.

Немалое число учащихся участвует в заготовке на зиму кормов для зверей и птиц — 74 (62,2%), причем больше всего заготавливается сено, а для птиц — зерно. Лишь один ученик написал, что он заготавливает веники. Никто не указал, что собирал семена сорняков, ягоды рябины, калины и другие. Создается впечатление, что из-за недостаточной работы школ в этом направлении учащиеся не проявляют инициативы, а собирают то, что попадается дома, что позволяют взять родители.

О своем участии в праздниках природы дали сведения 70 учащихся (58,8%). Оказывается, что из 119 учеников участвовали:

В праздниках весны и птиц	— 55 уч.
В празднике урожая	— 35 „
В других праздниках (цветов)	— 3 „
Участвовали в этих праздниках только один раз	— 64,3% уч.
Большее число раз	— 35,7% „

Указанные данные дают возможность сделать вывод, что в нашей республике чаще организуются массовые праздники урожая, весны и птиц и только в отдельных школах — праздники цветов. В связи с этим

учителям биологии 34 школ был поставлен вопрос: «Организируются ли праздники и выставки цветов и кто является их организатором?» Оказалось, что лишь в 3 школах (9%) организируются выставки, причем все по инициативе юных натуралистов.

Эти сведения также показывают, что с таким мероприятием, как праздники цветов, при подготовке которых можно было бы возбудить у учащихся желание выращивать цветы, обмениваться семенами, украшать свои жилища и сады, в наших школах обстоит крайне плохо.

В побелке деревьев участвует сравнительно немного учеников — только 58 (48,8%). Следовательно, около 50% всех учеников в школе не приобретают навыков этих работ и не занимаются этим дома.

На вопрос: «Выращиваются ли у Вас дома комнатные растения и ухаживаете ли Вы за ними?» положительно ответили 112 (93,4%) уч. Но в уходе за цветами участвовало только 48 школьников (45,8%).

Небольшое число — 48 уч. (40,4%) собирают и семена. Анализом данных о том, семена каких растений собирают учащиеся, установлено, что собирали семена:

красивоцветущих растений	— 14,6%	учащихся,
плодовых деревьев	— 35,4%	„ „
других семян	— 50%	„ „

Одновременно в 50 школах республики было исследовано, какими путями они обеспечиваются семенами для цветников и пришкольных участков. Получены следующие данные:

покупают в магазинах и в других организациях	— 43 школы,
собирают со своего участка	— 28 „ „
обмениваются семенами	— 15 „ „

а в 11 школах семена приносят сами учащиеся.

Из этих данных видно, что большинство школ покупает семена и только малая их часть обеспечивается силами учащихся. Практическая деятельность школьников в этой области еще не имеет массового характера. Это, по-видимому, отразилось и на конкурсе за самый красивый цветник (в таких конкурсах участвовало только 15% учащихся). На вопрос об участии в конкурсах учителя биологии 49 школ ответили следующим образом:

участвовали в конкурсах — 12 школ.

из них в 7 школах конкурсы были организованы юными натуралистами.

Хотя в Литве с давних времен существуют красивые традиции по созданию цветников, а в настоящее время ширится движение общественности по проведению конкурсов за самый красивый цветник, в школах эти традиции, как видно, не получают достаточной поддержки.

Исследование участия учащихся в экскурсиях показало, что только 44 школьника (37%) приняли участие в этих мероприятиях. Только 18 из них участвовали в биологических экскурсиях. Остальные упоминают экскурсии вообще — в Палангу, Каунас, Вильнюс и другие места. Следовательно, в биологических экскурсиях фактически участвовало только 15% учащихся. Эти данные вызывают большую тревогу. Анализ показал, что во время экскурсий собирали материал для коллекций 5 учеников, проводили наблюдения — 3 ученика. Остальные же не указали, чем они занимались во время экскурсии. Из этого можно сделать вывод, что экскурсии чаще всего носят характер обыкновенных прогулок.

Не меньшую заботу вызывает также состояние организации в школе наблюдений за явлениями природы. Судя по ответам 35 учащихся

(29,4%), такие наблюдения организуются, но учителя биологии должным образом не руководят ими. Это видно из следующих данных:

21 ученик наблюдал явления неживой природы (облачность, температуру и др.),

7 — индивидуально наблюдали животный мир,

5 — растения,

и 2 ученика наблюдали за животными и растительностью.

Таким образом, в наблюдениях за явлениями живой природы участвовало только 14 учащихся (11,8%) и то индивидуально.

Воспитанию любви к природе может содействовать хорошо организованная работа кружков юных натуралистов или зеленых патрулей. Но исследования показали, что в этих кружках участвовало только 35 учащихся (29,4%) (см. таблицу 2). О характере деятельности этих кружков указали:

Забота о животных	— 5 учеников.
Работа на участке	— 4 ученика.
Наблюдения	— 4 „
Экскурсии	— 3 „
Изготовление наглядных пособий	— 2 „
Разные доклады	— 2 „

Остальные учащиеся на занятия в кружке совсем не указывают. Важно также отметить, что ни один ученик не упоминает о проведении опытов во время занятий кружка. Из сказанного ясно, что кружки юных натуралистов работают чаще всего эпизодически, случайно, не имея определенной системы.

Работа зеленых патрулей в нашей республике находится только в начальной стадии. Об этом свидетельствуют ответы учителей биологии. Из опрошенных 19 школ отряды зеленых патрулей организованы лишь в 2 школах.

Очень мало учащихся (19, или 16%) принимает участие в озеленении оврагов и склонов. Совсем неудовлетворительное положение в деле борьбы с болезнями и вредителями растений. Этим занимаются только 7 учащихся (5,9%) (см. таблицу 2).

Вышеприведенные числа показывают, что уровень практической деятельности в школах еще очень низок и учащиеся в основном работают дома индивидуально. Поэтому настоятельно необходимо улучшить организацию биологических экскурсий, наблюдений за явлениями живой природы, шире вовлечь учащихся во всестороннюю практическую деятельность.

Внеклассное чтение. Литературу по вопросам охраны природы читают только 56 школьников (47%). Исследование показало, что выбор книг по вопросам охраны природы очень беден. Самой популярной книгой является «Календарь природы» известного литовского зоолога, академика Т. Иванускаса. Ее указали 13 школьников, а 5 учеников отметили другую книгу того же автора «О зверях и птицах».

Другие книги были названы 1—3 учениками. Всего упомянуты названия 21 книги.

Ознакомление с данными о заметках, которые сами учащиеся пишут в местные и стенные газеты об охране природы, показывает, что заметки написали только 5,1% учащихся. Из этого можно сделать вывод, что школы уделяют мало внимания пропаганде охраны природы школьниками в местной и школьной печати.

Выводы

Вышеизложенные факты дают возможность сделать следующие обобщающие выводы:

1. Основы знаний по охране природы на уроках излагаются поверхностно или совсем пропускаются. Поэтому обязательно нужно подготовить как предметные, так и методические и наглядные пособия для школы по вопросам охраны природы.

2. Многие учителя не имеют соответствующей подготовки в этой области, и поэтому необходимо организовать семинары, курсы и другие мероприятия для приобретения учителями знаний по охране природы.

3. Такие мероприятия, как экскурсии, фенологические наблюдения, деятельность кружков юных натуралистов или зеленых патрулей, еще совсем плохо используются для воспитания любви к природе. Надо улучшить методическое руководство в этой области школьной работы.

4. Практическая деятельность еще недостаточна и в большинстве случаев имеет индивидуальный характер.

5. Вопросы охраны природы в школах республики мало увязываются или совсем не увязываются с ознакомлением школьников с природой школьной среды или района.

6. Для руководства чтением необходимо составить списки рекомендуемой литературы по вопросам охраны природы, подготовить хрестоматию из лучших произведений на эту тему.

ЛИТЕРАТУРА

1. К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. XXIV, 1931, стр. 35.
2. Программа КПСС, Москва, 1961.
3. Э. Пюшель, Методика биологии (на нем. яз.), Берлин, 1962.
4. Программы общеобразовательной политехнической трудовой средней школы с производственным обучением, Каунас, 1963.

ВГПИ
Кафедра ботаники

Поступило
в январе 1965 г.

GAMOS APSAUGOS DARBO ORGANIZAVIMAS LIETUVOS TSR MOKYKLOSE

E. SAPOKIENE

Reziumė

Straipsnyje analizuojama padėtis Lietuvos TSR mokyklose gamtos apsaugos srityje, remiantis 9 mokyklų, esančių skirtingose respublikos vietose, VII klasių mokinių žiniomis ir praktinė veikla. Aprašoma, kaip 50 mokyklų buvo organizuojamos įvairios masinės priemonės, padedančios ugdyti meilę gamtai. Medžiaga buvo rinkta anketiniu būdu 1963—1964 metais. Straipsnio tikslas — padėti biologijos mokytojams geriau perteikti gamtos apsaugos žinias mokiniams.

Medžiagos analizė parodė, kad mokinių žinios iš gamtos apsaugos yra blogos. Tik 19,8% mokinių atsakė teisingai, o 30% visiškai neatsakė. Paaiškėjo, kad blogiausiai mokiniai žino Lietuvos natūraliosios floros globotinius ir įstatymų saugomus retus augalus: netiksliai atsakė arba visai neatsakė 96,7%. Blogai mokiniai žino reaklimatizacijos pavyz-

džius — neatsakė 72%, apie rezervatus neatsakė 70,1%. Neleistinai daug mokinių — 44,9% — nežino apie apsauginių miško juostų reikšmę. Vadinasi, pamoka, kaip pagrindinė mokymo forma, dar labai blogai panaudojama gamtos apsaugos žinioms perteikti.

Praktiškai mokiniai masiškiausiai dalyvauja, globojant gyvūniją — 92,5%, taip pat sodinant medelius — 84%. Blogiausiai dalyvauja, kovojant prieš augalų ligas ir kenkėjus — 5,9%, konkursuose gražiausiam darželiui — 15%, skardžių apželdinime — 16%.

Paaiškėjo, kad tiek praktinė veikla, tiek žinios yra daug geresnės apie gyvūniją, negu apie augmeniją. Todėl labai svarbu atkreipti į tai rimtą dėmesį.

Iš viso to, kas pasakyta, galima padaryti išvadą, kad mokytojai neturi pakankamo pasiruošimo gamtos apsaugos klausimais, o tai atsiliepia mokinių žinių kokybei. Praktinė veikla dažniausiai yra individualaus pobūdžio. Norint padėti pagerinti, biologijos mokytojas turi panaudoti pamoką, kaip pagrindinę formą žinioms perteikti ir organizuoti visapusiškai mokinių praktinei veiklai, saugant ir turtinant gamtą.
