

INFORMACIJA AUTORIAMŠ

„Psichologijos“ redakcija priima įvairios tematikos empirinius, analitinius apžvalginius ir teorinius mokslinius straipsnius, parašytus lietuvių arba anglų kalba.

Žurnalas turi skyrelį „Psichologija – praktikai“, kuriame skelbiami darbai, apžvelgiantys kurios nors specialios srities mokslo laimėjimus ir jų taikymą įvairioms praktinės veiklos rūšims. Vietoj šio skyrelio gali būti spausdinamos reikšmingų psichologijos veikalų recenzijos. Todėl redaktorių kolegija skatina autorius pateikti ir tokių straipsnių.

• Bendrieji reikalavimai

Straipsniai, kuriuose pristatomi **empiriniai tyrimai**, turi būti parašyti laikantis nustatytos schemos: 1) anotacija lietuvių kalba; 2) įvadas, kuriame suformuluojama tyrimo problema, tikslai, hipotezės; 3) metodika, susidedanti iš: a) dalyvių, b) užduočių arba įvertinimo būdų, c) tyrimo eigos aprašymo; 4) tyrimo rezultatai; 5) rezultatų aptarimas; 6) literatūros sąrašas; 7) santrauka anglų kalba. Visos straipsnio dalys, išskyrus įvadą, pavadinamos ir rašomos atskirai; sudedamųjų metodikos dalių pavadinimai neišskiriami atskira eilute, literatūros sąrašas vadinamas „Literatūra“. Straipsnyje anglų kalba pradžioje rašoma anotacija anglų kalba, o gale – santrauka lietuvių kalba. Autorių prašymu, redaktorių kolegija gali pasiūlyti santraukos vertimo į lietuvių kalbą galimybių.

Analitiniai apžvalginiai ir teoriniai straipsniai turi argumentuotai nagrinėti tam tikros psichologijos srities būvį (padėtį). Juose turi būti analizuojami ir vertinami kitų autorių atliktų tyrimų rezultatai, išskiriamos svarbiausios problemos, pagrindžiama jų svarba ir naujumas, aptariamos atitinkamos psichologijos srities raidos tendencijos, šiuo metu aktualios ir naujos tyrimų kryptys, formuluojami būsimų empirinių tyrimų tikslai ir hipotezės, siūlomos naujos sąvokos, teoriniai modeliai ir kt.

• Teksto struktūra

Prie lietuvių kalba spausdinamo straipsnio būtina pridėti ne trumpesnę kaip 600 spaudos ženklų santrauką lietuvių kalba ir ne trumpesnę kaip 2 200 spaudos ženklų santrauką anglų kalba. Prie anglų kalba spausdinamo straipsnio būtina pridėti ne trumpesnę kaip 600 spaudos ženklų santrauką anglų kalba ir ne trumpesnę kaip 600 spaudos ženklų santrauką lietuvių kalba.

• Reikalavimai teksto apiforminimui

Jei straipsnis pateikiamas anglų kalba, reikia vadovautis visais *Publication Manual of the American Psychological Association* naujausio leidimo reikalavimais. Jei straipsnis pateikiamas lietuvių kalba, minėto leidinio reikalavimų reikia laikytis, pateikiant statistinę analizę, lenteles, paveikslus, cituojant bei sudarant literatūros sąrašą. Taip pat, pateikiant straipsnį lietuvių kalba, reikia remtis šiais nurodymais ir bendrosiomis lietuvių kalbos rašybos taisyklėmis.

Statistinės analizės aprašymas. Aprašant statistinę analizę, būtina pateikti visą informaciją, kuri leistų skaitytojui suprasti, kokia analizė atlikta ir kokie rezultatai pateikti (rekomenduojama pateikti kriterijaus statistiką, laisvės laipsnius, efekto dydį, jei reikia – pasikliautinuosius intervalus). Pageidautina, kad tekste būtų pateikiama informacija (t. y. vidurkiai, standartiniai nuokrypiai, koreliacijos), kuri leistų susidomėjusiam ar metaanalizę atliekančiam tyrėjui patikrinti atliktą analizę arba perskaičiuoti efekto dydžius. Statistinių kriterijų žymėjimas turi atitikti *Publication Manual of the American Psychological Association* naujausio leidimo reikalavimus (pavyzdžiui, vidurkis žymimas M arba \bar{x}), tačiau skaičiai rašomi pagal lietuvių kalbos taisykles (dedamas kablelis, ne taškas, pavyzdžiui, 0,5). Nebūtina kiekvienai atliktai analizei pateikti lentelę, dalis rezultatų gali būti pateikiami tik tekste.

Paveikslai ir lentelės (sunumeruoti ir pavadinti) pateikiami atskiruose lapuose, o tekste nurodoma tik apytikrė jų įterpimo vieta. Lentelių forma ir pavadinimai turi atitikti *Publication Manual of the American Psychological Association* naujausio leidimo reikalavimus. Kur įmanoma, siūloma naudoti tipines APA rekomenduojamas lentelių formas, pateiktas *Publication Manual of the American Psychological Association* naujausiame leidime. Toliau pateikiama lentelės ir paveikslo pavyzdžių. Lentelės ir paveikslai turi turėti baltą foną, nebent tai

neįmanoma. Jei diagramoje reikia pateikti stulpelius ar pan., vaizduojančius skirtingų grupių duomenis, reikia rinktis kuo kontrastingesnius jų pateikimo variantus: dviem duomenų grupėms rekomenduojama naudoti baltą ir juodą spalvas, jei diagramoje reikia pateikti daugiau nei tris skirtingas duomenų grupes, siūloma rinktis lentelę vietoj diagramos. Jei reikia, po lentele pateikiamos pastabos, pirmiau – bendros, paskui – specifinės. Straipsniuose lietuvių kalba lentelių ir paveikslų pavadinimai rašomi vienoje eilutėje, kaip parodyta pavyzdžiuose.

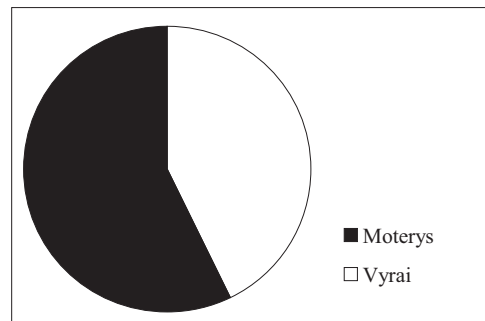
1 lentelė. Jaunesnių ir vyresnių tyrimo dalyvių padarytų klaidų vidurkiai ir standartiniai nuokrypiai

Užduoties sunkumas	Vyresnieji		Jaunesnieji	
	<i>n</i>	<i>M (SD)</i>	<i>n</i>	<i>M (SD)</i>
Lengva	16	2,22 (1,16)	32	5,87 (1,86)
Vidutinė	32	6,81 (0,84)	33	4,98 (1,44)
Sunki	41	2,85 (1,84)	41	5,19 (0,93)

Pastaba. Pateikiami tik užbaigtų užduočių vidurkiai ir standartiniai nuokrypiai.

Literatūros nuorodos tekste tvarkomos, remiantis *Publication Manual of the American Psychological Association* naujausio leidimo reikalavimais. Kaip tekste nurodyti minimus autorius, pateikta 2-oje lentelėje.

Kalbant apie to paties autoriaus skirtingas publikacijas, išleistas tais pačiais metais, jas reikėtų atskirti pridedamomis raidėmis a, b, c ir t. t. po publikacijos metų (pavyzdžiui, Jonaitis, 2003 a, 2003 b). Jei šaltinio autorių yra daugiau nei du, sutampa pirmasis autorius ir metai, tuomet nurodant antrą ir kitus kartus reikia nurodyti tiek autorių, kad būtų įmanoma atskirti tuos šaltinius, paskui rašoma et al. arba ir kt. (pavyzdžiui, Jonaitis, Petraitis et al., 2013; Jonaitis, Jonaitienė et al., 2013). Pateikiant tikslią kito autoriaus darbo citatą, reikėtų nurodyti šaltinio puslapį (pavyzdžiui, Jonaitis, 2003, p. 22). Jei cituojamas antrinis šaltinis, jis ir nurodomas, pavyzdžiui: „kaip teigia Allport (cituojama pagal Nicholson, 2003)“. Jei cituojamas ar nurodomas šaltinis lietuviškas, tarp autorių rašomas jungtukas „ir“, jei autorių daugiau nei du – „ir kt.“ Kablelis prieš ir nededamas. Nuorodos gali būti rašomos tik lotynų abėcėlės raidėmis. Pavardės tekste rašomos be



1 pav. Tyrime dalyvavusių vyrų ir moterų proporcija

inicialų, nelietuvinamos. Šiuose nurodymuose pateikiami tik dažniausiai pasitaikantys atvejai, susidūrus su kitais citavimo variantais, privaloma vadovautis *Publication Manual of the American Psychological Association* naujausio leidimo reikalavimais.

Literatūros sąrašas. Visi straipsnyje minimi šaltiniai turi atsispindėti literatūros sąrašė, į šį sąrašą įtraukiami tik tekste paminėti autoriai. Šaltinių sąrašas pateikiamas abėcėlės tvarka, jis neturi būti daugiau kaip 50 pozicijų. Literatūros sąrašas sudaromas, vadovaujantis *Publication Manual of the American Psychological Association* naujausio

2 lentelė. *Literatūros nuorodų tekste pavyzdžiai*

	Nurodant be skliaustelių		Nurodant skliausteliuose	
	Šaltinis anglų kalba	Šaltinis lietuvių kalba	Šaltinis anglų kalba	Šaltinis lietuvių kalba
Vienas autorius	Kaip nurodo Bandura (1977)	Kaip teigia Kazlauskas (2013)	(Bandura, 1977)	(Kazlauskas, 2013)
Du autoriai	Ryff ir Singer (2006) teigia...	Stanaitytė ir Kočiūnas (2013) nurodo...	(Ryff & Singer, 2006)	(Stanaitytė ir Kočiūnas, 2013)
Trys–penki autoriai nurodant pirmą kartą	Sperber, Fishbein ir Ajzen (1980) manymu...	Nasvytienė, Lazdauskas ir Leonavičienė (2012) įrodė...	(Sperber, Fishbein, & Ajzen, 1980)	(Nasvytienė, Lazdauskas ir Leonavičienė, 2012)
Trys–penki autoriai nurodant ne pirmą kartą	Sperber ir kitų (1980) tyrime...	Nasvytienės ir kitų (2012) manymu...	(Sperber et al., 1980)	(Nasvytienė ir kt., 2012)
Šeši ir daugiau autorių	Kaip teigia Vera ir kiti (2011)...	Vaitkevičius ir kiti (2008) ištyrė...	(Vera et al., 2011)	(Vaitkevičius ir kt., 2008)

3 lentelė. *Literatūros sąrašo įrašų pavyzdžiai*

Šaltinio tipas	Šaltinis lietuvių kalba	Šaltinis anglų kalba
Straipsnis žurnale, 1–7 autoriai	Bagdžiūnienė, D., Lazauskaitė-Zabielskė, J. ir Urbanavičiūtė, I. (2013). Pilietiškias darbuotojų elgesys organizacijoje: kai kurios lietuviškojo klausimyno psichometrinės charakteristikos. <i>Psichologija</i> , 47, 7–24.	Ryff, C. D., & Singer, B. (2008). Know thyself and become what you are: A eudaimonic approach to psychological well-being. <i>Journal of Happiness Studies</i> , 9 (1), 13–39. doi: 10.1007/s10902-006-9019-0.
Straipsnis žurnale, daugiau nei 7 autoriai		Vera, E. M., Vacek, K., Coyle, L. D., Stinson, J., Mull, M., Doud, K., ..., Langrehr, K. J. (2011). An examination of culturally relevant stressors, coping, ethnic identity, and subjective well-being in urban, ethnic minority adolescents. <i>Professional School Counseling</i> , 15 (2), 55–66. doi: 10.5330/PSC.n.2011-15.55.
Šaltinio tipas	Šaltinis lietuvių kalba	Šaltinis anglų kalba
Knyga	Valickas, G., Justickas, V., Vanagaitė, K. ir Voropaj, K. (2013). <i>Procedūrinis teisingumas ir žmonių pasitikėjimas teisėsaugos pareigūnais bei institucijomis: monografija</i> . Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla.	Neisser, U. (1967). <i>Cognitive psychology</i> . New York: Appleton-Century-Crofts.
Knygos skyrius	Bieliauskaitė, R. (2008). Žaidimo terapija. Iš L. Bulotaitė (sud.), <i>Vaikų psichologinis konsultavimas</i> (p. 186–197). Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla.	Nesse, R. (2005). Natural Selection and the Exclusiveness of Happiness. In F. A. Huppert, N. Baylis, B. Caverne (Eds.), <i>The Science of Well-Being</i> (pp. 2–32). Oxford: Oxford University Press.
Internetinis šaltinis	Lietuvos statistikos departamentas (2013). Nedarbo lygio kaita 2012–2013 m. (ketvirčiais). Paimta iš http://www.osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize/?hash=03530cef-0a94-4358-b616-9ea7f94adb58&portletFormName=visualization	Kiehl, K. A., & Buckholtz J. W. (2010, September/October). Inside the mind of a psychopath. <i>Scientific American Mind</i> . Paimta iš http://icn.vanderbilt.edu/images/news/psycho.pdf

leidimo reikalavimais. Jei straipsnis turi doi indeksą, jį reikia nurodyti. Dažniausiai pasitaikantys įrašai pateikiami 3-ioje lentelėje, susidūrus su kitokiu variantu, reikėtų naudoti *Publication Manual of the American Psychological Association* naujausio leidimo reikalavimais.

Straiptinio apimtis neturėtų būti didesnė kaip 40 tūkst. spaudos ženklų (su tarpais, įskaitant santraukas, lenteles, literatūros sąrašą ir kt.). Mažiausia apimtis – 0,25 autorinio lanko. Rankraštis turi būti išspausdintas 1,5 intervalu vienoje A4 formato lapo pusėje, iš visų kraštų paliekamos ne siauresnės kaip 25 mm paraštės. Minėtų reikalavimų neatitinkantys straipsniai nebus svarstomi ir recenzuojami.

Straiptinio pateikimas ir recenzavimas. Visų autorių prašoma atskirame lape pateikti šiuos duomenis apie save: vardą, pavardę, mokslo laipsnį ir vardą, darbovietės pavadinimą ir adresą, telefono ar fakso numerį, el. pašto adresą.

Redaktorių kolegijai rankraštis turi būti pateiktas elektroniniu paštu („MS Word“ formatu), taip pat turi būti pristatomi du straipsnio egzemplioriai, išspausdinti popieriuje (autorius duomenys nenurodomi). Redakcijos adresas: „Psichologijos“ žurnalo redakcija, Universiteto g. 9/1, 01513 Vilnius. Autorius turi pažymėti straipsnio įteikimo datą.

Kiekvieną straipsnį vertina du redaktorių kolegijos paskirti recenzantai, kuriems straipsniai įteikiami be autorių pavardžių. Autoriai supažindinami su recenzijomis (vertintojų pavardės neatskleidžiamos) ir, jei išvada dėl tinkamumo skelbti yra teigiama, prašoma pataisyti nurodytus trūkumus ir raštu atsakyti, kaip atsižvelgta į pastabas. Redaktorių kolegija, gavusi pataisytus straipsnius ir atsakymus raštu į recenzentų pastabas, prireikus gali dar kartą prašyti recenzentų įvertinti autorių taisymus bei atsakymus ir tada priima galutinį sprendimą dėl straipsnio tinkamumo spausdinti.

Netinkamai parengti rankraščiai negražinami, o jų autoriai apie tai informuojami raštu arba elektroniniu paštu.

Etikos principų deklaracija. Žurnalas, siekdamas laikytis etiškos leidybos principų, vadovaujasi COPE (angl. *Committee on Publication Ethics* –

Leidybos etikos komiteto, žr. <https://publicationethics.org>) rekomendacijomis. Šie principai taikomi žurnalo redaktorių kolegijai, autoriams ir recenzentams. Susidūrus su potencialiu neetiško elgesio atveju, žurnalas vadovausis COPE sprendimų priėmimo taisyklėmis (žr. <https://publicationethics.org/resources/flowcharts>).

Autoriai turi vadovautis aukštais etikos standartais, kuriuos nustato Leidybos etikos komitetas (COPE). Autoriai turi tiksliai aprašyti savo atliktą darbą – jo detalės ir nuorodos į šaltinius turi būti tokios, kad kiti galėtų pakartoti atliktą darbą. Rezultatai turi būti interpretuojami korektiškai ir nekelti grėsmės pasitikėjimui žurnalu.

Autoriai atsako už tai, kad visi duomenys, rezultatai, citatos, paveikslai ir / ar kita medžiaga, naudojama rankraštyje, nėra suklastoti, pakeisti ir yra cituojami tinkamai.

Žurnalas spausdina tik originalius straipsnius, kurie nebuvo publikuoti kitur ir nėra pateikti recenzuoti kitiems žurnalams. Autoriai turi pateikti informaciją apie pakartotinai naudojamą medžiagą. Rankraščiai, kuriuose naudojama kitų darbų medžiaga be tinkamų nuorodų, atmetami.

Visi tyrėjai, nurodyti autorių sąrašė, turi būti įnešę svarų indėlį rengiant publikaciją ir dalijasi kolektyvine atsakomybe ir atskaitomybe už rezultatus. Be to, visi asmenys, kurie svariai prisidėjo prie publikacijos, turi būti įtraukti į autorių sąrašą. Priėmus publikaciją autorių ar autorių tvarkos pakeitimai yra negalimi.

Bet koks finansinis ar kitokio pobūdžio interesų konfliktas, galintis turėti įtakos rezultatams ar jų interpretacijai, turi būti atskleistas. Taip pat turi būti atskleisti finansiniai paramos šaltiniai. Interesų konfliktai kyla tada, kai suprantama, kad kokie nors veiksniai gali paveikti pateikto rankraščio ar jo vertinimo neutralumą ir / ar objektyvumą. Galimi interesų konfliktai turi būti atskleisti, nesvarbu, ar jie paveikė atliktą darbą, ar jo nepaveikė. Kilus abejonių, atskleidžiamas galimas interesų konfliktas arba jis aptariamasis su redaktorių kolegija.

Interesų konfliktas gali būti susijęs su finansine parama, užmokesčiu ar paslaugomis, kurias autorius gavo arba tikisi gauti iš institucijos ar organizacijos, suinteresuotos darbo rezultatais, intelektine nuosavybe, asmeniniais ryšiais, ideo-

loginiais veiksniais (pavyzdžiui, politiniais ar religiniais), akademiniais santykiais (pavyzdžiui, konkurentų darbų kritika) ir pan.

Pateikdami rankraštį autoriai turi deklaruoti visus potencialius savo interesus. Be to, jie turėtų paaiškinti, kodėl šie interesai gali sukelti konfliktą. Jeigu autoriai tokių interesų neturi, kiekvienas iš jų turėtų nurodyti, kad „Autorius (-iai) deklaruoja, jog neturi interesų konflikto, susijusio su pateikto rankraščio publikavimu“.

Autoriai turi nurodyti dabartinį arba paskutinį darbo finansavimo šaltinį (įskaitant straipsnio parengimo išlaidas), taip pat kitas išmokas, turtą arba paslaugas, kurie yra susiję su darbo atlikimu. Visi finansavimo šaltiniai, nesvarbu, ar jie galėjo sukelti interesų konfliktą, ar ne, turi būti nurodyti.

Taip pat turi būti deklaruojama, kad yra išitraukę kiti asmenys (ne straipsnio autoriai), kurie 1) suinteresuoti darbo rezultatais; 2) atstovauja institucijai ar organizacijai, turinčiai tokių interesų; 3) buvo

įsidarbinę finansuotojo įstaigoje arba gavo iš jo atlygį už darbo sumanymą, planavimą, duomenų tvarkymą, rankraščio parengimą ar redagavimą. Deklaruotus interesų konfliktus svarsto žurnalo redaktorių kolegijos paskirtas redaktorius ir recenzentai.

Redaktoriai ir recenzentai neturėtų būti įtraukti į rankraščio svarstymą, kai jie 1) yra neseniai publikavę arba šiuo metu yra pateikę publikuoti rankraštį su kuriuo nors darbo autoriumi; 2) turi artimų asmeninių ryšių su kuriuo nors autoriumi; 3) turi finansinių interesų, susijusių su atliktu darbu; 4) mano, kad negalės būti objektyvūs.

Recenzentai turi deklaruoti savo interesus specialiame recenzijos skyrelyje arba nurodyti, kad „Recenzentas deklaruoja, jog neturi interesų konflikto, susijusio su pateikto rankraščio recenzavimu“. Be to, redaktoriai ir recenzentai, jeigu jie anksčiau su autoriais svarstė pateiktą rankraštį, turi tai nurodyti.

INFORMATION FOR AUTHORS

The “Psichologija” journal editorial board accepts for publication empirical research, analytical surveys, and theoretical articles on various topics, written in Lithuanian or English. The journal features a section “Psychology and its application” that calls for review of specific scientific achievements and their practical applications. In lieu of this section, the journal may publish reviews of significant works in psychology. The editorial board encourages submission of these more comprehensive texts for consideration.

• General requirements

Papers presenting empirical research should abide by the following format: 1) an abstract in English; 2) introduction section – in which the problem, purpose, and research hypothesis are formulated; 3) methodology section that includes a description of a) participants, b) tasks and methods of evaluation, c) research procedure; 4) results; 5) discussion of results; 6) references; 7) an abstract in Lithuanian. Each part of the paper should be appropriately titled and stand separately. Names of sub-sections of the methodology section should not stand on a separate line. The title of the reference section is “References”. Papers written in English will have an English abstract, but they should also have a Lithuanian summary that appears at the end of the paper. Upon request, the editorial board is ready to assist anyone in preparing a Lithuanian summary of their work.

Analytical surveys and theoretical works should provide a reflective review of a specific psychological issue. Their purpose is to evaluate the works of other authors, demonstrate their importance and relevance, discuss potential problem areas, point out possible developmental trends, identify novel directions that current research may take, formulate future research goals and hypotheses, propose new concepts and theoretical models, etc.

• Language and text arrangement

Papers published in Lithuanian must have a Lithuanian abstract that is not shorter than 600 characters and an English summary not shorter than 2,200 characters attached at the end. Papers published in English must have an English abstract that is not shorter than 600 characters and a Lithuanian summary not shorter than 600 characters attached at the end.

• Some editorial requirements

English manuscripts should adhere to the requirements of the latest edition of the *Publication manual of the American Psychological Association* (henceforth, *APA Publication Manual*, latest edition). For Lithuanian manuscripts, the requirements of the previously mentioned *Manual* apply with respect to statistical analysis, tables, picture, quotations, and references. Moreover, in preparing manuscripts in Lithuanian, one should take into account the present instructions and the general rules of Lithuanian writing.

Statistical analysis. The description of statistical analysis should contain all the information that is necessary for the reader to understand what sort of analysis was carried out and what kind of results are presented (if applicable, provide the test statistics, degrees of freedom, effect size, if needed – confidence intervals). Ideally, the text should contain sufficient information (i.e., means, standard deviations, correlations) so that readers who are interested or concerned with meta-analysis can themselves verify the presented analyses and recalculate the effect sizes.

The notation of statistical symbols should abide by the requirements of the *APA Publication Manual*, latest edition (e.g., mean is designated as M or \bar{x}). It is not necessary to provide a table for each analysis performed; some results may be incorporated in the text proper.

Tables and figures. Tables and figures (with numbers and titles or captions) should be submitted on separate sheets, and only their approximate location indicated within the text. Table layouts and titles should meet the requirements of the *APA Publication Manual*, latest edition. If needed, comments may be inserted at the bottom of the table, first – general, then – specific. Examples of tables and figures are presented below (see Table 1 and

secondary sources should also cite the source that they came from (e.g., “according to Allport (as cited in Nicholson, 2003)”). References may only be written in the Latin alphabet. The names should appear in the text without initials and in their original form. These instructions address only the most common cases. When dealing with other types of citation issues, please consult the *APA Publication Manual*, latest edition.

Table 1. Means and standard deviations of the errors committed by older and younger participants

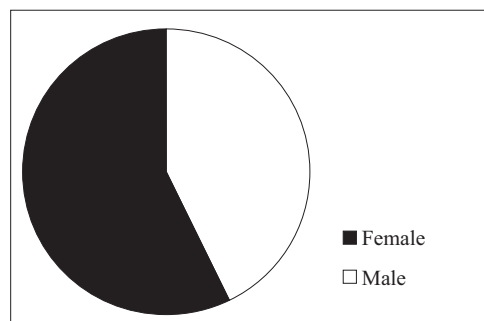
Task level	Older		Younger	
	<i>n</i>	<i>M (SD)</i>	<i>n</i>	<i>M (SD)</i>
Easy	16	2,22 (1,16)	32	5,87 (1,86)
Medium	32	6,81 (0,84)	33	4,98 (1,44)
Hard	41	2,85 (1,84)	41	5,19 (0,93)

Note. Means and standard deviations are provided only for the completed tasks.

Figure 1). Tables and figures should have a white background, unless that is not possible. If a figure contains columns representing different sets of data, always use maximum contrast, e.g., for two sets of data use white and black; and, if there are more than three sets of data, consider using a table instead of a figure.

Citation of references. Citing of references in the text should adhere to the requirements of the *APA Publication Manual*, latest edition. A brief summary of in-text citation styles appears in Table 2.

When citing different publications by the same author published in the same year letters a, b, c, etc., should be added after the year of publication (e.g., Smith, 2003a, 2003b). If several sources have more than two authors where the name of the first author and the year of publication coincide, then the first and subsequent citations should list as many authors as may be necessary to distinguish the respective sources followed by et al. (e.g., Brown, Jones et al., 2013; Brown, Smith et al., 2013). When an exact quotation of another author is cited, the source and page number should be indicated (e.g., Smith, 2003, p. 22). Quotations based on



1 pav. The ratio of male and female participants

List of references. All sources mentioned or quoted in the article must be included in the reference list. The list must include only sources mentioned or quoted in the article. References should be listed in alphabetical order and should not contain more than 50 positions. The reference list should be constructed according to the requirements of the *APA Publication Manual*, latest edition. If the paper has an assigned DOI, it should be indicated. The most common type of references is shown in Table 3. For various other types of references, please refer to the *APA Publication Manual*, latest edition.

Table 2. *Examples of in-text citations*

	Reference without parentheses	Reference in parentheses
One author	As indicated by Bandura (1977)	(Bandura, 1977)
Two authors	Ryff and Singer (2006) claim...	(Ryff & Singer, 2006)
Three, four, or five authors cited for the first time	Sperber, Fishbein, and Ajzen (1980) suggest...	(Sperber, Fishbein, & Ajzen, 1980)
Three, four, or five authors cited subsequently	Sperber et al. (1980) performed...	(Sperber et al., 1980)
Six and more authors	As noted by Vera et al. (2011)...	(Vera et al., 2011)

Table 3. *Examples of the entries in the reference list*

Type of source	Example of the entry
Journal article, 1–7 authors	Ryff, C. D., & Singer, B. (2008). Know thyself and become what you are: A eudaimonic approach to psychological well-being. <i>Journal of Happiness Studies</i> , 9 (1), 13–39. doi: 10.1007/s10902-006-9019-0.
Journal article, more than 7 authors	Vera, E. M., Vacek, K., Coyle, L. D., Stinson, J., Mull, M., Doud, K., ..., Langrehr, K. J. (2011). An examination of culturally relevant stressors, coping, ethnic identity, and subjective well-being in urban, ethnic minority adolescents. <i>Professional School Counseling</i> , 15 (2), 55–66. doi: 10.5330/PSC.n.2011-15.55.
Book	Neisser, U. (1967). <i>Cognitive psychology</i> . New York: Appleton-Century-Crofts.
Book chapter	Nesse, R. (2005). Natural Selection and the Exclusiveness of Happiness. In F. A. Huppert, N. Baylis, B. Caverne (Eds.), <i>The Science of Well-Being</i> (pp. 2–32). Oxford: Oxford University Press.
Online source	Kiehl, K. A., & Buckholtz J. W. (2010, September/October). Inside the mind of a psychopath. <i>Scientific American Mind</i> . Paimta iš http://cicn.vanderbilt.edu/images/news/psycho.pdf

Length of paper. The total length of the paper should not exceed 40,000 characters (including spaces, abstracts, tables, references, etc.). The minimum length is 10,000 characters. The manuscript must be printed on a single side of A3 size paper with 1.5 line spacing and with margins that are no less than 25 mm on each side. Articles not complying with these requirements will not be considered nor reviewed.

• **Submission and peer review**

All authors should provide on a separate page the following personal data: full name, academic degree and title, name and address of the institution, phone number, fax number, and e-mail address. The manuscript must be submitted to the Editorial Board by e-mail (file in MS Word format). Two printed versions must be sent (with the authors' data omitted) directly to the editorial office: "Psichologijos" žurnalo redakcija, Univer-

siteto g. 9/1, 01513 Vilnius, Lithuania. Authors of the paper should also indicate the date of submission.

Every paper is evaluated by two referees chosen by the Editorial Board. Referees receive versions of the paper without information about the authors. The authors are then presented with the reviews (without revealing the names of the referees) and, if the reviews are favorable, they are expected to revise the paper according to the suggestions that have been made and to provide a written explanation of how the suggestions were taken into account. The Editorial Board, having received the revised paper and written responses to reviews, if needed, may request the referees to evaluate the paper one more time, before making the final decision to publish the paper.

The manuscripts that are not properly prepared are not returned, and a notice is sent out to the authors by mail or e-mail.

Ethical Policy. We follow the COPE guidelines (<https://publicationethics.org>) in supporting the principles of ethical publishing. The guidelines are applied to journal editors, authors and peer-reviewers. The journal will follow COPE's flowcharts (<https://publicationethics.org/resources/flowcharts>) on how to deal with potential acts of misconduct.

Authors should observe high standards concerning the Ethical Policy for the authors of the journal as set out by the Commission on Publication Ethics (COPE). Authors should present an accurate account of the work performed. Details and references must be sufficient enough to permit others to replicate the work. Research results should be interpreted correctly so as to avoid damage to the journal's reputation.

Authors are responsible for assuring that the data, results, quotes, citations, images and/or other materials present in their manuscripts are not fabricated or manipulated in any way and are cited in accordance with the set rules.

The journal publishes only original works that have neither been published elsewhere nor are under review for any other publication. Authors are asked to provide information on the re-use of the material. Manuscripts that are found to have been used in other works without proper acknowledgement will be rejected.

All researchers listed in the list of the authors should have made a significant impact in preparing the manuscript and share a collective responsibility and accountability for the results of the published work. Moreover, any and all who have made a significant contribution to the published work must be included into the list of authors. After the acceptance of a manuscript, changes in authorship or in the order of the authors are not possible.

Any financial or other kind of conflict of interests that could influence the results of a study or their interpretation should be disclosed. Similarly, all sources of financial support for the work should be disclosed.

Conflicts of interest occur when factors outside the research process could be reasonably perceived to affect the neutrality and/or objectivity of the work or its assessment. Potential conflicts of interest must be declared regardless of whether they had any actual influence. If in doubt, any potential conflict of interests must be declared or discussed with the editorial office.

Conflicts of interest may include funding, other payments and services either (1) received or expected by the authors relating to the subject of the work, either (2) received or proposed from an organization with interest in the outcome of the work. Intellectual property, personal relationships, ideological factors (e.g., political or religious), relationships within the academia (e.g., critique expressed regarding a work of a competing scholar) and similar could also be considered as a basis for a conflict of interests.

When submitting a manuscript, the authors must declare all potential interests and should explain why the interest may be a conflict. If there are none, each of the authors should state the following: "The author(s) declare(s) that there is no conflict of interest regarding the publication of this paper."

Authors must declare current or recent funding (including for article processing charges) and other payments, goods or services that might influence the work. All sources of funding, whether possibly conflictual or not, must be declared.

What must also be declared is the involvement of anyone other than the authors who (1) have an interest in the outcome of the work; (2) are affiliated with an organization with such an interest; (3) was employed or paid by a funder in the commissioning, planning, designing, conducting or analyzing of the data as well as the preparation or editing of the manuscript. All declared conflicts of interest will be considered by the editor and the reviewers.

Editors and reviewers should not be involved with a submission in the following instances: when they (1) have a recent publication or a cur-

rently pending submission with any author; (2) have a close, personal connection to any author; (3) have a financial interest in the subject of the work; (4) feel unable to be objective.

Reviewers must declare their interests in the special section of the review form. If there are

none, each of the reviewers should state the following: “The reviewer declares that there is no conflict of interest regarding the evaluation of this paper.” Moreover, editors and reviewers must declare if they have previously discussed the manuscript with the authors.

PSICHOLOGIJA 2018 58

Mokslo darbai

Kalbos redaktorė *Gražina Indrišiūnienė*
Anglų kalbos redaktorius *Markas Aurelijus Piesinas*
Viršelio dailininkas *Gediminas Markauskas*
Maketuotoja *Nijolė Bukantienė*

Už straipsnių turinį atsako autoriai

Vilniaus universiteto leidykla
Universiteto g. 1, LT-01513 Vilnius
info@leidykla.vu.lt, www.leidykla.vu.lt

Spausdino BĮ UAB „Baltijos kopija“
Kareivių g. 13B, LT-09109 Vilnius

10,2 aut. l., 9,25 sp. l. Tiražas 100 egz.