

ППР О ПРЕДПОСЫЛКАХ ПЕРЕРАСТАНИЯ НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ БОРЬБЫ ВО ВСЕНАРОДНОЕ АНТИФАШИСТСКОЕ ВОССТАНИЕ

А. ШУЛУС

В течение 1943 года, как и предвидели в своих теоретических выводах и практической деятельности коммунисты оккупированных фашизмом стран Европы, начинает складываться новое соотношение основных международных политических сил, в связи с чем начинается быстрое развитие революционной ситуации в значительной части мира. На основе научного анализа условий нового исторического периода ППР разработала программу действий, основные положения которой были изложены в решении пленума ЦК партии «На пороге 1943 года», обсуждавшего вопрос о подготовке общенародного антифашистского восстания, и ранее в декларации «За что мы боремся?».

ППР считала, что наступает момент, когда силы демократии и прогресса, во главе которых становится Советский Союз, сыграют решающую роль в революционном преобразовании мира. «Хотя мировой фашизм и его стержень — гитлеризм, — говорилось в Декларации, — еще не уничтожены, гибели ему не избежать. В прах рассыпался итальянский фашизм. Волна гнева народных масс смела его со сцены. Под ударами победоносной борьбы на фронтах разваливается и близится к разгрому основной столп мирового фашизма — гитлеровская Германия»¹. Главным, решающим фактором победы над фашизмом являлась победоносная борьба Красной Армии «на главном театре войны — Восточном фронте»². Все возрастающая роль Советского Союза в разгроме фашизма неизбежно вызывала целый ряд революционных последствий.

Другим фактором в этом процессе становилась коалиция антифашистских государств. В противоположность планам реакционеров всего мира, и особенно реакционным силам Польши, ППР утверждала, что антифашистская коалиция не только не распадется, а, напротив, усилится и окажется важным фактором победы над фашизмом, несмотря на классовые интересы англо-американского империализма, объективно способствовавшего затягиванию войны, отсрочке гибели гитлеризма. «Англия и Америка не выполнили принятого торжественно и публично в мае прошлого года обязательства «создания второго фронта в Европе в 1942 г.», продлевая тем самым войну и спасая Гитлера от полного поражения еще в 1942 г. Однако «под напором своей возмущенной общественности» Англия и Америка будут вынуждены довести начатое до конца»³.

¹ W dziesiątą rocznicę powstania Polskiej Partii Robotniczej (Materiały i dokumenty), Warszawa, 1952, s. 186.

² Там же, стр. 119.

³ Там же.

Следующим важнейшим фактором, сформировавшимся в ходе борьбы против фашизма и приобретавшим все более революционный характер, становилось международное антифашистское национально-освободительное и революционное движение. «Благоприятное развитие событий на фронте увеличивает возможности освободительной борьбы в оккупированных странах и наполняет покоренные народы надеждой на скорую победу. Одновременно возрастает значение борьбы в оккупированных странах и ее влияние на развитие действий на фронтах»⁴, — говорилось в решении пленума.

Таким образом, ППР в этот период делает следующие важнейшие теоретические выводы: гибель фашизма неизбежна уже в ближайшее время; Советский Союз окажет решающее влияние на исход войны; антифашистская коалиция не только не распадется, но в ходе войны укрепитя и сыграет свою положительную роль в разгроме гитлеризма; антифашистское национально-освободительное движение народов в международном масштабе приобретает все более революционный характер. В результате взаимодействия этих сил возникает революционный кризис всей системы империализма и неизбежны социально-революционные преобразования в мире.

* * *

ППР отмечала в своей программе, что благоприятные внешние условия способствуют вступлению национально-освободительной борьбы в Польшу в новый исторический этап, следовательно, возникают новые закономерности дальнейшего ее развития. Эти новые закономерности выражались в дальнейшем увеличении роли рабочего класса в национально-освободительной борьбе, углублении кризиса имущих классов, повороте широких трудящихся масс, особенно крестьянства, к активным самостоятельным действиям и к поискам новых форм сотрудничества с пролетариатом. «Период гитлеровской оккупации и народной неволи показал, что тяжелую борьбу за свободу и независимость Польши ведут только те общественные силы, которые представляют будущую Польшу, в первую очередь рабочие, крестьяне и трудовая интеллигенция. Только эти силы способны к завоеванию независимости польского народа и созданию будущей Польши на здоровых, демократических основах. Ибо они внесли наибольшую дань народной крови в борьбе с оккупантом, понесли тягчайшие жертвы и страдания за преступления польской реакции»⁵.

В этот период перед национально-освободительным движением Польши вставали новые задачи. Теперь уже конкретно ставился вопрос не только о национальном освобождении, но и о будущем общественном устройстве Польши⁶.

«Сознавая свою силу и историческую миссию, рабочий класс и его союзники полны решимости бороться за Польшу, в которой хозяином будет рабочий, крестьянин и интеллигент, за Польшу сильную, опирающуюся на весь народ, за Польшу, живущую в дружбе и союзе с другими свободными народами Европы и, прежде всего, с прогрессивным Советским Союзом»⁷, — говорилось по этому вопросу в Декларации.

Это совершенно новая постановка вопроса. Она рождена новым этапом общественного развития. Если раньше главной задачей была борьба

⁴ Там же, стр. 120.

⁵ Там же, стр. 188.

⁶ Там же, стр. 124.

⁷ Там же, стр. 188.

ба за освобождение страны и спасение нации, то теперь главным становится вопрос, какой должна быть освобожденная страна, каким должно быть ее общественное и экономическое устройство, кому должна принадлежать власть. Сложность, противоречивость решения этой проблемы состояла в том, что, с одной стороны, освободительная борьба имела общенациональный характер, но, с другой стороны, нельзя было допустить восстановления порядков досентябрьской Польши.

Для ППР, рабочего класса, остальных трудящихся спасение нации, освобождение страны оставалось первостепенной задачей, но чтобы это спасение и освобождение было подлинным, оно не могло быть оторванным от вопроса о внутреннем устройстве страны, о ее месте среди других стран. «Польша с реакционным общественным и политическим обликом не могла бы удержаться на международной арене после развала реакционных фашистских государств. Ее общественно-политическое устройство должно опираться на широкий фундамент принципов народовластия, т. е. демократии. Руль государственной власти в будущей Польше должен перейти в руки представителей широчайших слоев народа, представляющих интересы рабочих, крестьян и интеллигенции»⁸.

И поэтому в решении вопроса о соотношении национально-освободительной и классовой борьбы ППР исходила из того, что в данных исторических условиях национально-освободительная борьба все более превращалась в борьбу за социальное освобождение.)

* * *

Главным средством успешного решения этой двуединой задачи ППР считала общенародное антифашистское восстание, назревавшее в ходе национально-освободительной борьбы. Вернее, национально-освободительная борьба на этом этапе ее развития имела все предпосылки для перерастания в антифашистское общенародное восстание.

Действительность все больше обнаруживала объективные и субъективные тенденции, ведущие к восстанию: катастрофическое разрушение производительных сил, резкий подъем национально-освободительной борьбы, кризис господствующих классов, размежевание внутри различных партий по вопросу о будущем Польши и т. д. «Идея сплочения всех здоровых сил народа в общий фронт борьбы прокладывает себе широкую дорогу в разных организациях и группах (среди польских социалистов, т. е. баррикадовцев, среди людовцев, а особенно в военных организациях), понимающих истинное стремление подавляющего большинства общественности. Стремление к широкому соглашению между партиями становится чрезвычайно актуальным в связи с приближающейся решительной борьбой»⁹.

Успех восстания требовал большой подготовительной работы. В этом вопросе ППР опиралась на международный опыт революционной борьбы, на марксистское учение о восстании¹⁰. В. И. Ленин в работе «Марксизм и восстание» писал: «Восстание, чтобы быть успешным, должно опираться не на заговор, не на партию, а на передовой класс. Это во-первых. Восстание должно опираться на *революционный подъем народа*. Это во-вторых. Восстание должно опираться на такой *переломный пункт* в истории нарастающей революции, когда активность передовых рядов наибольшая, когда все сильнее *колебания* в рядах врагов

⁸ Там же, стр. 187.

⁹ Там же, стр. 122.

¹⁰ См. В. И. Ленин, Сочинения, т. 26, изд. 4-ое, стр. 5.

и в рядах слабых половинчатых нерешительных друзей революции. Это в-третьих»¹¹.

Вопрос о восстании обсуждался на специальном пленуме ЦК ППР, на котором были намечены необходимые условия, обеспечивающие успех восстания. Восстание может быть успешным при условии «создания широкого фронта борьбы всего народа без изменников и капитулянтов — это составная часть надлежащей подготовки к всенародному восстанию», — говорилось в решении пленума.

Организационной формой такого фронта должны стать национальные комитеты борьбы. «Национальные комитеты борьбы должны в первую очередь приступить к организации самообороны городского и сельского населения. Расширение существующих и создание сети новых Национальных комитетов борьбы по всей стране является в настоящий момент важнейшей политической задачей»¹².

В решении подчеркивалось, что о готовности восстания можно будет говорить тогда, когда в несколько раз будет увеличено число диверсионных отрядов, когда вся страна будет покрыта сетью подвижных партизанских групп, групп самообороны, вооруженных и обладающих навыками борьбы с врагом. «Развитие и увеличение массовости партизанского движения, — говорилось в резолюции пленума, — приведет к кульминационной фазе его перерастания в восстание»¹³.

Таким образом, ППР научно обосновала вопрос о факторах перерастания национально-освободительной борьбы в антифашистское общенародное вооруженное восстание. Такими факторами должны были явиться: 1) увеличение массовости партизанского движения до масштабов общенародного восстания; 2) создание национального фронта сверху донизу; 3) завоевание руководящей роли пролетариата и его партии в национальном фронте; 4) расширение существующих и создание сети новых национальных комитетов борьбы по всей стране; 5) развитие всех форм борьбы против оккупантов.

* * *

Какие задачи должно было выполнить общенародное антифашистское восстание? В решении пленума ЦК ППР «На пороге 1943 года» говорилось: «Основным принципиальным вопросом в настоящее время есть и остается задача сосредоточения всех здоровых сил народа для совместной борьбы с одним общим врагом — гитлеризмом»¹⁴. «ППР, как представительница интересов и стремлений народа, крестьян и прогрессивной интеллигенции, как партия, которая первая подняла знамя организованной борьбы за свободу и независимость Польши, — говорилось в Декларации, — все свои усилия по военной организационной и пропагандистской работе до момента изгнания оккупанта с родной земли будет посвящать делу этой борьбы... ППР считает, что выдвижение сегодня лозунгов, призывающих к сведению межпартийных счетов и даже к открытой гражданской войне, означает замаскированное или явное сотрудничество с оккупантами...»¹⁵

Однако освобождение страны ППР неразрывно связывала с восстановлением демократической Польши. Поэтому одной из задач всенародного антифашистского восстания было не допустить к власти реак-

¹¹ Там же, стр. 4.

¹² W dziesiątą rocznicę powstania Polskiej Partii Robotniczej, s. 122.

¹³ Там же, стр. 123.

¹⁴ Там же, стр. 124.

¹⁵ Там же, стр. 189.

ционные элементы, т. е. перед восстанием вставали классовые задачи, задачи демократического преобразования. «Только тогда, когда фундамент будущей Польши будет опираться на творческие и по натуре своей прогрессивные интересы широчайших масс трудящихся, то есть на интересы гигантского большинства народа, она будет действительно свободна и независима»¹⁶.

Национальное освобождение могло быть доведено до конца при условии активного участия в национально-освободительной борьбе самых широких народных масс, при условии участия Польши в борьбе против фашизма на стороне антигитлеровской коалиции.

В дальнейшем своем развитии общенародное антифашистское восстание должно было одновременно с национальным освобождением осуществить задачи социального преобразования. ППР разрабатывала этот вопрос, исходя из того, что основным вопросом восстания является вопрос о политической власти.

Специфика его решения состояла в том, что бывшие господствующие классы значительно утратили политическую власть, были отстранены от нее немецкими оккупантами. Следовательно, в данных условиях ставилась задача не допустить их к власти в будущей, освобожденной Польше. Эмигрантское правительство и санационная «делегатура» прилагали колоссальные усилия для восстановления власти эксплуататоров. Они восстановили государственный аппарат, назначив всех должностных лиц — воевод, администраторов, директоров, вплоть до администраторов домов. Они формировали корпус безопасности. Реальной силой, которой располагала санация в стране и в эмиграции, был государственный полицейско-административный аппарат досентябрьской Польши и значительная часть офицерского корпуса бывшей польской армии. Она взяла в свои руки вооруженные силы за границей и стремилась подчинить себе в стране все военные формирования под лозунгом соединения в одно целое вооруженных сил народа. Важнейшей целью, достичь которой санация стремилась при помощи Армии Крайовой, был захват власти в стране в переломный период¹⁷. Следовательно, опасность возвращения досентябрьских порядков в Польше, возвращения санации к власти оставалась реальной.

Чем же заменить старые органы власти? По этому поводу в Декларации говорилось: во-первых, должны быть созданы новые органы для руководства национально-освободительной борьбой сверху донизу, во-вторых, будущие органы власти, начиная от демократического Временного правительства и кончая городским и сельским самоуправлением, создаются в соответствии с волей большинства польского народа. «ППР ставит вопрос о создании Временного правительства в стране на основе соглашения всех антифашистских и антиреакционных общественных сил, составляющих антифашистский национальный фронт. Эти силы цементируются на базе единства рабочего класса и рабоче-крестьянского сотрудничества»¹⁸.

Каковы задачи этих органов власти? Временное правительство должно: 1) немедленно провести демократические выборы в Национальное собрание, обеспечить принятие новой конституции; 2) организовать и вооружить народную милицию; 3) создать польскую армию на демократических основах, опираясь в первую очередь на вооруженный народ.

¹⁶ Там же, стр. 187.

¹⁷ См. там же, стр. 198.

¹⁸ Там же, стр. 201.

Что же касается того аппарата, который оставался в руках эксплуататорских классов или мог оказаться в их руках, то полномочия его должны быть отменены. Это и должно было быть сломом политической власти имущих классов и созданием власти трудящихся соответственно конкретным историческим условиям.

ППР разъясняла, что «политическая власть народа должна быть соединена с хозяйственным владением народным имуществом. Без этого нет демократии, а остаются только фразы о ней»¹⁹. Поэтому большое внимание уделялось экономическим преобразованиям в стране. Польша 1918—1939 годов не была экономически независимой в полном смысле этого слова, так как хозяином национальных богатств была иностранная буржуазия. Борясь за восстановление национальной независимости, ППР выдвинула перед Временным правительством задачу: «Национализация крупной промышленности и передача ее под контроль фабричных комитетов»²⁰. Имущество же мелких и средних собственников, которые были ограблены оккупантами, должно было быть возвращено их прежним владельцам,

В таком же направлении должны были идти преобразования в сельском хозяйстве. В досентябрьской Польше около 70% населения деревень хозяйствовали на карликовых и мелких наделах. В то же время 20 тысяч помещичьих хозяйств занимали миллионы гектаров земли, которую для них обрабатывали сельскохозяйственные рабочие и деревенская беднота. Экспроприация имущества помещиков без возмещения и передача земли крестьянам и сельскохозяйственным рабочим, а также конфискация имущества, приобретенного при сотрудничестве с оккупантами, — это было основным требованием.

Временное правительство должно было немедленно осуществить свободу слова, печати, собраний и совести, ввести восьмичасовой рабочий день. Оно должно было гарантировать возможность бесплатного обучения рабочей и крестьянской молодежи, обеспечить право на труд всем гражданам и право на отдых работающим, бесплатную медицинскую помощь, равноправие всех национальностей.

В области внешней политики новое правительство должно было на западе и на Балтике получить насильственно германизированные этнографически польские земли, на востоке, на территории, населенной украинцами и белорусами, польский народ должен был позволить провести референдум, чтобы определить государственную принадлежность населения. «Будущая Польша должна находиться среди народов, охраняющих мир, жить в дружбе и приязни с соседними народами»²¹, особенно с Советским Союзом, добрососедские отношения с которым будут способствовать усилению обороноспособности Польши, укреплению ее хозяйственного потенциала и позиций в Европе.

Именно эти основные задачи и должна была выполнить политическая власть, возникшая в процессе общенародного антифашистского восстания.

* * *

Эта программа рассматривалась ППР как программа-минимум, которую следовало осуществить немедленно после освобождения Польши от оккупантов. Но «эта программа не исчерпывает всех требований и желаний трудящихся масс»²², — писала ППР. «В рамках демократиче-

¹⁹ Там же, стр. 204.

²⁰ Там же, стр. 191.

²¹ Там же, стр. 188.

²² Там же.

ского государства рабочий класс и трудящиеся массы будут стремиться к переходу к социалистическому строю»²³.

Таким образом, ППР выдвигала следующие предпосылки дальнейшего развития национально-освободительной борьбы:

1. Пролетариат может и должен возглавить борьбу за национальное освобождение и повести за собой значительную часть трудящихся.

2. В условиях ослабления, деморализации и дальнейшего разоблачения эксплуататорских классов возникает реальная возможность отстранить их от руководства обществом.

3. Средством разрешения задач национально-освободительной и классовой борьбы является общенародное антифашистское вооруженное восстание.

Программа ППР учитывала конкретные изменения исторической действительности. Если раньше главным был вопрос о национально-освободительной борьбе и наиболее эффективных формах ее организации и практического осуществления, а об общественном устройстве говорилось в общих чертах и перспективно, то сейчас вопрос о национальном освобождении ставился уже конкретно, в едином процессе с политическими и социально-экономическими преобразованиями.

Vilniaus Valstybinis
V. Kapsuko universitetas
Filosofijos katedra

Iteikta
1966 m. kovo mėn.

LDP APIE PRIELAIDAS NACIONALINIO IŠSIVADAVIMO KOVAI PERAUGTI Į VISALIAUDINĮ ANTIFAŠISTINĮ SUKILIMĄ

A. S U L U S

Reziumė

1943 metais, kaip ir buvo numatę komunistai, tarptautinėje arenoje pradėjo susidaryti naujas klasinių jėgų santykis. Vokiškųjų grobikų sutriuškinimas prie Volgos pakeitė jėgų santykį Tarybų Sąjungos, antifašistinio judėjimo naudai. Darėsi aišku, kad fašistai neišvengiamai pralaimės ir kad lemiamu to pralaimėjimo veiksmu tampa auganti Tarybų Sąjungos galia, kad toliau didės antihitlerinės koalicijos vaidmuo, triuškinant hitlerizmą. Svarbiu veiksmu tapo pasaulinis nacionalinio išsivadavimo judėjimas. Stiprėjant šiems veiksniams, žymioje pasaulio dalyje pradėjo susidaryti nauja revoliucinė situacija.

Taigi naujos išorinės sąlygos buvo prielaida nacionalinio išsivadavimo kovai Lenkijoje įžengti į naują istorinį etapą.

Apibendrinama naujas nacionalinės išsivaduojamosios kovos tendencijas, LDP savo deklaracijoje „Už ką mes kovojame?“ padarė išvadą, kad ši kova perauga į kovą už socialinį išsivadavimą, ir praktiškai iškėlė būsimos visuomeninės santvarkos Lenkijoje klausimą. Pagrindine šio uždavinio sprendimo forma LDP laikė visaliaudinį antifašistinį sukilimą. LDP nurodė, kad nacionalinei išsivaduojamajai kovai peraugti į ginkluotą visaliaudinį antifašistinį sukilimą yra būtini šie veiksniai: 1) masinio partizaninio judėjimo išsivystymas iki visaliaudinio sukilimo masto; 2) nacionalinio fronto nuo viršaus iki apačios susidarymas; 3) proletariato ir jo

²³ Там же.

partijos vadovaujančio vaidmens iškovojimas nacionaliniame fronte; 4) esančių nacionalinių kovos komitetų plėtimas ir naujų komitetų kūrimas visoje šalyje; 5) visų kovos prieš okupantus formų išvystymas. Taigi vadovaujantieji nacionalinio išsivadavimo kovos organai turėjo įvykdyti ir socialinius pertvarkymus. Vadinasi, buvo keliamas politinės valdžios klausimas. Šios valdžios funkcijas galėjo atlikti Laikinoji demokratinė vyriausybė ir nauji vietiniai valdžios organai.

Laikinosios vyriausybės uždaviniai buvo: įvykdyti demokratinius Nacionalinio susirinkimo rinkimus, nustatyti demokratines valstybingumo formas, priimti naują konstituciją, sukurti liaudies armiją ir miliciją. Ji turėjo nacionalizuoti stambiają pramonę, perduoti dvarininkų žemes valstiečiams ir žemės ūkio darbininkams; paskelbti žodžio, spaudos, susirinkimų ir religinių apeigų laisvę, visų piliečių teisę į darbą ir poilsį, įvesti aštuonių valandų darbo dieną, nemokamą medicininį aptarnavimą, nemokamą darbininkų ir valstiečių jaunimo mokymą, užtikrinti visų tautybių lygiateisiškumą, palaikyti draugiškus santykius su kitomis šalimis, ypač su Tarybų Sąjunga.

Šią programą LDP laikė programa-minimumu, kurią reikėjo įvykdyti tuoj po šalies išsivadavimo iš okupacijos. LDP nurodė, kad ši programa apima ne visus dirbančiųjų reikalavimus ir kad demokratinės valstybės remuose darbo žmonių masės sieks pereiti į socialistinę santvarką.