

rezultatą, V. Gasiūnas parodė nacionalinių kultūros požymių raidą socializmo sąlygomis. Nacionalinių kultūrų pasiekimai čia tampa internacionaliniais, bendražmogiškais.

Po pranešimų buvo gyvai diskutuojama, keičiamasi nuomonėmis įvairiais su pranešimais susijusiais klausimais.

Toks svarstymas jo dalyvius praturtino naujomis mintimis, tapo savotišku jų kūrybinio aktyvumo skatintoju.

Be abejo, tokių konferencijų tiek filosofai, tiek visų kitų visuomeninių mokslų dėstytojai laukia ir ateityje. Ta proga atkreiptinas dėmesys į konferencijų rengimo laiką. Žinoma, kad, įpusėjus mokslo metams, dalyvavimas respublikinėse konferencijose tampa sudėtingu reikalu. Tas turėjo įtakos ir konferencijai Kaune. Matyt, reikėtų pagalvoti apie tikslingesnę konferencijų ir panašių renginių laiko parinkimą, kad respublikos visuomeninių mokslų dėstytojai turėtų galimybių dalyvauti juose gausiau.

Atkreiptinas dėmesys ir į konferencijų spausdintos medžiagos tezių bei pranešimų — platinimą. Tą medžiagą reiktų platinti ne tik konferencijų vykimo vietose,— ją reiktų platinti ir per knygynus, esančius prie aukštųjų mokyklų ir technikumų. Tai būtų ypač naudinga tiems, kurie, domėdamiesi konferencijų darbu, dėl kokių nors priežasčių negali jose dalyvauti.

*E. Krakauskas*

## JAUNŲJŲ MOKSLININKŲ KONFERENCIJA

Praėjusių metų gruodžio 6—8 dienomis Vilniuje vyko antroji respublikinė jaunųjų mokslininkų konferencija, skirta 50-osioms Spalio socialistinės revoliucijos metinėms pažymėti. Konferencijos visuomeninių mokslų skyriuje aktyviai dirbo ir filosofijos sekcija. Joje buvo perskaityta 12 pranešimų. Kiti, atspausdinę tezes, dėl įvairių priežasčių savo pranešimų neskaitė.

Savo darbuose jaunieji mokslininkai gvildeno aktualius dialektinio ir istorinio materializmo, mokslinio komunizmo, estetikos, ateizmo ir kitus klausimus, kėlė naujas problemas. Iš įdomesnių pranešimų galima pažymėti *E. Krakausko* (VVU) „Visuomeninis sąmonės išsivystymo sąlygotumas“, *V. Radvilavičiaus* (KPI) „Dėsnių vieta dialektinėje tikrovės interpretacijoje“, *B. Palubinsko* (MA) „Empirinio ir teorinio pažinimo

santykis“, S. Venskevičiaus (VVU) „Mokslinio komunizmo objekto klausimu“, P. Pečiūros (VVU) „Dėl kai kurių darbo metodų kovoje su religija“, I. Ledo (VVU) „Estetinio vertinimo subjekto klausimu“, K. Stoškaus (VVU) „Meno kūrinio struktūrinių sluoksnių nustatymo ir aprašymo teorinės prielaidos“ ir kitus.

Sekcijos darbas neginčijamai rodo respublikos jaunųjų mokslininkų domėjimosi filosofine problematika išaugimą, jų interesų platumą, didelį darbštumą.

Sekcijos darbui, kuriam vadovavo doc. R. Skaisgiris, buvo būdingas dalyvių aktyvumas diskusijose, draugiškas ir dalykiškas nagrinėjamų problemų svarstymas. Kiekvienam pranešėjui buvo pateikta nemaža klausimų, į kurių nagrinėjimą įsitraukdavo visi sekcijos dalyviai.

Eilę svarbių problemų iškėlė ir padėjo racionaliai jas spręsti sekcijos darbe dalyvavęs Lietuvos TSR Mokslų akademijos narys-korespondentas J. Macevičius.

Jaunieji mokslininkai dėkingi respublikos akademikams, profesoriams ir kitiems vyresniems kolegoms už pagalbą ir aktyvų dalyvavimą darbe. Jie pageidauja, kad tokios konferencijos būtų rengiamos periodiškai, kad jose dalyvautų pranešėjai ir iš kitų respublikų.

J. Ažubalis

## DISKUSIJŲ KLUBE — ĮDOMU!

Jį galima laikyti teisėtu Lietuvos TSR „Žinijos“ draugijos Filosofijos ir ateizmo mokslinės-metodinės tarybos kūdikiu. Tiesa, tokios bendros tarybos tada dar nebuvo: filosofai savo reikalus svarstydavo atskirai, ateistai — atskirai. Tačiau daugelis problemų, ypač teorinio pobūdžio, buvo vienodai aktualios tiek vieniems, tiek kitiems. Tarybose laikas nuo laiko įsiliepsnodavo karšti ginčai. Kartais juos sukeldavo pats svarstomų problemų sudėtingumas, o kartais jie plyksteldavo ir visai nelauktai, kam nors iš tarybos narių palietus nepakankamai išnagrinėtą teorinį klausimą. Posėdziai užsitęsėdavo vos ne iki išnaktų. . .

Po vieno iš tokių posėdžių-disputų prof. P. Slavėnas, ilgametis „Žinijos“ draugijos Ateizmo tarybos pirmininkas (dabar Filosofijos ir ateizmo mokslinės-metodinės tarybos pirmininkas), pasiūlė: o kas, jeigu mes ateityje tarybos posėdžiuose svarstytume tik praktinius klausimus, o pa-