

## КНИГА И ПРОБЛЕМНЫЙ МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК В СИСТЕМЕ ПАРТИЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ЛЕОНАС ТАМОШЮНАС

Основой всей идейно-воспитательной работы было и остается, особенно на современном этапе коммунистического строительства, в условиях развитого социалистического общества, формировании научного мировоззрения и политической сознательности масс, их идейное сплочение. Главная цель коммунистических преобразований — всестороннее и гармоническое развитие человека, формирование нового типа личности. Объективные потребности общественного развития, достигнутый уровень социального и культурного опыта трудящихся на каждом историческом этапе выдвигает перед партией необходимость поиска наиболее эффективных путей, форм и методов для целенаправленного и систематического внедрения идей марксистско-ленинской теории в сознание масс. Направления идеологической работы в партийных организациях в настоящее время определены первоочередными задачами идеологической работы, выдвинутыми XXIV, XXV, XXVI съездами КПСС и постановлениями ЦК КПСС.

На XXVI съезде КПСС отмечалось: «По существу, речь идет о перестройке многих участков и сфер идеологической работы. Надо добиться, чтобы ее содержание стало более актуальным, а формы отвечали современным

запросам потребностям советских людей.»<sup>1</sup>

В процессе коммунистического воспитания важнейшее место занимает изучение общественных наук, так как в основе коммунистического мировоззрения лежит марксизм-ленинизм как система философских, экономических и социально-политических знаний. Именно поэтому коммунистическая партия предъявляет большие требования к совершенствованию преподавания общественных наук. Эти требования отражаются в постановлениях партии и правительства, которые играют большую роль в развитии процесса коммунистического воспитания. Принятое 14 августа 1967 г. постановление «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве»<sup>2</sup> определило направления развития общественных наук в области философских, экономических, исторических, правовых наук и в области научного коммунизма. В соответствии с требованиями данного постановления в 1968 г. при Академии наук СССР был организован Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН). В последние годы принят еще ряд постановлений по совершенствованию системы преподава-

<sup>1</sup> Материалы XXVI съезда КПСС.-М., 1981, с. 75.

<sup>2</sup> Коммунист, 1967, № 13, с. 3—13.

ния общественных наук и коммунистического воспитания студенчества.<sup>3</sup>

Особенно высокие требования предъявляются к подготовке кадров партийных и советских работников. Это отражается в постановлениях ЦК КПСС. В 1976 г. приняты постановления «О задачах партийной учебы в свете решений XXV съезда КПСС»<sup>4</sup> и «О дальнейшем совершенствовании системы повышения идейно-теоретического уровня и деловой квалификации руководящих партийных и советских кадров».<sup>5</sup>

В 1978 г. принято постановление ЦК КПСС «О мерах по совершенствованию подготовки партийных и советских кадров в республиканских и межобластных высших партийных школах».<sup>6</sup>

В названных партийных документах выдвинуты задачи по подготовке таких руководящих кадров партийных и советских работников, которые отвечали бы требованиям современного этапа коммунистического строительства, могли бы на научных основах управлять всеми сферами общественной жизни. Об этом говорится и в одной из статей постоянной рубрики «Горизонты науки» журнала «Коммунист»: «...Научное управление общественными процессами при социализме предполагает формирование руководителя, обладающего широким политическим кругозором, живым интересом к общим проблемам, умением по-деловому соотносить вопросы развития своей профес-

сиональной сферы с проблемами развития целостного общественного организма, учитывать социальные и воспитательные последствия своих решений. Это требует, в частности, дальнейшего повышения мировоззренческой и методологической культуры специалистов всех отраслей народного хозяйства, уровня их подготовки в области философии и научного коммунизма.»<sup>7</sup>

Возрастание требований к партийным и советским кадрам требует и неуклонного повышения эффективности и качества, оптимизации преподавания общественных наук. Необходимость эта связана с одним из последствий научно-технической революции, которое требует создания такой системы обучения, где главная задача не столько увеличение количества запоминаемой научной информации, сколько овладение оптимальными способами самостоятельного приобретения знаний и их практического использования.

Преподавание общественных (как и любых других) наук — это одна из форм человеческой деятельности, сложных субъектно-объектных отношений. Здесь субъектом деятельности является преподаватель, а объектом — слушатель. Поэтому оптимизация преподавания должна охватывать все звенья этой системы:

1) субъект преподавания — лектор, пропагандист, успех которого зависит как от знания предмета преподавания, так и от владения методикой преподавания, передачи знаний слушателям.

<sup>3</sup> О работе в Московском высшем техническом училище им. Н. Э. Баумана и Саратовском государственном университете им. Н. Г. Чернышевского по повышению идейно-теоретического уровня преподавания общественных наук. Постановление ЦК КПСС. — Коммунист, 1974, № 10, с. 3—7; О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС от 26 апр. 1979 г. — М., 1979. — 15 с.; О дальнейшем развитии высшей школы и повышении качества подготовки специалистов. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. — Вестник высшей школы, 1979, № 8, с. 3—8.

<sup>4</sup> Партийная жизнь, 1976, № 13, с. 3—5.

<sup>5</sup> Партийная жизнь, 1976, № 18, с. 12—19.

<sup>6</sup> Партийная жизнь, 1978, № 13, с. 3—5.

<sup>7</sup> О состоянии и направлениях философских исследований. — Коммунист, 1979, № 15, с. 67.

Обе эти стороны успеха пропагандиста зависят в первую очередь от правильного, целенаправленного, постоянного, глубокого и продуманного использования литературы;

2) объект педагогического воздействия — слушатель. Важнейшее значение здесь придется дифференцированному подходу к слушателям в процессе обучения, повышение их активности в этом процессе, активизация умственной деятельности. Это особенно важно потому, что слушатели всех форм системы партийного образования — это люди уже сформировавшиеся как личности, привыкшие принимать самостоятельные решения. Поэтому их не удовлетворяют пассивные методы обучения, у них развита потребность к самостоятельному поиску, к творчеству в процессе изучения теории марксизма-ленинизма. Особенно это относится к высшему звену системы партийного образования. В связи с этим очень возрастает роль литературы, так как важнейшим условием оптимизации педагогического процесса, повышения эффективности и качества преподавания общественных наук в системе партийного образования является комплексный подход, требующий органического единства при раскрытии всех тем изучаемой науки, преемственности в преподавании всех общественных наук, единства обучения и коммунистического воспитания, а также практической деятельности. Сюда же относится разработка и внедрение эффективных методов обучения слушателей.

И только при повышении уровня самостоятельного творческого мышления слушателей весь этот комплекс раскрывает свою эффективность, даст положительный результат. И как раз самостоятельная работа с книгой, с перво-

источниками марксизма-ленинизма в первую очередь способствует активизации мыслительной деятельности слушателей, помогает им овладеть философскими методами познания действительности — восхождение от абстрактного к конкретному, диалектическая взаимосвязь исторического и логического, принцип единства теории и практики, принцип партийности и другие. Слушателям необходимо привить умения и навыки использования этих методов в процессе изучения общественных наук. Особое место здесь принадлежит преподаванию марксистско-ленинской философии, которая является школой мышления слушателей, средством активизации мышления при изучении других общественных наук. Но только при целенаправленном и последовательном использовании литературы могут реализоваться возможности марксистско-ленинской философии в формировании творчески мыслящей личности.

Роль литературы при изучении общественных наук в наши дни возрастает еще и в связи с тем, что только с помощью объяснительно-иллюстративных и репродуктивных методов нельзя решить все задачи. Наряду с этими традиционными все более важное место принадлежит использованию в системе обучения методов проблемного обучения. Суть этой формы обучения изложена в работах разных авторов, особенно за последние годы.

Пропагандист также должен учитывать специфику той общественной науки (философии, политической экономии, истории КПСС, научного коммунизма), которую он изучает со своими слушателями. Эта специфика также нашла свое отражение в ряде публикаций.<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Алексеев М. Н. Проблемное чтение лекций по философии. — Философские науки, 1979, № 6, с. 123—130; Коршунов А. М. Проблемная ситуация в преподавании философии. — Современная высшая школа, 1980, № 3, с. 129—144; О проблемном обучении политической экономии. — Киев, 1979.

Большое внимание проблемному методу преподавания уделяется в методическом пособии для преподавателей, созданном авторским коллективом Института повышения квалификации при Московском Государственном университете с участием научных сотрудников Института социологических исследований Академии наук СССР и преподавателей общественных наук ряда вузов страны. В этом пособии проблемный метод преподавания характеризуется следующим образом: «Сущность проблемного преподавания заключается в такой управляемой организации учебного процесса, при которой обучаемые не только воспринимают, фиксируют и запоминают знания в готовом виде, но и совместно с преподавателями или самостоятельно в условиях проблемной ситуации разрешают систему логико-познавательных противоречий (проблем, познавательных задач по изучаемой теме или курсу в целом) на основе имеющихся знаний, навыков и умений.»<sup>9</sup>

Вопрос о природе проблемного метода обучения вытекает из фундаментальных положений диалектического материализма. Поэтому и для научно-го исследования и решения необходимо применение философской методологии. Прежде всего это относится к марксистско-ленинской теории познания и диалектического учения о противоречиях как источнике развития объективного мира, как объекта познания, так и его отражения человечеством. Если научная проблема формируется, когда возникают и формируются задачи, которые не могут быть решены с помощью уже имеющихся знаний и средств познания, то в процессе обучения слушатели овладевают уже достигнутыми обществом знаниями.

Только разница в том, что знания, которые для общества уже являются объективной истиной, слушателям еще не известны. Таким образом, под учебно-методической проблемой понимается противоречие между знаниями, имеющимися у слушателей, и теми учебно-методическими задачами, которые ставит пропагандист согласно учебному плану и программе и которые нельзя решить на основе этих знаний и известными слушателям методами. Это значит, что учебно-методическая проблема — это проблема для обучающихся, она ставится в учебных целях.

Само понимание проблемности обучения в литературе еще не является однозначным. Одна из причин состоит в том, что научное изучение этого вопроса еще только начинается. С 1976 г. на страницах журнала «Вестник высшей школы» проводится дискуссия о сущности и способах применения проблемного метода обучения студентов. Появляются и первые монографические исследования, в том числе и по применению проблемного метода в системе партийного образования. (К таким исследованиям относится сборник «Проблемное чтение лекций и активные формы занятий в университете марксизма-ленинизма». Вып. 1—2, М., 1978).

Цель, сущность и методика проблемного обучения, его применение в работе пропагандиста освещаются в книге Н. Н. Генца.<sup>10</sup> Здесь мы находим психологические обоснования проблемного обучения, его места и возможностей использования в системе партийной учебы. Автор коснулся и вопросов роли литературы в решении учебно-методических проблем учебного процесса.

<sup>9</sup> Преподавание общественных наук: факторы повышения эффективности и качества. — М., 1979, с. 47.

<sup>10</sup> Генц Н. Н. и др. Проблемное обучение в системе марксистско-ленинского образования. — М., 1980. — 80 с.

Учебно-методические проблемы тоже очень многообразны, каждая изучаемая наука накладывает свой отпечаток, поэтому имеется еще довольно много спорных и нерешенных вопросов, особенно когда речь идет о роли книги и библиотеки при проблемном методе обучения в различных звеньях учебы по соответствующим курсам наук.

Иногда под проблемным понимается чтение вместо предусмотренного учебной программой курса лекций — лекций по отдельным, наиболее сложным разделам курса, по проблемам, имеющим широкое значение для изучаемого предмета или мало освещенным в учебниках. Чтение таких лекций вполне целесообразно для аудитории, которая в какой-то мере уже знакома с изучаемым предметом, т. е. в высшем звене системы партийной учебы. Обычно в таких случаях слушателям рекомендуется дополнительная научная литература. Это способствует более глубокому усвоению определенных разделов курса, отдельных сторон изучаемого предмета, позволяет по-новому, часто с неожиданной для слушателей стороны подойти к уже знакомым им вопросам, пробуждает интерес к изучаемой ими науке, заставляет задуматься, увидеть всю многоаспектность подхода к изучаемой действительности. Чтение специальных лекций нельзя отнести к самостоятельному виду учебно-методических проблем, так как они тоже могут читаться и объяснительно-иллюстративным способом. Но они создают благоприятные условия для применения проблемных методов. Однако эту возможность еще нужно реализовать. Для этого как раз и необходимы специальные методические приемы. Важнейшими учебно-методическими проблемами являются учебно-познавательные проблемы. Они представляют собой специально в учебных целях сформулированные логические противоре-

чия. Именно разрешая эти противоречия самостоятельно, с помощью литературы, слушатель получает новые для него знания. Роль литературы особенно велика тогда, когда в роли учебно-познавательных проблем выступают проблемы, уже разрешенные наукой.

Лучшим примером здесь может послужить постановка и решение научных проблем основоположниками марксизма-ленинизма. Для этого слушателям необходимо хорошо знать и уметь пользоваться Справочным томом к Полному собранию сочинений В. И. Ленина и особенно его первой частью — Предметным указателем, а также Предметным указателем ко второму изданию сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса. Поэтому библиотекам кабинетов политического просвещения необходимо организовать групповые и индивидуальные консультации по пользованию справочными пособиями к сочинениям основоположников марксизма-ленинизма.

Использование литературных источников зависит и от того, в каком плане формулируются научно-познавательные проблемы. Если вопрос рассматривается в историческом плане, то это представляется как процесс последовательного возникновения и разрешения новых проблем, но в таком случае не должно быть повторения истории науки, так как это специальные дисциплины (политическая экономия и история экономических учений, философия и история философии и т. п.). Рассматриваются только узловые проблемы, имеющие принципиальное значение в развитии познания изучаемого вопроса.

Если же проблемы формулируются в логическом плане, то прежде чем охарактеризовать новую категорию, пропагандист выдвигает познавательную задачу, которую нельзя решить с помощью уже известных категорий. Требуется введение новой категории,

после выяснения которой ставится новая задача. Для ее решения этого понятия опять недостаточно, так как его познавательные возможности тоже ограничены. Значит, требуется вводить новую категорию и т. д. Здесь особенно велика роль литературы, умелое использование которой помогает решить выдвинутые задачи.

Для творческого овладения изучаемой наукой необходимо знакомить слушателей и с научными проблемами, еще не решенными наукой. В таком случае необходимо творчески сочетать учебно-методические и научно-исследовательские проблемы.

Когда изложение темы проходит путем исследовательского решения новых учебно-познавательных проблем, завершить его можно постановкой научно-исследовательской проблемы. Она должна быть сформулирована в виде логического противоречия, с указанием возможных направлений, путей и способов ее решения. В таком случае решаются очень важные познавательные и воспитательные задачи. Главное здесь, видимо, в том, что слушатели знакомятся с основными направлениями дальнейшего развития изучаемой науки, учатся ориентироваться в новой литературе по данной науке и не только в период обучения, а, что самое важное, после окончания учебы. Это в условиях научно-технической революции, когда поток научной литературы возрастает особенно высокими темпами, имеет принципиальное значение.

В виде логического противоречия формулируются и учебно-методологические проблемы. Это особый вид научно-методической проблемы, где наряду с познавательными задачами выясняется методология их решения, которая может содержать двоякую направленность: 1) решение может состоять в поиске областей применения методологических принципов, выте-

кающих из изучаемой науки и 2) в поиске новых методологических подходов и средств решения научно-научных задач. Как видим, разделение учебно-методических проблем на познавательные и методологические не носит абсолютного характера, они взаимосвязаны и дополняют друг друга. Их решение имеет и познавательное и методологическое значение. В этом плане можно выделить следующие группы проблем: 1) проблемы, выявляющие связь изучаемых наук с практикой строительства социализма и коммунизма; 2) проблемы, решение которых помогает применять положения марксизма-ленинизма в производственной и общественной деятельности; 3) проблемы в плане критики идейных противников.

Для успешного решения проблем во всех вышеуказанных направлениях необходимо всем пропагандистам и слушателям системы партийной учебы систематически знакомиться с новыми трудами, обобщающими опыт работы, постоянно обновлять свои знания, шире и интенсивнее использовать возможности библиотечно-библиографического обслуживания.

Роль книги и библиотеки возрастает еще и в связи с тем, что у каждой общественной науки имеются свои специфические особенности учебно-методических проблем. Их нужно конкретизировать для каждой науки — философии, политической экономии, истории КПСС, научного коммунизма — в отдельности. Даже в пределах одной общественной науки должна происходить конкретизация проблем применительно к различным частям курса, к каждой теме, к каждой конкретной лекции. Также учитывается образовательный уровень и производственная квалификация слушателей и пропагандистов, стаж пропагандистской работы.

Итак, после того как работники библиотек кабинетов политического про-

свещения выясняют основные виды учебно-познавательных проблем обслуживаемых читателей, необходимо помочь им сделать эту проблему функционирующей, т. е. осмыслить ее, правильно сформулировать. Здесь нужно учитывать целый ряд обстоятельств: 1) психологические особенности читателей, их способности решать мыслительные задачи, активность чтения; 2) состояние знаний, т. е. существующий разрыв между познанным и непознанным. От этого зависит подбор литературы и эффективность ее использования. Без учета реально имеющихся у читателей знаний подбор литературы не выполнит своей роли. Особое внимание библиотекари должны уделять использованию технических средств обучения. Они помогают рассмотреть и понять, осмыслить проблему, проникнуть в суть противоречия. Важно и то, что при использовании ТСО остается больше времени на осмысленные проблемы, чем при устном изложении.

Библиотекари также должны обращать внимание своих читателей и помогать им разыскать литературу, повышающую культуру мышления, логическую культуру. Необходимо помочь слушателям системы партийного образования изучить и практически использовать: 1) формальную логику, 2) диалектическую логику, 3) логику науки.

Помощь учебному процессу и влиянию на его содержание со стороны библиотек необходимы и в тех случаях, когда проблемный метод применяется в лекциях и, особенно, когда слушатели решают проблему самостоятельно. В первом случае в лекции пропагандист формулирует проблему, показывает ее теоретическое и практическое значение, возбуждает интерес слушателей. Таким образом, проблема как бы задана для самостоятельного решения. Тогда слушатели и обращаются к литературе. Во втором случае,

при самостоятельном решении проблемы, роль библиотеки просто трудно переоценить. Главным образом речь идет о подготовке к семинарским занятиям и беседам. Для того чтобы эти занятия носили проблемный характер, нужна огромная подготовительная работа. Особое внимание уделяется подготовке рефератов. Необходимо помочь авторам рефератов подобрать такую литературу, которая могла бы им усмотреть стержневую проблему темы, направить на верный путь ее решения. Подбор литературы влияет на содержание, а значит, и на качество реферата, а от этого зависит и уровень его обсуждения на семинаре.

Литература помогает выяснению научного содержания понятий по изучаемой теме, только при этом условии, т. е. с употреблением понятий в их научном понимании, дискуссии на семинарских занятиях будут результативными. Кроме первоисточников марксизма-ленинизма необходимо рекомендовать слушателю и научную литературу по поставленным проблемам. Таким образом слушатель сумеет избежать подмены доказательства ссылкой на авторитет, утверждения, что так написано в работе К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, в документах КПСС, а сможет объяснить, каким путем авторы пришли к такому выводу. Научная литература также помогает отличить основное, важное, существенное, необходимое от второстепенного, случайного, несущественного, избежать недооценки значения принципа коммунистической партийности при анализе явлений общественной жизни, произвольного отхода от классовых позиций. Это особенно важно для современного поколения обучающихся, не имеющих практического опыта классовой борьбы, защиты завоеваний социализма. Для них классовый и партийный принципы являются абстракт-

но-теоретическими, не пропущенными через личный опыт. Поэтому только с помощью хорошо подобранной научной литературы вышеуказанные принципы могут стать постоянной внутренней потребностью слушателей при решении теоретических и практических проблем.

Велика роль библиотеки в обслуживании учебного процесса и в других видах учебных занятий при проблемном методе обучения, в том числе в процессе подготовки к заключительным, итоговым занятиям. В большинстве звеньев системы партийного образования учебный год завершается проведением собеседования, итогового семинара, теоретической конференции. Эти формы создают возможность для творческого обсуждения и более глубокого усвоения изученного материала. Обычно проблемы, выносимые на итоговое занятие, не дублируют проблем, которые рассматривались на текущих занятиях.

Особенно важно подобрать литературу и фактический материал при проведении теоретических конференций. Это надо сделать таким образом, чтобы не подавлялась самостоятельность докладчика, а литературные источники будили бы его мысль к творчеству, к поиску путей решения проблемы.

Особого рассмотрения требует вопрос о способах и методах оптимального использования литературы, которые способствуют самостоятельной работе слушателей, особенно при изучении первоисточников марксизма-ленинизма. «Обеспечить глубокое, целостное изучение коммунистами составных частей марксистско-ленинской теории, произведений К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, героической истории

партии, документов XXVI съезда КПСС.»<sup>11</sup>

Весь смысл применения проблемного метода обучения и состоит в том, чтобы научить слушателей самостоятельно им пользоваться. Именно в самостоятельной работе прежде всего формируется проблемное мышление и именно опыт проблемного мышления создает возможности для глубокого освоения теоретического наследия основоположников марксизма-ленинизма. Вопрос о проблемном методе в самостоятельной работе, в том числе при изучении первоисточников марксизма-ленинизма, пока мало исследован и недостаточно освещен в литературе, а его применение имеет свою специфику. На учебных занятиях решение учебно-методических проблем происходит в условиях проблемной ситуации, которую создает преподаватель, пропагандист и поддерживает в течение всего учебного занятия путем постановки все новых проблем и создания новых проблемных ситуаций. Когда слушатель работает с литературой самостоятельно, конечно, помощь и контроль пропагандиста обязательны, но на этом этапе в руководство самостоятельной работой обязана включиться и библиотека. Как отмечал В. И. Ленин, «...главная задача всякого руководства: дать основные понятия по излагаемому предмету и указать, в каком направлении следует изучать его подробнее и почему важно такое изучение».<sup>12</sup> Именно выполнять вторую часть задачи: указать направление изучения на основе целенаправленно подобранной литературы и призвана библиотека. Но поиск и отбор литературы — это только одна сторона дела. Необходимо помогать слушате-

<sup>11</sup> О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы: Постановление ЦК КПСС от 26 апр. 1979 г.; О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС: Постановление ЦК КПСС от 26 мая 1981 г. — М., 1981, с. 24.

<sup>12</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., Т. 4, с. 40.



лям и в работе с книгой. В литературе довольно широко отражена методика самостоятельной работы с книгой.<sup>13</sup>

Разработанные в этих пособиях рекомендации пригодны и при проблемном изучении. Поэтому с помощью вышеуказанных методических пособий целесообразно провести в библиотеке специальные групповые и индивидуальные консультации. Следует обратить особое внимание, что при проблемном изучении первоисточников марксизма-ленинизма необходимо выявлять постановку и решение теоретических и практических проблем. Конечно, такую творческую работу, как проблемное изучение первоисточников, невозможно стандартизировать, но ознакомление с рациональными приемами работы с книгой принесет огромную пользу в дальнейшей самостоятельной работе. Это послужит основой, на которой и будет формироваться свой собственный опыт проблемного изучения первоисточников у слушателей системы партийной учебы.

Обществу развитого социализма нужны творчески, масштабно мыслящие партийные кадры, идеологические работники, способные на научном уровне, комплексно подходить к решению теоретических и практических проблем коммунистического строительства. Но их трудно готовить применяя только традиционные методы. Именно поэтому широкое использование проб-

лемного метода преподавания общественных наук является объективной необходимостью общественного развития на современном этапе.

«Идеологическому, пропагандистскому активу партии принадлежит первостепенная роль в дальнейшем развитии марксистско-ленинского образования и воспитания масс, их творческой активности в решении задач коммунистического строительства,»<sup>14</sup> — отмечалось на XXVI съезде партии. Чтобы выполнить эту роль идеологический и пропагандистский актив должен обладать достаточной теоретической и методической подготовкой, в том числе и владеть проблемным методом изучения марксистско-ленинской теории. Проблемные лекции не могут дублировать учебников. Возникает возможность преподавания на современном уровне развития науки, широкого использования монографической литературы, результатов научных исследований. В связи с этим очень возрастает роль книги и библиотеки в информационном обеспечении учебного процесса при проблемном методе обучения. Для выполнения этой роли библиотеки кабинетов политического просвещения должны решать ряд задач: — оптимально сочетать традиционные формы обслуживания читателей согласно их запросам с активной помощью в решении учебно-методических проблем при проблемном методе

<sup>13</sup> Кузнецов О. А., Хромов Л. Н. Техника быстрого чтения. — М.: Книга, 1977. — 192 с.; Поварин С. И. Как читать книги. Изд. 3-е. — М.: Книга, 1978. — 53 с.; Гецов Г. Рациональные приемы работы с книгой. — М.: Книга, 1975. — 108 с.; Бадмаев Б. Ц., Садчиков Ю. И. Методика и психология. — М.: Моск. рабочий, 1974. — 72 с.; Доблаев Л. П. Психологические основы работы с книгой. — М.: Книга, 1970. — 71 с.; Часов В. А. Психологические принципы быстрого чтения. — Л.: Знание, 1978. — 32 с.; Учись читать, размышлять, выступать /Под ред. проф. Г. В. Платонова. — М.: Мол. гвардия, 1980. — 208 с.; Как изучать философские труды К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина. — М.: Мысль, 1973. — 270 с.; Методические советы по изучению произведений классиков марксизма-ленинизма в курсе «Политическая экономия капитализма». — М.: Мысль, 1978. — 199 с.; Методические советы по изучению произведений классиков марксизма-ленинизма в курсе «Политическая экономия социализма». — М.: Мысль, 1978. — 140 с.; Методические советы по изучению произведений В. И. Ленина / К курсу «История КПСС» — М.: Мысль, 1979. — 287 с.

<sup>14</sup> Материалы XXVI съезда КПСС. — М., 1981, с. 77.

обучения. В этом случае обслуживающие читатели приобретает активный, наступательный характер, выявляются методические особенности при решении задач различного вида и различной степени трудности, учитывается уровень подготовки слушателей;

— совершенствовать организацию библиотечно-библиографического обслуживания отдельных общественных наук с учетом их специфики и каждой темы соответствующего курса;

— изучать специфику применения технических средств обучения при проблемном методе обучения;

— определять конкретные пути и наиболее рациональные методы повышения эффективности библиотечно-библиографического обслуживания при проблемном методе обучения;

— обобщать положительный практический опыт.

Конечно, в процессе работы возникают новые теоретические и методические проблемы библиотечно-библиографического обслуживания системы партийной учебы при проблемном методе обучения. Так как достигнутые результаты позволяют широко внедрять проблемные методы изучения марксистско-ленинской теории в педагогическую и пропагандистскую практику, поэтому введение информационного обслуживания этих методов в практику своей работы — профессиональный и общественный долг каждого работника библиотеки кабинета политического просвещения.

Июньский Пленум (1983 г.) ЦК КПСС определил качественно новые задачи идеологической, воспитательной, пропагандистской работы. Ее необходимо «поднять на уровень тех больших и сложных задач, которые решает партия в процессе совершенствования развитого социализма»,<sup>15</sup> — отмечено в Постановлении Пленума.

Как подчеркнул в своей речи на Пленуме Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Ю. В. Андропов: «Большую роль должно сыграть изменение стиля работы сети нашего политического просвещения, массовой политической учебы. Нужно прежде всего покончить с формализмом, с механическим, оторванным от жизни заучиванием (или зачитыванием с листа) тех или иных общих положений».

В Постановлении Пленума также указано: «Всемерно развивать активные формы занятий, придать им большую практическую направленность...».

В свете решений Июньского Пленума ЦК КПСС резко возрастает значение применения проблемного метода в изучении марксистско-ленинской теории, формировании коммунистического мировоззрения трудящихся. И решающую роль в этом процессе призвана сыграть книга. Значение книги возрастает особенно в связи с выдвинутыми на Пленуме задачами дальнейшего развития общественных наук, совершенствования учебников и учебных пособий по курсу марксизма-ленинизма.

---

<sup>15</sup> Правда, 1983, 16 июня.

**THE BOOK AND PROBLEM METHOD IN STUDYING SOCIAL SCIENCES  
WITHIN THE PARTY EDUCATION SYSTEM**

LEONAS TAMOSIONAS

**S u m m a r y**

The Communist party of the Soviet Union attaches a great importance to ideological work, calls for its ideological content and theoretical improvement, efficiency and for close ties with its practical activity in building socialism and communism. The development of a deep and firm Marxist-Leninist outlook is the basis of the whole ideological education. The problemic method in studying the Marxist-Leninist theory is the most important means favoring the propaganda efficiency. The role of the book and library under the problemic method in studying social sciences (which has not been studied yet) is covered in this article. The significance of the optimum choice of literature for various methodical and teaching problems is disclosed.

The role of library in students' independent work preparing for seminars, concluding sessions, theoretical conferences is discussed by the problemic method.

The role of literature and technical equipment in some other forms of the teaching process is shown as well. The use of literature promotes the independence of students within the party education system, encourages their creative activity in solving problem issues. Numerous aspects of the optimum use of literature and technical equipment should be practically tested by teaching problem method. Nevertheless even the conclusions obtained can be used in education and propaganda.