

ИССЛЕДОВАНИЕ РОЛИ БИБЛИОТЕЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО  
ОБСЛУЖИВАНИЯ В СИСТЕМЕ ПАРТИЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ШИРВИНТСКОГО, КЕДАЙНСКОГО И ЗАРАСАЙСКОГО  
РАЙОННЫХ КОМИТЕТОВ КОМПАРТИИ ЛИТВЫ

ЛЕОНАС ТАМОШЮНАС

Дело коммунистического воспитания, формирования у широчайших масс трудящихся научного мировоззрения развивается на прочном фундаменте марксистско-ленинской теории. Массовое изучение марксистско-ленинского учения является важнейшей особенностью развития общественно-го сознания на современном этапе. Значение этого процесса подчеркивается и в Постановлении ЦК КПСС от 13 декабря 1979 г.: «В системе партийной и комсомольской политической учебы, экономического образования, в учебных заведениях, во всей идейно-воспитательной работе главное внимание уделять глубокому изучению трудов Маркса, Энгельса, Ленина, исторического опыта КПСС в неразрывной связи с решением конкретных экономических и политических задач.»<sup>1</sup>

Сила воздействия прогрессивной идеологии на ход общественного развития зависит от того, насколько точно она отражает потребности развития общества и насколько широко она овладела массами. Еще К. Маркс отметил это обстоятельство как решающее: «...теория становится материальной силой, как только она овладевает массами,» — писал он во введении «К критике гегелевской философии права.»<sup>2</sup>

Решениями XXVI съезда КПСС, а также Постановлением Центрального Комитета партии «О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС» четко определены основные направления учебы, задачи партийных организаций на этом важном участке идейно-нравственного воспитания. «В партийном просвещении, — отмечал товарищ Л. И. Брежнев, — главный вопрос состоит, пожалуй, в его результативности. Чего мы хотим достичь? Мы хотим, чтобы партийная политика сливалась с деятельностью масс, чтобы партийное просвещение учило людей, говоря словами В. И. Ленина, «действовать так, как того действительно коммунизм требует» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 302). Иными словами, речь идет о том, чтобы добиться на деле единства идейно-теоретической, политико-воспитательной, организаторской и хозяйственной работы партии.»<sup>3</sup>

При современном уровне образованности, в условиях доступности литературы все большее значение приобретает политическое самообразование как основной метод овладения революционной теорией. На содержание и качество самообразования в первую очередь влияет литература.

<sup>1</sup> О 110-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Постановление ЦК КПСС от 13 дек. 1979 г. — М., 1979, с. 14.

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., изд. 2-е. — М., 1955, т. 1, с. 422.

<sup>3</sup> Материалы XXVI съезда КПСС. — М., 1981, с. 76—77.

Значение самостоятельной работы с книгой как **основного метода** учебы отмечается во многих партийных документах. Если самообразование носит целенаправленный, углубленный и дифференцированный характер, можно достичь очень многого. «Все дело в том,— учил В. И. Ленин,— чтобы не довольствоваться тем очень-очень, которое выработал в нас прежний наш опыт, а идти непременно дальше, добиваться непременно большего, переходить непременно от более легких задач к более трудным.»<sup>4</sup>

За последнее десятилетие в системе партийного образования произошли значительные качественные изменения. Они состоят прежде всего в возрастании удельного веса среднего и особенно высшего звена системы партийного образования. В связи с этим повышается роль книги и библиотеки в политическом самообразовании. Библиотечно-библиографическое обслуживание занимает значительное место в качественном улучшении содержания партийного образования. Деятельность библиотек кабинетов политического просвещения райкомов и горкомов партии в республике — пока еще мало исследована. Прежде чем рассматривать различные стороны работы партийных библиотек, автор этой статьи под руководством лаборатории по обобщению опыта партийной и советской работы Вильнюсской высшей партийной школы разработал программу изучения роли библиотечно-библиографического обслуживания в удовлетворении информационных потребностей пропагандистов и слушателей системы партийного образования. Данная программа целью изучения ставит анализ состояния информационных массивов и справочно-библиографических аппаратов

партийных библиотек, уровня их оснащения техническими средствами пропаганды, степени использования литературы, наглядных пособий и технических средств пропаганды, характера и уровня обслуживания читателей. Кроме того, путем анкетирования предполагалось выявить совокупность факторов, влияющих на состояние и дальнейшее совершенствование удовлетворения информационных потребностей пропагандистов системы партийного образования. По согласованию с руководством Дома политического просвещения ЦК КП Литвы были установлены объекты и время изучения. Анкетирование среди пропагандистов проводилось библиотеками кабинетов политического просвещения Ширвинтского, Кедайнского и Зарасайского районных комитетов КП Литвы в течение 1979 года. Некоторые результаты анкетирования и будут освещены в данной статье. Текст анкеты (см. приложение) включает демографическую характеристику пропагандиста и конкретные вопросы, ответы на которые позволяют анализировать уровень использования библиотек и их справочно-библиографических аппаратов. Было получено 90 заполненных анкет: 45 из Ширвинтского, 30 из Кедайнского и 15 из Зарасайского РК КП Литвы.

Обращение пропагандистов в библиотеку чаще всего вызывается нуждами выполняемой общественной и производственной работы, а также общепознавательными интересами. Выяснению, в связи с каким родом деятельности обращаются пропагандисты в библиотеки, и посвящены первые четыре вопроса анкеты. В большинстве случаев в ответах указана пропагандистская деятельность: 69 из 90, или 76,6%. В отдельных библио-

<sup>4</sup> Ленин В. И. Ценные признания  
с. 196.

Питирима Сорокина.— Полн. собр. сбч., т. 37.

теках это выглядит следующим образом: в Ширвинтском РК — 32 из 45, или 71,11%, Кедайнском — 29 из 30, или 96,67% и Зарасайском — 8 из 15, или 53,33%.

Среди других ответов указаны:

а) выполнение других партийных поручений:

Ширвинтос	13 из 45,	или 28,89%
Кедайнйяй	1 из 30,	или 3,33%
Зарасай	6 из 15,	или 40%

б) самообразование:

Ширвинтос	18 из 45,	или 40%
Зарасай	10 из 15,	или 66,67%

в) производственная деятельность:

Ширвинтос	7 из 45,	или 15,55%
Кедайнйяй	2 из 30,	или 6,67%
Зарасай	3 из 15,	или 20%

Характер обращения в библиотеку зависит от многих факторов: возраста, образования, специальности, пола, партийности, стажа пропагандистской работы. Влияние указанных факторов на характер занятий в библиотеке показывают следующие данные. Исследование зависимости характера занятий в библиотеке от возраста пропагандистов показало, что большинство опрошенных составляют люди в возрасте от 31 до 40 лет — 43,33% и от 41 до 55 лет — 37,78%. В отдельных районах эти показатели выглядят таким образом (%):

Возраст	Ширвинтос	Кедайнйяй	Зарасай
31—40	31,11	56,67	53,33
41—55	46,67	26,67	33,33

В связи с пропагандистской деятельностью в библиотеку обращаются 59,26% пропагандистов возрастной группы от 31 до 40 лет в Кедайнйяй, 50% в Зарасай и 31,25% в Ширвинтос, а из группы от 41 до 55 лет, на-

оборот, наибольшее количество в Ширвинтском районе — 50%, а наименьшее в Кедайнском — 22,22%.

В связи с выполнением других партийных поручений обращаются в библиотеку больше всего пропагандисты в возрасте от 41 до 55 лет: от 46,15% в Ширвинтском районе до 100% в Кедайнском.

Самообразованием в библиотеках занимаются тоже в основном пропагандисты в возрасте от 41 до 55 лет. В Ширвинтском и Зарасайском районах они составляют по 50% из числа всех опрошенных.

В связи с производственной деятельностью в Ширвинтском и Зарасайском районах тоже чаще всего обращаются в библиотеки пропагандисты в возрасте от 41 до 55 лет — соответственно 42,86 и 66,67%, а в Кедайнском — только в возрасте от 31 до 40 лет.

В пропагандистской работе особое значение приобретает уровень подготовки, который зависит, во-первых, от образовательного уровня и, во-вторых, от практического опыта. Эти факторы, в свою очередь, открывают новые возможности для пропагандиста, а именно: умение ориентироваться в научной, учебной, методической литературе, навыки самостоятельной работы с нею; они также помогают пропагандистам развивать эти навыки у слушателей системы партийного образования. Анализ указанных факторов (образования и стажа пропагандистской работы) выявил такое положение. Среди опрошенных большинство пропагандистов с высшим образованием — 73,8%, с незаконченным высшим — 5,96%, со средним специальным — 8,34% и со средним — 11,9%.

В отдельных районах эти показатели несколько отличаются от среднего (%):

Образование	Ширвинтос	Кедайняй	Зарасай
высшее незаконченное	73,33	91,67	46,67
высшее	4,44	4,16	13,33
среднее спе- циальное	6,67	4,16	20
среднее	15,55	—	20

При исследовании зависимости характера занятий в библиотеках от уровня образования обращает на себя внимание тот факт, что многие пропагандисты ответили утвердительно на все четыре вопроса данной части анкеты и большинство из них — это люди с высшим образованием. Вызывает некоторое удивление то обстоятельство, что пропагандисты со средним специальным образованием мало обращаются в библиотеки с целью самообразования. В Ширвинтосе ни один пропагандист со средним специальным образованием и в Кедайняй ни со средним, ни со средним специальным не обращаются в библиотеки с самообразовательной целью, а также ни в Ширвинтос, ни в Кедайняй в связи с производственной деятельностью. Это отрицательное явление требует дальнейшего уточнения и изучения.

Среди опрошенных пропагандисты со стажем пропагандистской работы до 5 лет составляют 29%, от 5 до 10 лет — 31,4%, от 10 до 15 лет — 12,8% и свыше 15 лет — 26,8%.

В отдельных районах эти показатели выглядят следующим образом (%):

Стаж	Ширвинтос	Кедайняй	Зарасай
до 5 лет	27,3	30	33,3
5—10	15,9	56,7	25
10—15	18,2	10	—
св. 15	38,6	3,3	41,7

Согласно данным анкетирования, чаще всего по всем видам деятельности в библиотеки обращаются молодые пропагандисты со стажем пропа-

гандистской работы до 10 лет и опытные пропагандисты, работающие свыше 15 лет. Начинающие пропагандисты готовятся к занятиям, а самые опытные обновляют и обогащают свои знания. В Ширвинтосе и Зарасай они составляют соответственно 54,17% и 50%. Пропагандисты со стажем работы от 10 до 15 лет реже обращаются в библиотеки как в связи с пропагандистской работой (в Ширвинтос — 4,17%; в Кедайняй — 17,66%), так и другими видами деятельности: например, в Ширвинтос 13,33% обращаются в библиотеки в связи с выполнением других партийных поручений и 14,29% — в связи с производственной деятельностью. Такое положение нельзя назвать нормальным. Особенно настораживает низкий процент пропагандистов со стажем работы от 10 до 15 лет, обращающихся в библиотеках в связи с пропагандистской деятельностью. А ведь в наш стремительный век научно-технической революции, в нашей динамичной действительности каждый пропагандист обязан постоянно обновлять и углублять свои знания, в противном случае он быстро отстанет от требований сегодняшнего дня.

Такой важный фактор, как партийность, тоже учитывался в настоящем исследовании. Этот фактор повышает чувство ответственности пропагандиста за порученное дело, что, в свою очередь, положительно сказывается на подготовке к проведению занятий, способствует углублению содержания лекций, семинаров и собеседований, а также совершенствованию методики проведения занятий. Исследование показало, что подавляющее большинство пропагандистов являются членами КПСС: в Кедайняй и Зарасай — 100% опрошенных, в Ширвинтос — 92%. Здесь 4% составляют кандидаты в члены КПСС и 4% — члены ВЛКСМ — в сети комсомольского просвещения.

Как подтвердило настоящее исследование, одним из факторов, определяющих характер занятий в библиотеке, является специальность и профессия пропагандиста, его производственная деятельность. На вопросы ответили 22,2% партийных работников, 27,8% учителей, 16,7% агрономов, 14,4% инженеров, 11,1% экономистов и 7,8% пропагандистов других специальностей — врачей, юристов, бухгалтеров, журналистов.

Чаще всего по всем видам деятельности в библиотеки обращаются пропагандисты — учителя, партийные работники и агрономы. 70% из них — в связи с пропагандистской деятельностью.

Характер обращения в библиотеки зависит и от пола пропагандистов. Среди опрошенных 66,7% мужчин и 33,3 женщин. В отдельных районах (%):

Пол	Ширвинтос	Кедайняй	Зарасай
мужчины	75,7	62	53,3
женщины	24,3	38	46,7

Среди опрошенных в связи с пропагандистской деятельностью обращаются в библиотеки от 59,26% в Кедайняй до 73,08%, в Ширвинтос пропагандистов мужчин и от 26,92% в Ширвинтос, до 40,74% в Кедайняй пропагандистов женщин.

В связи с другими партийными поручениями в библиотеках работают от 63,64% в Ширвинтос до 100% в Кедайняй пропагандистов мужчин. Самообразованием занимаются в Ширвинтос и Зарасай соответственно 75% и 70% мужчин. Свою производственную квалификацию в библиотеках повышают 50% пропагандистов мужчин в Кедайняйском районе и 100% в Ширвинтосском и Зарасайском районах. Обращает на себя внимание недостаточное углубление и расширение сво-

их знаний пропагандистами женщинами. Нельзя ведь утверждать, что они и так все знают, видимо, сказывается большая занятость в семейно-бытовой сфере.

При исследовании роли библиотечно-библиографического обслуживания важно было выяснить, с какой конкретной целью обращаются пропагандисты в библиотеку. Большинство пропагандистов (в Ширвинтос 68,89%, в Кедайняй 76,67% и в Зарасай 80%) указало на изучение литературы по определенной теме. Данное обстоятельство указывает на четкую направленность в работе пропагандистов, постоянно углубляющих знания в процессе подготовки к проведению очередных занятий согласно учебному плану.

Результаты опроса показали, что чаще всего литературу по определенной теме изучают пропагандисты зрелого возраста, в расцвете творческих сил: от 31 до 40 лет (от 32,26% в Ширвинтос до 61,9% в Кедайняй) и от 41 до 55 лет. Обращает на себя внимание низкий процент изучения литературы по определенной теме среди молодых (от 21 до 24 лет), только в Кедайняй 4,76%, и пожилых (старше 55 лет) пропагандистов (в Ширвинтос 3,23% и в Зарасай 8,33%). Еще хуже положение в крайних возрастных группах с изучением новой литературы: пропагандисты в возрасте от 21 до 24 лет и старше 55 лет совсем этим не занимаются, что свидетельствует об отсутствии новых материалов в проводимых ими занятиях, а это серьезный недостаток, так как именно новые материалы являются основными в системе партийного образования.

Для уточнения фактических данных в библиотеки обращаются тоже в основном пропагандисты в возрасте от 31 до 55 лет, молодые этим не зани-

маются вообще, а пожилые немного: 11,11% в Ширвинтском районе и 33,4% в Зарасайском. Большинство молодых пропагандистов сравнительно недавно получили высшее образование, которое дало им достаточный багаж фактических знаний.

С целью получения изданий, отсутствующих в других библиотеках, тоже обращаются пропагандисты в возрасте от 25 до 55 лет. Только в Зарасайском районе пропагандисты на этот вопрос ответа не дали, видимо, их удовлетворяет партийная библиотека и другими они не пользуются, а если и пользуются, то не в связи с вышеуказанными целями.

Из ответов на вопросы анкеты выясняется и влияние фактора партийности. Для изучения литературы по определенной теме обращаются члены КПСС, кандидаты в члены КПСС и члены ВЛКСМ. Вызывает удивление тот факт, что для просмотра новой литературы совсем не обращаются члены ВЛКСМ.

Конкретные цели обращения в библиотеки в большой степени зависят от сочетания полученного образования и приобретенного практического опыта. Изучают литературу по определенной теме большинство пропагандистов с высшим образованием: от 58,34% в Зарасай, до 94,11% в Кедайняй. Это вполне объяснимо, так как у людей с высшим образованием более четко сформированы информационные потребности и имеется более ясное представление о тех целях, с которыми они приходят в библиотеки.

Что касается просмотра новой литературы, то здесь в отдельных районах наблюдается большее разнообразие. Обращает на себя внимание тот факт, что в Кедайняй с новой литературой работают только пропагандисты со средним специальным образованием.

Уточнением фактических данных занимаются люди разного образовательного уровня.

Влияние практического опыта на конкретные цели обращения в библиотеках тоже отличается в отдельных районах. При изучении литературы по определенной теме в Ширвинтском районе у пропагандистов со стажем пропагандистской работы до 10 лет обращение в библиотеки составляет 24,03%, оно уменьшается до 6,45% со стажем от 10 до 15 лет и опять резко возрастает до 45,17% у пропагандистов со стажем свыше 15 лет. В Зарасай у пропагандистов со стажем до 5 лет и от 5 до 10 лет количество обращающихся в библиотеку с целью изучения литературы по определенной теме составляет 27,27%, а свыше 15 лет вырастает до 45,46%. В Кедайняй наибольший процент обращающихся в библиотеку с этой же целью составляют пропагандисты со стажем от 5 до 10 лет — 52,38%, а свыше 15 лет — не обращаются совсем.

Примерно те же показатели являются и при исследовании обращения за просмотром новой литературы. Надо отметить такой отрицательный факт, что не следят за новой литературой пропагандисты со стажем до 5 лет в Кедайняй, от 10 до 15 лет в Кедайняй и Зарасай и свыше 15 лет в Кедайняй.

Уточняя фактические данные в библиотеках пропагандисты со стажем от 5 до 10 лет от 22,2% в Ширвинтском до 100% в Кедайняй и свыше 15 лет — 66,7% в Ширвинтос и 66,6% в Зарасай.

Для получения изданий, отсутствующих в других библиотеках, обращаются пропагандисты с различным стажем пропагандистской работы.

Изучением литературы по определенной теме занимаются больше пропагандистов мужчин: от 58,33% в Зарасай до 76% в Ширвинтос.

В отдельных районах по-разному обстоит дело с изучением новой литературы. Если в Ширвинтском районе мужчины, обращающиеся с этой целью, составляют 76,92%, в Зарасайском 50%, то в Кедайнском за новой литературой следят только пропагандисты женщины, что заслуживает всяческой похвалы, но с негативной стороны характеризует пропагандистов мужчин.

Фактические данные уточняют во всех районах больше мужчины: от 66,66% в Зарасай до 100% в Ширвинтос.

За получением изданий, отсутствующих в других библиотеках, обращаются в Ширвинтос  $\frac{2}{3}$  мужчин, а в Кедайнйй, наоборот,  $\frac{2}{3}$  женщин.

Большое разнообразие в обращении в библиотеки с конкретной целью вносит влияние такого фактора, как специальность или профессия пропагандиста.

Изучают литературу по определенной теме в Ширвинтском районе больше всего учителей — 26,08%, в Кедайнском — партийные работники — 30%, в Зарасайском — агрономы — 40%.

За новой литературой следят в Кедайнйй 50% учителей, в Зарасай 40% партийных работников. Фактические данные уточняют в библиотеках пропагандисты разной специальности, но большинство опять же составляют учителя — от 33,3% в Зарасай до 50% в Кедайнйй.

Обобщая, можно сказать, что партийные работники, учителя и агрономы составляют подавляющее большинство пропагандистов с хорошо сформированными информационными потребностями, целенаправленно и регулярно работают в библиотеках, что способствует лучшему выполнению их пропагандистской работы.

Подробно анализировать все ответы на вопросы анкеты с учетом влияния всех вышеуказанных факторов в данной статье не представляется возможным. В то же время нельзя обойти вниманием важную часть анкеты, исследующую значение информационно-библиографической помощи, оказываемой в партийных библиотеках и включающей позиции с 18 по 25 (см. приложение). За информационно-библиографической помощью обращаются чаще всего пропагандисты в возрасте от 31 до 55 лет — 81,9% всех пропагандистов. 48% опрошенных положительно ответили на 21 позицию: «Подбор (рекомендация) литературы по определенной теме», в то время как такими важными видами информационно-библиографической помощи, как устные библиографические обзоры литературы (22 позиция), каталоги и картотеки (23) и книжные выставки (24) пользуется только 2—3% пропагандистов. По табл. 1 можно наглядно проследить, как влияет образовательный уровень на использование информационно-библиографической помощи партийных библиотек.

Согласно данным табл. 1 наибольший процент опрошенных пропагандистов с высшим образованием приходится на 21-ю позицию — от 36,97% в Ширвинтском районе до 63,6% в Зарасайском — и наименьший — на 22-ю, 23-ю и 24-ю позиции (см. приложение), т. е. на те позиции, которые как раз должны быть на передовых местах. Примерно то же самое характеризует и пропагандистов с другими уровнями образования, исключение составляют пропагандисты Кедайнского района со средним специальным образованием, которые все отметили 19-ю позицию: «Консультации по вопросам поиска литературы, ее описания и т. п.»

Таблица 1

Влияние фактора образовательного уровня на использование видов информационно-библиографической помощи в партийных библиотеках (в процентах)

Позиция вопроса в анкете	РК	Образование			
		высшее	незавершенное высшее	среднее специальное	среднее
18	Ш	15,22	50	—	11,10
	К	14,28	—	—	—
	З	18,20	20	—	33,30
19	Ш	19,56	—	—	22,20
	К	4,76	—	100	—
	З	18,20	20	20	33,30
20	Ш	13,04	—	50	11,10
	К	4,76	—	—	—
	З	—	—	—	—
21	Ш	36,97	50	50	44,50
	К	62,10	—	—	—
	З	63,60	40	40	33,40
22	Ш	—	—	—	—
	К	4,76	—	—	—
	З	—	20	20	—
23	Ш	13,04	—	—	—
	К	—	100	—	—
	З	—	—	20	—
24	Ш	2,17	—	—	11,10
	К	9,52	—	—	—
	З	—	—	—	—
Всего	Ш	100	100	100	100
	К	100	100	100	—
	З	100	100	100	100

Примечание: РК — районный комитет партии  
Ш — Ширвинтос, К — Кедаяний, З — Зарасай

По табл. 2 видно, как влияет накопленный опыт пропагандистской работы на использование различных видов информационно-библиографической помощи партийных библиотек.

Таблица 2

Влияние факторов стажа пропагандистской работы на использование видов информационно-библиографической помощи в партийных библиотеках (в процентах)

Позиция вопроса в анкете	РК	Стаж пропагандистской работы			
		до 5 лет	5—10	10—15	св. 15
18	Ш	20	14,3	11,1	14,3
	К	11,1	17,6	66,7	—
	З	—	25	—	—
19	Ш	20	14,3	11,1	21,4
	К	11,1	5,9	—	—
	З	33,3	—	—	—
20	Ш	13,3	14,3	11,1	17,8
	К	—	5,9	—	—
	З	—	—	—	—
21	Ш	46,7	57,1	44,5	28,6
	К	66,7	47	33,3	—
	З	44,5	75	—	100
22	Ш	—	—	—	—
	К	—	5,9	—	—
	З	22,2	—	—	—
23	Ш	—	—	22,2	14,3
	К	11,1	5,9	—	—
	З	—	—	—	—
24	Ш	—	—	—	3,6
	К	—	11,8	—	—
	З	—	—	—	—
Всего	Ш	100	100	100	100
	К	100	100	100	—
	З	100	100	—	100

Согласно данным табл. 2 основную массу обращающихся в библиотеки составляют пропагандисты со стажем работы до 10 лет. И опять доминирует процент ответов, приходящихся на 21-ю позицию: «Подбор (рекомендация) литературы по определенной теме». У пропагандистов со стажем про-

пагандистской работы до 5 лет это составляет от 44,5% в Зарасай до 66,7% в Кедайний. В то же время только в Зарасай 22,2% пропагандистов с подобным практическим опытом отметили устные библиографические обзоры литературы, только в Кедайний 11,1% обращаются к каталогам и картотекам и почти никто не интересуется книжными выставками.

Данные исследования позволяют сделать вывод, что книжные выставки, организуемые вышеуказанными партийными библиотеками, очень мало эффективны, в них, видимо, не отражается актуальная тематика, новые интересные материалы. Ведь только 3,6% пропагандистов в Ширвинтском районе и 11,8% в Кедайском отметили этот вид информационной работы как важный для них. Примерно такое же положение с устными библиографическими обзорами, которые, кроме уже названных 22,2% пропагандистов из Зарасайского района, отметило еще всего 5,9% из Кедайского. Напрашивается вывод, что указанные виды информационной работы в библиотеках организованы на недостаточном уровне. Когда положение выявлено, его требуется осмыслить и принимать меры к исправлению.

Как уже указывалось, наибольшей популярностью как у пропагандистов с различным образовательным уровнем (см. табл. 1), так и с различным практическим опытом (см. табл. 2) пользуется такой вид информационной помощи, как подбор (рекомендации) литературы по определенной теме. Но этого недостаточно. Для углубленного освоения марксистско-ленинской теории необходимо изучать первоисточники — труды основоположников марксизма-ленинизма, читать научную политическую литературу, постоянно знакомиться с новейшими статьями в партийно-политической периодике.

Это невозможно без самостоятельной работы с литературой. А самостоятельная работа немислима без информационного поиска. Данное исследование показало, что пропагандисты довольно редко обращаются к каталогам и картотекам библиотек. Здесь, конечно, влияет и определенная боязнь сложности поиска в справочно-библиографических аппаратах библиотек. Поэтому необходимо повышать библиотечно-библиографическую грамотность пропагандистов. Ведь вызывает удивление такой факт, что даже пропагандисты с высшим образованием (см. табл. 1) в Кедайний и Зарасай совсем не используют каталоги и картотеки, а в Ширвинтос — только 13,04% из числа опрошенных пропагандистов с высшим образованием. Для ликвидации такого положения необходимо проводить групповые и индивидуальные консультации по методике информационного поиска и самостоятельной работы с книгой, а также более тщательно и наглядно оформлять каталоги и картотеки, практиковать развернутую систему ссылок в разных разделах, продуманно и четко применять разделители.

Заканчивая частичный анализ исследования результатов анкетирования, хочется обратить внимание на заключительную часть анкеты (см. приложение, позиции 30—33). Подавляющее большинство пропагандистов отмечают, что информационно-библиографическая помощь, получаемая в партийных библиотеках, сведения, информация и советы обычно удовлетворяют. Только 6,7% отметили, что им этого недостаточно, приходится пополнять информацию самостоятельно. Это опытные пропагандисты, все с высшим образованием, члены КПСС, со стажем пропагандистской работы свыше 5 лет. Остальных пропагандистов, составляющих 93,3% всех опро-

шенных, информационно-библиографическая помощь в партийных библиотеках в основном удовлетворяет. Это можно понимать двояко. С одной стороны, конечно, партийные библиотеки собрали достаточно богатый справочный книжный фонд, фонд наглядных и методических пособий, технических средств пропаганды и способны квалифицированно и в достаточной мере удовлетворить любые потребности пропагандистов. С другой стороны, пропагандисты не должны останавливаться на достигнутом, обязаны постоянно углублять свои знания и развивать навыки работы с книгой и тем самым, в свою очередь, побуждать библиотеки также совершенствовать методы информационно-библиографической работы. Пропагандисты просто обязаны проявлять еще более высокие требования к библиотечно-библиографическому обслуживанию, что также будет положительно отражаться на содержании лекций, семинаров, собеседований и других форм занятий в системе партийного просвещения.

Проведенное исследование, конечно, является только первой небольшой попыткой анализировать состояние библиотечно-библиографического обслуживания и его роли в удовлетворении информационных потребностей в системе партийного образования. Но уже этот опыт показал, что повышение этой роли, влияние партийной библиотеки на содержание занятий — процесс вполне управляемый. Научно обоснованный подход к руководству этим процессом, а в наш век научно-технической революции именно такой и только такой подход необходим, требует изучения количественных и качественных его характеристик,

с целью определения дальнейших путей совершенствования данного процесса. Еще К. Маркс в «Инструкции делегатам Временного Центрального Совета» писал: «Чтобы действовать с какими-либо шансами на успех, надо знать тот материал, на который предстоит воздействовать.»<sup>5</sup>

Необходимо изучить эффективность библиотечно-библиографического обслуживания системы партийного образования. Без этого было бы невозможно охарактеризовать существующее состояние, достигнутый уровень, а также сравнить результаты, достигнутые различными кабинетами политического просвещения райкомов партии. Для определения эффективности библиотечно-библиографического обслуживания необходимо четко выяснить, в чем состоит полезный эффект информационно-библиографической помощи. Надо и дальше продолжать совершенствовать ее, устранять имеющиеся недостатки, создать все необходимые условия для плодотворной работы пропагандистов и слушателей. Еще не все пропагандисты в достаточной мере владеют методическим мастерством, им нужна эффективная, постоянная методическая помощь, особенно это касается методики самостоятельной работы с книгой.

«Успех политической и экономической учебы всецело зависит от теоретического и методического уровня пропагандистских кадров. Умело подбирать, учить и воспитывать пропагандистов, окружать их повседневной заботой и вниманием — долг всех партийных комитетов.»<sup>6</sup> — говорится в Постановлении ЦК КПСС от 26 апреля 1979 года «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы.»

<sup>5</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 16, с. 195.

<sup>6</sup> О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС от 26 апр. 1979 г. — М., 1979, с. 9.

В этом постановлении определены главные задачи и направления идеологической работы партии, в том числе марксистско-ленинского образования. В данном документе сказано: — Знание революционной теории, политики партии должно превращаться у советских людей в убеждение, активную жизненную позицию стойкого борца за коммунизм, против любых проявлений чуждой идеологии, в руководство к действию для решения актуальных проблем развитого социализма.»<sup>7</sup> Это как раз является превращением в жизнь ленинских идей. Еще в 1918 г. В. И. Ленин писал, что «...чем более трудна, чем более велика, чем более ответственна новая историческая задача, тем больше должно быть людей, миллионы которых надо привлечь к самостоятельному участию в разрешении этих задач.»<sup>8</sup>

Марксистско-ленинское образова-

Вильнюсская высшая партийная школа  
Библиотека

ние — важнейшее дело каждой первичной организации. Повышение теоретического уровня и действенности марксистско-ленинской учебы означает постоянную заботу о воспитании у широчайших масс коммунистической сознательности, росте их общественно-политической и трудовой активности. А возможностей для дальнейшего совершенствования библиотечно-библиографического обслуживания, положительно влияющего на теоретический уровень системы политического просвещения, марксистско-ленинскую закалку коммунистов и беспартийных, еще много.

Улучшение библиотечно-библиографического обслуживания позволит повысить идейный уровень и качество преподавания, прочность усвоения знаний, умение слушателей осмыслить и эффективно использовать их в практической работе.

Вручено  
в ноябре 1980 г.

## Приложение

Уважаемый товарищ! Библиотечно-библиографическое обслуживание играет большую роль в улучшении содержания партийного образования. Нас интересует Ваше мнение о состоянии и совершенствовании удовлетворения Ваших информационных потребностей, просим ответить на вопросы анкеты. Внимательно прочитайте их, подчеркните или обведите кружком цифру рядом с ответом, который совпадает с Вашим мнением. При желании или необходимости просим дать развернутый ответ.

Анкету подписывать не нужно.

Сообщите о себе, пожалуйста:

Ваш возраст:

до 20 лет	31—40
21—24	41—55
25—30	старше 55 лет

Ваше образование:

незак. среднее	незак. высшее
среднее	высшее
среднее специальное	учебная степень

Ваш пол:

мужской	женский
---------	---------

Ваша \_\_\_\_\_ или профессия:

Ваша партийность:

член КПСС	ВЛКСМ
кандидат	беспартийный
в члены КПСС	

Ваш стаж пропагандистской работы:

до 5 лет	10—15
5—10	свыше 15 лет

Каков характер Ваших занятий в нашей библиотеке?

а) В связи с каким родом Вашей деятельности обращаетесь в нашу библиотеку?

1. Пропагандистской.
2. Выполнением других партийных поручений.
3. Самообразовательной.
4. Производственной.

б) С какой конкретной целью Вы обращаетесь в нашу библиотеку?

5. Изучение литературы по определенной теме.
6. Просмотр новой литературы.
7. Уточнение фактических сведений.
8. Получение изданий, отсутствующих в других библиотеках. (Назовите эти библиотеки).

в) Как часто Вы занимаетесь в нашей библиотеке?

9. Чаше одного раза в неделю.
10. Ежедневно.
11. Ежемесячно.
12. Несколько раз в год.

г) Какова средняя продолжительность одного Вашего посещения нашей библиотеки?

13. Более 7 часов.
14. От 2 до 7 часов.
15. Меньше 2 часов.

д) В каких случаях Вы обращаетесь в нашей библиотеке за информационно-библиографической помощью?

16. Каждый раз, когда возникает необходимость подобрать литературу или уточнить сведения о ней.

17. При отсутствии материала.

е) Какие виды информационно-библиографической помощи, оказываемой в нашей библиотеке, для Вас особенно важны?

18. Уточнение и дополнение сведений о конкретных изданиях.
19. Консультации по вопросам поиска литературы, ее описания и т. п.
20. Справки о том, где получить определенные издания.
21. Подбор (рекомендация) литературы по определенной теме.
22. Устные библиографические обзоры литературы.
23. Каталоги и картотеки.
24. Книжные выставки.
25. Другие виды информационно-библиографической помощи (укажите какие именно).

ж) Как часто, работая в нашей библиотеке, Вы обращаетесь за информационно-библиографической помощью?

26. Чаше одного раза в месяц.
27. Несколько раз в год.
28. Еще реже.
29. Совсем не обращаетесь.

з) В какой мере информационно-библиографическая помощь, получаемая в нашей библиотеке, удовлетворяет Ваши интересы?

- Сведения, информации и советы обычно:
30. В основном удовлетворяют.
  31. Недостаточны, их приходится пополнять.
  32. Избыточны, требуют значительной затраты времени на отбор действительно важного материала. (Неточны, неконкретны).
  33. Другие оценки. (Напишите, какие именно).

RESEARCH OF ROLE OF LIBRARIAN-BIBLIOGRAPHICAL SERVICE IN THE PARTY EDUCATION SYSTEM OF SHIRVINTAS, KEDAINIAI AND ZARASAI DISTRICT PARTY COMMITTEES OF LITHUANIA

LEONAS TAMOSIONAS

Summary

Marxist-Leninist education is not only a sphere of large scale activity but is of great ideological-political significance. Lithuanian

biographical service plays an important role in improving the contents of party education. The activity of political education libraries in

Lithuanian republic has not enough been studied yet.

The purpose of the programme of library bibliographical service research is to analyse the state of information-bibliographical system in party libraries, to estimate their propaganda technical equipment level, to evaluate how widely party literature and visual aids are used. It is also necessary to take into account the level of library service of readers.

A set of factors has been found out by tests. These factors have influence on present state and further development to meet needs

of propagandists in party education system. This kind of testing has been held by party education libraries of Shirvintas, Kedainiai and Zarasai district party committees of Lithuania during 1979.

90 questionnaires have been distributed. They include demographical characteristics of propagandists. There are some questions in these questionnaires which help to evaluate the level of usage those libraries and their information-bibliographical service. Test results and some conclusions are covered in this article.