

РОЛЬ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ БИБЛИОТЕКИ В ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТА К ПОЛЬЗОВАНИЮ КНИГОЙ

ЛАЙНЕ ПЭЭП, КЛЕМЕНСАС СИНКЯВИЧЮС

Бурное развитие науки и техники в современной эпохе, повышение роли науки как производительной силы и увеличение потока информации коренным образом меняет общественные функции библиотек в целом и университетских библиотек в особенности.

Раньше жизнь человека педагогической делилась на два периода — период учебы и период самостоятельной деятельности. Еще в начале нашего столетия знаний, полученных учеником у своего мастера или студентом у своего профессора, хватало на 30—40 лет, т. е. практически на всю жизнь. В современных условиях, когда общий объем информации удваивается за 7—8 лет, знания, полученные в университете его выпускником, сохраняют свою полезность для практического применения не больше 10—12 лет¹. Молодой специалист, не умеющий самостоятельно учиться и пополнять свои знания, пользуясь книгой и другими источниками информации, в современном быстро изменяющемся мире подвергается дисквалификации за очень короткий срок. Образно говоря, его знания покрываются ржавчиной времени. Коррозия диплома — так условно мы назовем этот процесс — становится одной из основных проблем современности. Таким образом, народная поговорка — «век живи — век учись» — теперь приобретает новую

силу и новое звучание. Теперь знание специалиста состоит не столько в запасе сведений, сколько в умении найти нужные сведения в книгах. Всегда испытываешь некоторую неловкость, когда повторяют уже ставшие тривиальными слова об информационном взрыве, не зная самых простых приемов информационного поиска.

В изречениях ученых нередко повторяются слова — «дайте мне библиотеку и я создам при ней университет». В качестве примера мы можем здесь сослаться на американского ученого Б. Уиллера², французского писателя Андре Моруа³ и других. Эти слова, кстати, иногда звучат декларативно, ибо мы знаем, что в большинстве случаев создание нового университета начинается не с приобретения библиотеки. Но это ни сколько не умаляет правдивости данной сентенции, ибо именно самостоятельное изучение литературы, накапливаемой в библиотеке, кладет основание как педагогической, так и научной работе университета.

В нашем веке мы наблюдаем поистине лавинообразный рост количества студентов в мире. В Советском Союзе, нпр., количество студентов выросло с 1.250.000 в 1950 году до 5 миллионов в последние годы. В развитых странах 25%—30% всех юношей и де-

¹ *Bestuževas-Lada I.* Apie mokslinę techninę revoliuciją.— „Komjaunimo tiesa“, 1972, sausio 6.

² См.: *Дафинов З.* Некоторые вопросы организации и деятельности вузовских библиотек.— «Библиотекосведение и библиография за рубежом», 1968, вып. 24, с. 22.

³ *Mauvois A.* La bibliothèque et sa mission. Paris, UNESCO, 1961, 33 p.

вушек студенческого возраста сидят в аудиториях. Как утверждают социологи, этот процент в обозримом будущем будет и дальше расти.

Одновременно растет процент населения, имеющего высшее образование. В СССР лиц, имеющих высшее образование, в 1939 году было 1.177.081, в 1959 году — 3.777.535⁴, а в последние годы — около 8 миллионов.

Поскольку дальнейшее развитие науки и техники путем простого увеличения числа научных работников и квалифицированных специалистов становится все более затруднительным, то для поддержания непрерывно возрастающих темпов научно-технического прогресса необходимо искать новые пути. Такими путями могут быть ускорение научного роста способной молодежи, обучение ее рациональным приемам умственного труда, прежде всего поиска информации и самостоятельной работы с книгами.

Успех работы библиотеки по предоставлению читателям материала, необходимого для повышения их квалификации и предотвращения коррозии диплома, в значительной мере зависит от так называемой библиографической грамотности читателей, т. е. от их умения ориентироваться в потоке информации и выбрать для чтения самое необходимое, от умения воспользоваться печатными и другими источниками информации.

Библиотекам нашего столетия свойственна забота о библиографической грамотности читателя. Для этого они используют все доступные им средства: устные консультации и экскурсии, печатные памятки и путеводители, наглядные пособия и киноэкран

и т. п. При этом, взгляд библиотекарей и других представителей общества, осознавших необходимость этого, все пристальнее направляется на школу, ибо именно в школе с наибольшим эффектом и при наименьших затратах сил и средств можно достичь того, чтобы каждый образованный член общества был в состоянии рационально пользоваться современными средствами информации для самообразования.

Здесь мы касемся лишь вопроса высшей школы. Как показывают исследования, около 90% первокурсников высших школ еще не имеют навыков работы с книгой и библиографическим материалом, владеют далеко не всеми методами чтения, не умеют пользоваться такими методами чтения как просмотр книги, выборочное, сплошное, синтетическое чтение. Они, как правило, уже умеют составлять планы и конспекты прочитанного, но еще не умеют аннотировать, реферировать, рецензировать, составлять сводные обзоры литературы. Таким образом, ознакомление с методикой работы над литературой, реферативными журналами, ведением библиографии и т. п. является необходимым с первого года занятий студента в высшей школе.

В Советском Союзе попытки ввести курс библиографической грамотности для студентов высших школ предпринимались еще в довоенные годы. В Московском гос. университете с 1924 по 1930 год читался внефакультетский курс «Пользование библиотекой и работа с книгой». На протяжении ряда лет, начиная с 1934 г., в Харьковском технологическом институте читались лекции по отраслевой библиографии⁵. В 1940—41 году курс библиографии

⁴ Итоги всесоюзной переписи населения 1959 года СССР. (Сводный том). М., 1962, с. 81.

⁵ Сердюк И. И. Пропаганда библиотечно-библиографических знаний среди студентов СГУ.— «Опыт работы научной библиотеки Саратовского гос. университета», (Саратов), 1962, № 10, с. 7.

читался студентам гуманитарного факультета Вильнюсского гос. университета. Имелись попытки аналогичные курсы читать и в других вузах. Университетские библиотеки широко практиковали экскурсии по библиотеке, дни открытых дверей и другие формы ознакомления читателя с библиотекой, чтоб хотя бы кратко и элементарно ввести студентов в мир книги и библиографии.

В послевоенные годы вопрос о чтении курса библиографии уже как обязательной дисциплины высшей школы неоднократно поднимался на страницах как библиотечной⁶, так и педагогической⁷ печати. Количество вузов, в которых читался этот курс, росло из года в год. Однако, вплоть до 1960 года курс основ библиографии не был регламентирован, наблюдалось довольно большое разнообразие и неустойчивость.

29 октября 1959 года Министром высшего и среднего специального образования СССР был подписан приказ «О мерах улучшения работы библиотек высших и средних специальных учебных заведений». В приказе содержалось требование во всех высших учебных заведениях, независимо от их профиля, организовать обязательные занятия студентов по библиотечно-библиографической работе в объеме 4—6 часов на первых курсах и 2—4 часов на старших курсах.

В 1961 году была разработана и опубликована общесоюзная программа курса «Библиотечно-библиографи-

ческих занятий» для студентов университетов, высших технических, сельскохозяйственных, педагогических, медицинских и других учебных заведений⁸.

Содержание курса программой было разделено на три раздела.

В первом разделе предусматривалось краткое ознакомление студентов со структурой библиотеки вуза, системой библиотечно-библиографического обслуживания, системой каталогов и методами работы с ними.

Во втором разделе намечалось ознакомление студента с основными задачами и принципами библиографии, ее видами и типами, с методикой библиографической работы.

Эти два раздела рекомендовалось преподнести студентам на первом курсе.

Третий раздел программы был посвящен отраслевой библиографии, соответственно специальности студента. Рекомендовалось читать его на старших курсах, приурочив к началу выполнения студентами курсовых работ⁹.

Вслед за программой издательство «Высшая школа» наметило издать серию учебных пособий, состоящую из одного общего и 4 специализированных выпусков. Специализированные выпуски намечалось посвятить обзорам: библиографии по технической литературе, библиографии по гуманитарным наукам, библиографии по математике и отраслям естественных наук, библиографии по сельскому хозяйству. Из намеченных два пособия уже изда-

⁶ *Артисевич В.* Библиотечно-библиографическая подготовка читателей.— «Библиотекарь», 1946, № 5—6, с. 11—19; *Слуховский М.* Преподавание в вузах основ библиотечного и библиографии.— Там же, 1949, № 9, с. 34—35.

⁷ *Рапорт М. В.* Популяризация библиотечно-библиографических знаний в вузе.— «Вестник высшей школы», 1948, № 9, с. 52—53; *Николаева Т.* О подготовке учащихся к самообразованию.— «Народное образование», 1970, № 1, с. 89—91.

⁸ Программа курса библиотечно-библиографических занятий для студентов всех специальностей высших учебных заведений. М., «Высшая школа», 1961. 24 с.

⁹ *Гастфер М. П.* Библиотечно-библиографические занятия в вузах.— «Советская библиография», 1961, № 2, с. 35—43.

но¹⁰. Издано также учебное пособие по библиографии истории СССР¹¹.

Много различных учебных и методических пособий для студентов издано на местах отдельными вузами страны. Нпр., Рижским политехническим институтом издано два выпуска пособия «Основы научно-технической информации» и 5 отраслевых выпусков, содержащих обзоры основных источников научно-технической информации по строительству, архитектуре, машиностроению, автоматике, радиотехнике и другим отраслям знания. Воронежским гос. университетом за последние 3 года издано 6 выпусков пособия «Библиография в помощь учебной и научной работе» для студентов факультетов: юридического, исторического, геологического, экономического, филологического и биологического. Ряд пособий издали Ленинградский политехнический институт, Казанский гос. университет, Саратовский гос. университет, Тартуский гос. университет, Вильнюсский гос. университет и др.

В качестве преподавателей курса «Библиотечно-библиографических занятий» привлекались работники вузовских библиотек. Не редко с обзорами литературы, консультациями и беседами перед студентами выступали и профессора и преподаватели, читающие отраслевые курсы. В этом мы видим доказательство тому, что в условиях высшей школы неизбежно взаимопроникновение функций библиотечаря-библиографа и преподавателя.

Библиотечарю, выступающему в качестве преподавателя, предъявляются

новые профессиональные требования. Ему необходимо знать вопросы теории обучения, системы тренировки мысли, а также знать, как научить быстро читать и больше запоминать, как повысить эффективность моторного чтения и помочь изыскать пути рационального использования бюджета времени студентов. Учебными планами предвиденное время для самостоятельной работы студентов, занимающее большую часть всего срока обучения в высшей школе, является огромным резервом повышения уровня подготовки молодых специалистов, и в организации рационального его использования в современных условиях библиотечарю отводится особая роль.

Для обсуждения методических и теоретических вопросов, для обмена опытом был создан ряд кустовых совещаний или конференций работников вузовских библиотек — преподавателей данного курса, нпр., в Саратове для работников библиотек вузов Поволжья¹², в Иркутске для работников библиотек вузов Восточной Сибири и Дальнего Востока и в других городах. Две конференции по обсуждению лучшей методики организации библиотечно-библиографических занятий со студентами организовала библиотека Тартуского гос. университета. На одной из них, которая состоялась в конце 1968 года, принимали участие работники библиотек 36 вузов, представляющие не только вузы Эстонии, но и Латвии, Литвы и Российской Федерации¹³.

Научная библиотека Тартуского гос. университета имеет богатый опыт при-

¹⁰ Основы технической библиографии. М., 1971. 127 с.; Виленская С. К. и др. Основы библиотечно-библиографических знаний. М., 1967. 117 с.

¹¹ Шапиро А. Л. Библиография истории СССР. М., «Высшая школа», 1968. 287 с.

¹² Артисевич В. А. Кустовое совещание-семинар вузовских библиотек Поволжья.— «Советская библиография», 1963, № 1, с. 89—91.

¹³ Трикканг Л. Конференция в вузовской библиотеке по методике преподавания библиографии.— «Библиотеки СССР», 1969, вып. 44, с. 106—107.

менения различных форм и методов работы с первокурсниками. Большой популярностью среди студентов пользуется библиотекой придуман конкурс-соревнование под названием «Информина». Команды отдельных факультетов, принимающие участие в конкурсе, соревнуются в области своих знаний библиографического и информационного материала, кто наиболее точно, наиболее полно и наиболее быстро разыщет нужную информацию в справочниках, энциклопедиях, словарях, библиографических и реферативных изданиях.

Десятилетний опыт чтения курса библиотечно-библиографических знаний в вузах СССР подтвердил его полезность и необходимость. Одновременно выяснилось и то, что выделенное время — 6—10 часов, притом, разделенных на две части — является недостаточным для обстоятельного ознакомления студента с предметом. Поэтому по местной инициативе в ряде вузов Москвы, Ленинграда, Эстонии, Латвии и др. время было увеличено до 16—18 часов. Увеличение времени дало возможность в технически удобной форме включать этот курс в общую недельную сетку расписания занятий, наряду с другими обязательными дисциплинами. В ряде вузов, напр., в Московском гос. университете¹⁴, Рижском политехническом институте¹⁵ и др., было решено не дробить курс на две части для раздельного его чтения на первом и на более высоком курсе, а объединить его и

дать студентам в течение одного семестра на одном курсе.

Введением курса библиотечно-библиографических занятий первоначально преследовалась практическая, утилитарная цель — как писалось в объяснительной записке к программе — «научить студентов быстро и со знанием дела находить необходимую литературу на русском языке, на языках народов СССР (...) и на иностранных языках».¹⁶ На практике оказалось, что цель курса целесообразно расширить, а в его содержание — «включать некоторые положения информатики, такие как взаимосвязь науки и информатики, основные виды информационно-поисковых систем, способы нахождения неопубликованных работ, информации о специальных видах технической литературы, фактографической информации и т. д.»¹⁷. Определенное влияние оказало и инструктивное письмо Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 8 декабря 1960 года, в котором полагалось целесообразным ввести в учебный план всех специальностей факультативный курс «Подбор и использование научной и технической информации»¹⁸.

В последние годы в ряде вузов СССР курс библиотечно-библиографических занятий реорганизован с целью превратить его в полноценный университетский курс, дающий студентам знания, необходимые для ориентации в современном потоке информации как в периоде учебы, так и после получения диплома, в периоде практической

¹⁴ Michajlov A. I. Die Ausbildung von Informationsnutzern in der UdSSR. — «Informatik», 1971, Nr. 2, S. 14—18.

¹⁵ Янович А. О. и Бролин А. А. Занятия со студентами по основам библиографических знаний. — «Научные и технические библиотеки СССР», 1971, № 1, с. 37—38.

¹⁶ Программа курса..., с. 5.

¹⁷ Бернгард Ф. К. О преподавании основ библиографии студентам неблиотечных институтов. — «Научные и технические библиотеки СССР», 1970, № 6, с. 37—39.

¹⁸ См.: «Бюллетень Министерства высшего и среднего специального образования СССР», 1961, № 1, с. 14—16.

самостоятельной работы. Соответственно изменено и название курса в «Поиск и использование научной информации» (Московский гос. университет), «Основы научно-технической информации» (Рижский политехнический институт), «Основы информатики» (Вильнюсский гос. университет) и т. п.

В Вильнюсском гос. университете реорганизация курса «Библиотечно-библиографических занятий» в курс «Основы информатики» осуществлялась в 1971 году. Активное участие в этом принимала Кафедра библиотекведения и научной информации, которой поручено осуществлять методическое руководство над чтением этого курса в университете.

В Вильнюсском гос. университете разработана программа курса «Основ информатики», рассчитанного на 12—20 учебных часов, т. е. практически на один недельный час в течение одного семестра.

Программа содержит следующие темы: 1. Принципы информатики, 2. Универсальная и специальная документация, 3. Библиографическая информация, 4. Системы информирования, 5. Общественная организация информационных процессов, 6. Личный поиск информации, 7. Усвоение знаний и организация массива личных документов, 8. Разработка и библиографическое оформление оригинальных документов, 9. Поиск в специализированном массиве информации.

Названная программа стала применяться не только в Вильнюсском гос. университете, но и в других высших

учебных заведениях Литвы. Для более успешного внедрения ее в жизнь, был создан республиканский семинар преподавателей курса «Основ информатики», а также издан конспект лекций курса.

Одновременно были предприняты шаги с основами информатики ознакомить тех, кто окончил вузы раньше. В марте—мае 1972 года был проведен цикл телепередач по телецентру Литвы (11 передач по 10 минут) по основным вопросам информационного поиска.

Как показывает опыт, введение курса основ информатики в качестве обязательной дисциплины для всех студентов университета — очень сложная и ответственная работа для коллектива библиотеки. Но трудности компенсируются как повышением знаний студентов и ориентацией их в системе потоков информации в практической работе, на что мы рассчитываем и к чему стремимся, так и повышением авторитета работника университетской библиотеки, что мы уже наблюдаем.

Опытом обучения студентов основам библиографии или информатики обладают университеты не только Советского Союза, но и других стран. Как известно, напр., подобные курсы в отдельных университетах США начаты читать в предвоенные годы¹⁹.

В последние годы мы наблюдаем повышенный интерес к проблеме библиографической подготовки студента во многих странах мира. Лишь за последние 4—5 лет эта проблема неоднократно поднималась на страницах печати в Чехословакии²⁰, США²¹,

¹⁹ Price P. Library instruction new style.— „Wilson Library Bulletin“, 1942, Nr. 10, p. 826—827.

²⁰ Cejpek J. K přípravě uživatelů odborných informací.— „Československá informatika“, 1971, Nr. 12, p. 21—30; Choc F. Informační příprava vysokoškoláků v praxi.— „Bibliografický časopis“, 1969, Nr. 2, p. 58—60.

²¹ Schwartz J. H. An off-the-campus view of the chemical literature course.— „Journal of Chemical Documentation“, 1971, Nr. 2, p. 103—104; Fanta P. E. a. o. Modern techniques in chemical information.— t. s., p. 98—99.

ГДР²², Великобритании²³, ФРГ²⁴, Франции²⁵, Польши²⁶ и других стран. На эту проблему обратил внимание ЮНЕСКО, на страницах его бюллетеня появился обзор состояния обучения потребителей информации в различных странах мира²⁷.

Уже несколько лет проблемой подготовки потребителя информации интенсивно занимаются национальные организации документалистов и ФИД (Международная федерация по документалистике). Эта проблема обсуждалась, напр., на конференциях ФИД'а в 1967 году в Токио²⁸ и в 1970 году в Буэнос-Айрес²⁹, на Международной конференции по подготовке информационных работников в Риме в 1971 году³⁰, на конференции по обучению потребителей информации, организованной ИАТУЛ (Международная ассоциация библиотек технических университетов) в Великобритании в 1970 году³¹, на Симпозиуме работников научно-технической информации

стран — членов СЭВ'а в Бухаресте в 1968 году³² и т. д.

Наблюдающийся в мире повышенный интерес к уровню библиографической грамотности студента и квалифицированного специалиста вытекает из требований эпохи.

Университетская библиотека имеет тенденцию стать методическим-педагогическим центром университета, помогающим вооружить студента знаниями, необходимыми для успешного прохождения курса наук, а также для сохранения квалификационного уровня в будущем и преодоления коррозии диплома. В этом аспекте необходимо внести коррективы в определение роли библиотеки в университете.

Университетские библиотеки в праве ожидать помощи от руководящих центров в деле организации обмена опытом и мнениями в национальном и международном масштабе по этому вопросу в целях более рационального и оперативного его решения.

²² Ziegler H. Vorstellungen zur Allgemeinbildung über Information und Dokumentation.— „ZIID-Zeitschrift“, 1968, Nr. 1, S. 27—30; Winde B. u. Ziegler H. Die Schulung von Führungskräften als Informationsnutzer in der Deutschen Demokratischen Republik.— „Informatik“, 1971, Nr. 2, S. 10—13.

²³ Mackenzie A. G. Reader instruction in modern universities.— „Aslib Proceedings“, 1969, Nr. 7, p. 271—279.

²⁴ Bock G. Hochschuldidaktische Aspekte des Bibliothekswesens.— „Dokumentation, Fachbibliothek, Werkbücherei“, 1971, Nr. 2, S. 33—40; Kirchof B. Dokumentation und Information — integrierende Bestandteile der Ingenieurätigkeit.— „Konstr. Elem. Method.“, 1969, Nr. 4, S. 127—134.

²⁵ Schlumberger S. etc. L'enseignement de la bibliographie, partie intégrante de l'enseignement médical.— „Bulletin des bibliothèques de France“, 1970, Nr. 9—10, p. 493—500.

²⁶ Suchta J. Z działalności dydaktycznej bibliotek wyższych szkół rolniczych.— „Bibliotekarz“, 1971, Nr. 9, s. 257—263.

²⁷ Пурж В. Обучение потребителей документации и информации.— «Бюллетень Юнеско для библиотек», 1970, № 5, с. 298—302.

²⁸ Burchinal L. G. Preparing users for effective utilization of information system.— In: 33rd Conf. FID Internat. Congr. Docum. Abstrs. Tokyo, 1967.

²⁹ Schütz H. Internationaler FID-Kongress „Nutzer der Dokumentation“.— „Informatik“, 1971, Nr. 2, S. 6—7.

³⁰ Internationale Konferenz für die Ausbildung von Informationsfachleuten.— „Nachrichten für Dokumentation“, 1972, Nr. 1, S. 36—37.

³¹ Mesterhazy-Nagy M. L. Könyvtári felhasználók oktatása audio-vizuális eszközökkel.— „Tud. és. műsz. tájékk.“, 1970, Nr. 11—12, p. 855—864.

³² Подготовка потребителей информации и изучение нужд потребителей. Сборник. Бухарест. 1968.

THE ROLE OF A UNIVERSITY LIBRARY IN TRAINING STUDENTS ON HOW TO USE BOOKS

L. PEEP and K. SINKEVICIUS

Summary

Today, with the enormous development of science and technology, and when the general mass of information doubles every 7—8 years, the knowledge acquired by a university graduate is not expected to retain its practical utility for more than 10—12 years. As a result, a young specialist, not conversant with the methods of independent study essential to replenish his knowledge through the use of books, becomes liable to disqualification in a very short time.

The success of a library in providing the readers material required for such replenishment depends, to a certain extent, on the so-called „bibliographical literacy“ of the readers. It was already in the pre-war days that a course on bibliography was read in several institutions of our country. In 1959, this course was included into the curriculum of all higher institutions. As lecturers for the course, the workers of libraries were expected to acquire and possess new professional qualifications.

In recent years, the course on library-bibliographical knowledge has been re-organized in several institutions in the U.S.S.R. with the aim of converting it into a full university course, imparting to the students the knowledge requisite for orientation in the present-day flow of

information, not only during the period of studies but also after finishing the same. Inclusion of the course on the Basis of Information into the general course is a very complicated and responsible task for the library staff.

Universities of several foreign countries have also had some experience in teaching students the principles of bibliography and information. During the last few years a keener interest is being taken into the problem of bibliographical preparation of students by several countries, e.g., Czechoslovakia, U.S.A., GDR, FRG, France, Poland, Great Britain etc. The problem of training the users of information has been discussed in many conferences of FID.

A university library has the tendency to become a methodical and pedagogical centre of the university, assisting the student in acquiring the knowledge requisite not only for the successful execution of the academic course but also to maintain the qualification level in the period of practical work. Taking this aspect into consideration, it is desirable to introduce amendments while determining the role of a library in a university, and to offer assistance to the library staff in effecting more rational and operative solution to this problem.