

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ РАБОТА В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

Л. И. ВЛАДИМИРОВ

Подъем научно-исследовательской работы и из года в год растущие масштабы подготовки высококвалифицированных специалистов поставили перед библиотекой высшей школы новые ответственные задачи по перестройке всей своей деятельности в соответствии с новыми условиями и требованиями. Особое внимание в этой перестройке своей работы вузовская библиотека должна обратить на библиографическую работу, от правильной постановки которой во многом зависит роль библиотеки в научной и учебно-воспитательной работе вуза.

Отдельным вопросам библиографической работы вузовской библиотеки на новом этапе развития высшего образования был посвящен ряд статей и выступлений на конференциях. Я имею в виду выступления тов. Э. А. Нерсесовой (МГУ), И. А. Скалон (ЛГУ), Т. М. Головенко-Зеленко (МГУ)¹. Однако все эти выступления своей главной темой ставили вопросы справочно-библиографической работы. Библиографическая деятельность вузовской библиотеки во всей ее совокупности и полноте еще не нашла своего всестороннего и глубокого освещения, а как раз этой важнейшей стороне ее работы все еще характерны и отсутствие глубоко продуманной и стройной системы, и разнородность в методах и приемах работы, и недостаток координации действий. Даже функции вузовских библиотек в области библиографии понимаются далеко не всеми достаточно четко и одинаково. Все это и побудило Центральную научно-методическую библиотечную комиссию при Министерстве высшего и среднего специального образования Союза ССР поставить на одном из своих пленарных заседаний (17—19 апреля 1962 г.) вопрос о библиографической работе в высшем учебном заведении.

В виду актуальности темы пленум постановил ознакомить широкую библиотечную общественность со сделанным мною на этом заседании докладом, внося в него некоторые изменения и дополнения.

¹ Нерсесова Э. А. Организация библиографической работы на гуманитарных факультетах и кафедрах МГУ. — «Советская библиография», вып. 45, 1957, с. 75—84.

Скалон И. А. О приближении работы справочно-библиографических отделов университетских библиотек к задачам современной науки. — В кн.: Материалы научной библиотечной конференции, посвященной 50-летию юбилею Саратовского университета. Саратов, 1960, с. 123—128.

Головенко-Зеленко Т. М. Некоторые вопросы справочно-библиографической работы университетских библиотек и их координация. — В сб.: Совещание по справочно-библиографической работе. Москва, 1962, с. 159—172.

Цель моего сообщения — остановиться на тех наиболее актуальных и сложных вопросах библиографической работы, с которыми в настоящее время сталкиваются все библиотеки нашей системы, обобщить их опыт в деле решения этих вопросов и, на основании всего этого, сделать попытку определения основных и специфических функций вузовской библиотеки в области библиографии.

Справочно-библиографическая работа

Центральное место в библиографической деятельности вузовской библиотеки занимает ее справочно-библиографическая работа. От правильной постановки справочной работы библиотеки во многом зависит и роль библиотеки в учебном и научном процессах высшего учебного заведения. Да и само существование библиотек без этой органической ее функции будет не совсем оправдано. Если другими отраслями библиографической деятельности — научной, рекомендательной, информационной — библиотеки занимаются в большей или меньшей степени, а иногда, из-за недостатка сил, и совсем не занимаются, то справочно-библиографической работой они не могут не заниматься, даже если у них и нет на это специального штата библиографа. Ведь у нашего вузовского читателя масса разнообразных вопросов, и в поисках ответа на них читатели в первую очередь обращаются к библиографу. Тематическую направленность справочно-библиографической работы определяет, во-первых, профиль вуза, задачи учебно-воспитательного процесса, тематика его научно-исследовательской работы. Справочно-библиографическая деятельность библиографа крайне разнообразна, начиная от элементарной устной справки, для ответа на которую библиограф даже не придется прибегнуть к энциклопедическому словарю, до обширных тематических справок, требующих глубоких библиографических разысканий и отнимающих у библиографа недели напряженного труда. Качество справочно-библиографической работы библиотеки зависит не только от квалификации сотрудника библиографического отдела (а эти квалификации, особенно во многоотраслевой университетской библиотеке, должны соответствовать профилю вуза), но и не в меньшей степени от созданного этими библиографами библиографического аппарата. Вот почему повседневной заботой библиографов должна быть систематическая работа над расширением и совершенствованием библиографического аппарата своей библиотеки.

По собранным мною анкетным данным библиографические аппараты вузовских библиотек резко отличаются и по своему объему, и по своим возможностям. Для примера возьму два университета. Наравне с хорошо укомплектованным библиографическим аппаратом Ленинградского университета, имеющим в своем составе и богатый справочный фонд — 25 тыс. томов, и обширное хозяйство общих и тематических картотек, и архив выполненных справок, мы имеем такие университетские библиотеки, как библиотека молодого Кабардино-Балкарского университета, со справочным фондом в несколько сот томов, библиографические картотеки которого находятся в зачаточном состоянии.

Тов. Головенко-Зеленко в своей статье «Некоторые вопросы справочно-библиографической работы университетских библиотек и ее координация» дала нам картину стройной и продуманной системы справочно-библиографического обслуживания читателей в Научной библиотеке МГУ. Характерная черта этой системы — ее многоярусная структура. Работа здесь «ведется: справочным сектором Научной биб-

лиотеки, справочными пунктами отраслевых (т. е. факультетских) и учебных библиотек, а также лаборантами библиотек кафедр и кабинетов». В то же время в Ленинградском университете справочные пункты имеются только на двух факультетах, а в библиотеках других вузов таких факультетских пунктов и вовсе не имеется, не говоря уже о кафедрах, которые, как правило, почти совсем не включены в систему справочно-библиографического обслуживания. Рядовая вузовская библиотека, конечно, не может тягаться по своим возможностям с Научной библиотекой МГУ, однако и она должна стремиться к созданию такой многоярусной системы. Для этого надо добиваться создания справочных пунктов на факультетах и вовлечь в справочную работу кафедры, используя большие потенциальные возможности, которые здесь имеются. Библиографический отдел должен организовать всю эту систему, координировать работу ее отдельных звеньев и методически руководить ими.

Координировать справочно-библиографическую работу библиотеки должны не только внутри своего вуза. Библиотека вуза должна координировать эту работу и с другими научными, публичными и специальными библиотеками города. Примером такой координации справочно-библиографической работы может служить Ленинград, где все библиотеки города поделены на отраслевые кусты; университетская библиотека там является головной библиотекой отраслевого куста гуманитарных наук. Опыт библиотеки Ленинградского университета следовало бы усвоить вузовским библиотекам и других городов.

Возвращаясь к библиографическому аппарату, хотелось бы еще остановиться на некоторых, по моему мнению, стоящих внимания моментах. В настоящее время в библиографическом аппарате важную роль играют картотеки и в первую очередь генеральная картотека журнальных и газетных статей, являющаяся важным источником текущей информации. Однако от научных работников и библиографов все чаще приходится выслушать критические замечания на некоторые недостатки этой картотеки, и в первую очередь по поводу неполного отражения в ней материалов научной периодики. Эта неполнота отражения обусловлена тем, что Всесоюзная Книжная палата, издавая карточку, являющуюся основным и в большинстве случаев единственным источником формирования генеральной картотеки, далеко не охватывает все издания отечественной научной периодики. Возьмем раздел «ХИМИЯ». Анализ картотеки показал, что Книжная палата совершенно не расписывает статьи из таких продолжающихся изданий, как «Токсикология новых промышленных химических веществ», «Реакция и методы исследования органических соединений», «Труды Ленинградского технологического института целлюлозно-бумажной промышленности» и др. Кроме того, по словам научных работников, большим недостатком является и то, что Книжная палата не охватывает зарубежной периодики, упрекают ее в недостаточной дробной индексации статей, что затрудняет разыскание нужного материала, и в отсутствии аннотаций, без которых научный работник далеко не всегда может установить характер и ценность той или иной статьи. Поэтому все чаще они начинают обращаться к реферативным журналам, которым свойственна и полнота отражения материала, при том и отечественного, и зарубежного, и то, что эти материалы имеют аннотации.

Научные работники, имея в виду вышеуказанные преимущества, прощают реферативному журналу даже значительное его запаздывание в информации по сравнению с печатной карточкой. Со своей стороны библиографы ценят реферативные журналы, как постоянный источник

библиографической справки, в то время как генеральная картотека статей содержит в себе, как правило, только материалы 3—4-летней давности.

Однако не только это заставляет библиографа все чаще задумываться над дальнейшей судьбой генеральной картотеки журнальных и газетных статей, но и чисто технические причины. Картотека университетской библиотеки вырастает в год на 120—150 тыс. карточек, для включения этой массы карточек в картотеку необходимо минимум 1,5 штатных единицы и около 100 каталожных ящиков. Вполне очевидно, что бурно разбухающая картотека грозит захлестнуть библиографические отделы, и чтобы избежать этой опасности, библиографы организуют массовое изъятие из картотек карточек пяти-, четырех-, а иногда и трехлетней давности, сбывая их в архив картотеки, а иногда и просто уничтожая. Такое ежегодное «прочесывание» картотеки также отнимает у библиографа немало времени.

Спаси генеральную картотеку могло бы только применение автоматизации, переход на перфорированную карточку и счетно-аналитические машины, но пока у библиографа нет автоматики, он начинает искать другой выход. Вот почему среди ученых и библиографов все чаще слышатся голоса об отказе от печатных карточек и о переходе на реферативные журналы. Решающие условия такого перехода — это расширение тематики реферативных журналов всеми науками и более оперативная их публикация.

Но пока этого нет, генеральная картотека журнальных и газетных статей необходима в каждой вузовской библиотеке, и не только как „*malum necessarium*“, а в первую очередь как единственный источник оперативной текущей информации. Однако, было бы неправильным абсолютизировать эту картотеку, как это делают некоторые из ее поклонников, объявляя ее основой всякой справочно-библиографической работы. На картотеку нужно смотреть, как на средство сигнального текущего осведомления, как на подсобный и временный инструмент библиографической информации. В связи с появлением справочно-библиографических изданий в той или иной области науки, соответствующие разделы картотеки теряют свое значение и подлежат изъятию из картотеки. Однако те ее разделы, которые не имеют своих справочно-библиографических изданий или эти издания не удовлетворительны, должны вестись дальше, причем библиограф должен проявлять постоянную заботу об их оперативном и тщательном пополнении.

Особое же внимание вузовские библиотеки должны обратить на возможно широкое и полное комплектование своих библиографических отделов справочной литературой и периодикой. Как показывает практика, большинство вузовских библиотек не обращает на это должного внимания.

Одним из типичных недостатков библиографического аппарата этих библиотек является слабая его укомплектованность зарубежными библиографическими источниками (энциклопедиями, справочниками и пр. библиографическими материалами), особенно капиталистических стран. Поэтому средства, выделяемые нам на закупку иностранной литературы, надо в первую очередь использовать не только на приобретение хотя-бы и ценных монографий, чем увлекаются некоторые библиотеки, а на комплектование зарубежных справочных изданий. Учитывая ограниченность средств инвалюты, комплектование зарубежных материалов надо строго координировать с другими местными научными и специальными библиотеками и лучше использовать для этой цели книгообмен.

Информационная библиография

Информация читателей о новопоступающей в библиотеку литературе ведется в большем или меньшем объеме всеми библиотеками вузов. Наиболее распространенной формой информации являются бюллетени новых поступлений отечественной и зарубежной литературы, издающиеся более или менее регулярно всеми библиотеками и размножаемые на машинке, ротаторе или, реже, на ротопринте. Несмотря на то, что составление этих бюллетеней является довольно трудоемким делом и загружает и так довольно слабую множительную аппаратуру библиотеки, однако, несмотря на все это, библиотеки упорно издают эти бюллетени, так как они, несмотря на все свои недостатки, являются пока единственной эффективной массовой формой информации широких слоев студенчества и профессуры вуза. Основной же недостаток этих бюллетеней, который пока трудно упразднить, и который отрицательно отражается на их эффективности, — это их недостаточная регулярность, и неоперативность, обусловленная малой пропускной способностью и библиографического отдела, и его множительной аппаратуры. Большинство вузовских библиотек издают свои бюллетени раз в месяц, а зарубежной литературы даже только раз в квартал, и нередко к тому же с опозданием. Это, конечно, не может удовлетворить читателей, и от них библиотекам часто приходится выслушивать вполне обоснованные нарекания на неоперативность библиотеки в информации о новых поступлениях. Читатели настаивают на еженедельной информации, на переход библиотеки от бюллетеней к экспресс-информации и т. д. Некоторые вузовские библиотеки, стремясь устранить эти недостатки, серьезно размышляют об ускорении процесса информации и даже перехода к экспресс-информации, однако реализация этих проектов наталкивается на трудности технического характера.

Более современной формой информационно-библиографического обслуживания читателей со стороны вузовской библиотеки считается текущая индивидуальная или групповая информация о новоиздающейся или новопоступающей в библиотеку литературе по той или иной конкретной, узкоспециальной теме, регулярно предоставляемая библиотекой в виде списков или карточек отдельным ученым или кафедрам по их заявкам. Такая текущая индивидуальная информация практикуется многими вузовскими библиотеками. Однако, по нашему мнению, библиотека должна информировать индивидуального или коллективного читателя только о новопоступающей в библиотеку литературе. Что же касается индивидуальной информации о новоиздающейся литературе по той или иной проблеме, то эту работу, по нашему мнению, можно переложить на кафедры. Плох тот ученый, который сам по библиографическим материалам не следит за интересующей его проблемой из библиографических летописей и не создает своей картотеки. Кроме того, серьезный ученый никогда не перепоручит отбор нужных ему сведений библиографу, недостаточно квалифицированному и осведомленному в интересующей его проблеме.

Говоря о поисках библиотек новых более рациональных методов ускорения процесса текущей библиографической информации, нельзя не упомянуть опыт библиотеки Ленинградского Сельскохозяйственного института, изложенный А. Рабиным в журнале «Библиотекарь» (1962, № 2) и заключающийся в замене печатающихся на ротаторе сводных списков новинок печатными карточками Всесоюзной книжной палаты. В начале библиотека в осуществлении этого проекта натолкнулась на некоторые трудности — не хватало в достаточном количестве карточек, ведь выписываемой для этой цели в одном экземпляре печатной

карточкой не обойдешься, а на большее количество экземпляров не хватает средств. Вышла библиотека из этого затруднения таким образом, что по договоренности с другими вузами начала у них получать ненужные им печатные карточки по профилю института. Но ведь это большая морока отбирать из этих отбросов нужные себе карточки. Да кроме того, напр., университетская библиотека с ее универсальным профилем; откуда ей получить в нужном количестве печатную карточку?

Вот почему в Научной библиотеке Вильнюсского университета родилась другая идея. Здесь решено печатную карточку размножить на множительной электрографической установке «Эра», и таким образом широко ее использовать не только для каталогов, но и для текущей библиографической информации.

Для этого здесь установлен следующий порядок. Печатная карточка поступает вместе с книгой в отдел обработки, здесь она получает свой шифр, здесь же по согласованию с библиографическим отделом устанавливается и нужное для каталогизации и библиографической информации количество карточек. Затем печатная карточка направляется в фотолабораторию, где она копируется в необходимом количестве. После возвращения печатной карточки и всех ее копий она распределяется между отделами в соответствии с потребностями. Библиографический отдел ее рассылает своим коллективным и индивидуальным абонентам, информируя их о новых поступлениях. Большое преимущество такой информации в том, что мы сообщаем читателю и шифр и облегчаем ему разыскание интересующей его книги. Кроме того, и это особенно важно, карточка может быть использована для составления каталогов и карточек на кафедрах. В настоящее время этот предлагаемый Научной библиотекой Вильнюсского университета метод находится еще в стадии эксперимента, однако уже теперь можно с уверенностью сказать, что печатная карточка при наличии в библиотеке соответствующей множительной аппаратуры вытеснит из практики библиотек бюллетени и сводные списки новых поступлений и обеспечит значительно более оперативную информацию читателей о новых изданиях.

Кроме вышеуказанных основных форм текущей библиографической информации, библиотеки вузов применяют и другие разнообразнейшие методы и формы постоянной и активной информации читателя о новых поступлениях. На абонеентах, в читальных залах и в других наиболее посещаемых читателями пунктах библиотеки регулярно организуются выставки новинок в открытых или закрытых витринах. Реже применяется такая действенная форма, как открытый просмотр новых поступлений по отраслям знаний (Библиотека Уральского университета). Некоторые библиотеки практикуют тематические обзоры новинок на кафедрах (Библиотека Дагестанского университета). По нашему мнению, самой эффективной формой все же является систематически организуемые общие показы всей новопоступившей литературы, совмещаемые с библиографической информацией о новых поступлениях. Как подсобные средства можно использовать и вузовскую многотиражную печать, и радиоточки в студенческих общежитиях, и прочие технические средства информации.

Рекомендательная библиография

Как воспитательная работа в вузе должна являться обязательным составным элементом всей учебно-педагогической его деятельности, так и рекомендательная библиография должна найти свое важное место

и применение в библиографической практике вузовской библиотеки, как одно из действенных средств в системе идейно-воспитательной и учебной работы вуза.

Учащиеся советского высшего учебного заведения с их разнообразными духовными запросами и интересами, с их тягой к всестороннему самообразованию, не могут довольствоваться простым усвоением программного материала. Нашего студента любой специальности, кроме глубокого усвоения знаний в этой своей основной специальности, волнуют и вопросы идейного характера, его живо интересуют и внешне-политические проблемы, и наши успехи в области коммунистического строительства, и достижения в области науки, литературы, искусства. В вузе зачастую закладываются основы мировоззрения студента, и вузовская библиотека не должна стоять в стороне от процесса формирования этого мировоззрения, а наоборот, всеми имеющимися в ее ведении средствами способствовать этому процессу, и в первую очередь — путем рекомендации лучшей литературы.

К пособиям рекомендательной библиографии в своей учебно-воспитательной работе, а также в своей деятельности по пропаганде научных знаний за стенами вуза довольно часто прибегает и профессорско-преподавательский состав, даже самый квалифицированный. Не раз уже приведенный «классический» пример академика Н. К. Пиксанова, выразившего благодарность автору памятки «Н. А. Некрасов», оказавшей ему полезной при проведении занятий со студентами первокурсниками, далеко не единичное явление в практике вузов. Нередки и случаи, когда в библиотеку обращаются общественные организации вуза с просьбами и предложениями подготовки того или иного рекомендательного пособия в помощь пропагандистам вуза, или для другой аналогичной цели. Так, идя навстречу такой потребности, Научная библиотека Харьковского политехнического института подготовила указатель «Разработки тем и литература комсомольскому активисту и агитатору группы для проведения тематических занятий» и ряд других аналогичных рекомендательных пособий.

Некоторые вузовские библиотеки умело используют рекомендательную библиографию для укрепления интересов студентов к избранной специальности, любви к будущей своей профессии, к труду. Ведя эту работу, вузовские библиотеки не только привлекают рекомендательные пособия, издаваемые соответствующими центрами этого рода библиографии, но и сами составляют рекомендательные пособия. Примером здесь также может служить Харьковский политехнический институт. Изданные им указатели «Кузнечно-штамповочное производство» и другие имеют своей целью помочь студенту лучше ознакомиться с производством, быстрее освоить отдельные его процессы.

Не менее активно проявляют себя в области рекомендательной библиографии научные библиотеки Саратовского и Одесского университетов и ряд других вузовских библиотек. Их опыт говорит о том, что рекомендательная библиография в работе вузовской библиотеки должна занять свое определенное и немаловажное место. Я считаю нужным это подчеркнуть, так как во многих вузовских библиотеках все еще не изжит взгляд на эту сторону библиографической деятельности, как на несвойственную библиотекам этого типа. Это в корне неправильный, чисто «академический» подход к делу. Задача вузовских библиотек, как и любой иной, — активно руководить чтением своих читателей путем рекомендации им лучшей литературы. Как же здесь обойтись без рекомендательной библиографии!

Однако также очевидно, что вузовская библиотека свою деятельность в области рекомендательной библиографии не может и не должна вести в том объеме, в каком ее ведет республиканская, областная или городская массовая библиотеки, являющиеся для своей территории центрами рекомендательной библиографии. Эти библиотеки по своему положению должны заниматься подготовкой и публикацией рекомендательных пособий, а также координировать всю работу в этой области в районе своего действия. никоим образом не должна вузовская библиотека дублировать рекомендательные издания массовых библиотек, а тем более конкурировать с ними в этой области. Основная задача вузовской библиотеки — возможно шире и эффективнее использовать в своей работе с читателем те пособия, которые издают центры рекомендательной библиографии. Подготовка и публикация вузовскими библиотеками своих рекомендательных пособий может быть оправданы только в тех случаях, если эти издания вызваны настоятельными потребностями учебно-воспитательной работы в вузе или же в этих изданиях необходимо учесть специфику вуза. Принуждает нередко вузовские библиотеки браться за издание рекомендательных пособий на актуальные темы также и запаздывание центров рекомендательной библиографии в публикации того или иного издания, а также не всегда удовлетворяющий вузовского читателя его уровень.

Кроме рекомендательных указателей как средство рекомендации литературы всеми вузовскими библиотеками широко используются тематические выставки, библиографические обзоры, литературные вечера и прочие средства массовой пропаганды книги.

Однако рекомендательная библиография находит свое применение в вузе отнюдь не только в области организации внеаудиторного чтения студента, она является важным подспорьем и вспомогательным средством в самом учебном процессе. Ведь своеобразным типом рекомендательной библиографии являются те списки обязательной и дополнительной литературы, которые прилагаются к программам курсов и прочим учебным пособиям. Правда, часть этих программ и учебных пособий публикуется централизованно, но не мало их издается и самими вузами. Вполне естественно, что подготовка этих пособий должна осуществляться не библиотекой, а кафедрами. Однако, как показала практика, библиографическая культура этих изданий зачастую очень низка, а это обязывает библиографов вузовской библиотеки осуществлять методическую помощь в области библиографического оформления составляемых ими списков рекомендуемой литературы, методических писем по использованию этой литературы и т. п. Особенно возросло значение этой работы в связи с значительным ростом в вузах контингентов студентов заочных отделений, остро нуждающихся в методической помощи.

Однако, как выше уже отмечено, рекомендательная библиография до сих пор не вошла еще в практику большинства вузовских библиотек, а в деятельности в этой области тех библиотек, которые ее практикуют, все еще имеется большой разрыв, нет разработанной методики и системы, нет координации действий и обмена опытом.

Научная библиография

В области научной библиографии многие библиотеки вузов ограничивают свою деятельность подготовкой библиографических указателей научной продукции ученых своего вуза за определенный период. Причем эти библиотеки зачастую стремятся зарегистрировать всю

печатную продукцию своих ученых с исчерпывающей полнотой, включая туда и газетные статьи и даже заметки. Некоторые вузы такие указатели издают даже типографским способом.

Отдельные вузовские библиотеки считают составление подобных указателей главной темой в области научной библиографии, своим основным вкладом в научно-исследовательскую работу вуза. Это, конечно, в корне неправильно!

В настоящее время все чаще высказываются сомнения в ценности таких указателей, имеющих узкое, чисто локальное, служебное значение. Несомненно, вузы заинтересованы в исчерпывающих сведениях о всей печатной продукции своего профессорско-преподавательского состава, это им нужно для справок, характеристик, статистики и пр., т. е. для чисто внутренних нужд, но не для широкого использования в научных целях.

Вот почему хотя такая исчерпывающая библиографическая регистрация всей печатной продукции профессорско-преподавательского состава и должна вестись библиотеками, однако она должна остаться в картотеках или в отпечатанном на ротаторе виде. Ни коим образом она не должна идти за счет и так крайне ограниченных возможностей библиотек в публикации своих библиографических работ типографским способом. Такая публикация может иметь свое основание только: а) если произведен строгий отбор регистрируемого в указателе материала с целью помещения в нем только материалов, имеющих научное значение; б) если указатель охватывает более долгий срок, характеризует вклад вуза в науку за определенный период и имеет как бы собщающий, юбилейный характер. Примером такого указателя может служить опубликованный в 1961 г. Научной библиотекой Тбилисского гос. университета указатель «Библиография изданий Тбилисского гос. университета 1919—1960».

Однако библиотеки вузов никоим образом не должны ограничиваться подготовкой библиографических указателей, освещающих научную деятельность только своего вуза в той или иной области знаний. Они должны готовить и отраслевые, тематические библиографии, освещающие достижения отечественной и зарубежной науки, причем библиотеки должны специализироваться в той области и на тех науках или проблемах, которые являются «специальностью» данного вуза или одной из основных «ведущих» тем его плана научно-исследовательской работы. Конечно, составление таких библиографических работ требует теснейшего сотрудничества библиографов и ученых. Так, напр., в плане научно-исследовательской работы Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина стоит ряд проблем электроники. Фундаментальная библиотека этого института в сотрудничестве с учеными составила библиографический указатель «Электронная и ионная эмиссия». Как известно, Казанский университет ведет большую исследовательскую работу в области монголистики и татароведения. Научная библиотека этого университета издала в 1960—1961 гг. такие капитальные библиографические издания, как «История Татарской ССР», «Татарская литература».

Даже небольшие вузовские библиотеки могут при правильной постановке дела внести немалый вклад в эту область. Так, напр., библиотека Минского технологического института в сотрудничестве с соответствующими кафедрами взяла на себя ведение картотек и разработку тематических указателей по таким темам как «Биология, география, распространение и хозяйственное использование тополя», «Катализаторы процесса полимеризации высокомолекулярных соединений» и т. д.

Эти темы, имеющие немалое народно-хозяйственное значение, являются ведущими проблемами научно-исследовательской работы вуза. Научные сотрудники вуза живо заинтересованы в библиографических картотеках и указателях по этим темам и активно участвуют в их составлении.

Все это говорит о том, что в области научной библиографии основным звеном деятельности вузовской библиотеки должна стать отраслевая, точнее, тематическая библиография. Работа вузовских библиографов в этой области — это не только конкретная и действенная помощь ученым своего вуза в разработке актуальных научных проблем. Подготовленные ими в сотрудничестве с учеными библиографические работы выйдут далеко за пределы вуза, найдут широкое практическое применение как в научно-исследовательской работе других вузов и научных центров, так и на производстве.

Вполне очевидно, что помощь ученым в разработке актуальных научных проблем должна выражаться не только в создании капитальных библиографических трудов, но и в повседневной работе библиотеки по накоплению библиографических материалов в форме картотек, списков и т. д., по заданиям кафедр и в соответствии с планом научно-исследовательской работы вуза. Эту повседневную работу ведут многие вузы, так, напр., библиотека Ташкентского гос. университета им. Ленина собрала для кафедры литологии картотеку «Библиография геологии Средней Азии» 5.000 назв., для кафедры химии растений — картотеку «Биохимия растений Средней Азии» и т. д. Однако, создавая ценные для научной работы библиографические картотеки и списки литературы, библиотеки далеко не всегда информируют о них общественность в издаваемом Гос. библиотекой СССР им. В. Ленина «Информационном указателе библиографических справок и картотек, составленных библиотеками Советского Союза». Так, напр., в 1960 г. из 739 вузовских библиотек свои картотеки и библиографические списки зарегистрировали 35. Таким образом большая работа библиографов, вложенная в создание этих библиографий, ограничивается рамками своего вуза.

Кроме того, необходимо, чтоб свою библиографическую деятельность в области научной библиографии библиотеки вузов строго координировали не только с другими библиотеками своей системы (к слову сказать, у нас пока еще очень редко практикуются большие библиографические работы при совместном участии двух или нескольких однотипных вузовских библиотек), но также и с библиотеками системы Академии наук, научно-техническими и др. научными библиотеками. Ни в коем случае не допустимо дублирование работы в той или иной области, а наоборот, в целях экономии и концентрации всех библиографических сил полезно и даже необходимо тесное сотрудничество в совместном создании научно-библиографических указателей и других библиографических работ библиотеками разных систем. Как на примеры такого сотрудничества можно указать на библиографию «Химия и химические процессы в народном хозяйстве Советской Литвы», подготовленную Научной библиотекой Вильнюсского университета и Центральной научно-технической библиотекой Литовской ССР и опубликованную в 1960 г., или на такую фундаментальную библиографическую работу, как «Геология Узбекистана 1 ч.» (30 печатных листов), созданную совместными усилиями Научной библиотеки Ташкентского университета и Академии наук Узбекской ССР.

Библиотеки некоторых вузов участвуют в создании библиографических указателей краеведческого характера. Так, напр., Библиотека Иркутского университета участвует в создании краеведческой библио-

графии Восточной Сибири, Научная библиотека Вильнюсского университета — в создании ретроспективной библиографии Литовской ССР и издаваемой Республиканской Книжной палатой летописи Советской литуаники. Говоря о краеведческой библиографии, нужно отметить, что некоторые библиотеки ведут в этой области большую самостоятельную работу. Так, напр., Научная библиотека Саратовского гос. университета им. Чернышевского в течение многих лет издает научную библиографию по краеведению своей области; в 1961 г. вышел очередной выпуск этой серии — «Геология Саратовской области».

В этой связи нужно отметить, что активное участие вузовских библиотек в краеведческой библиографии не всегда находит должное понимание со стороны областных библиотек, считающих это вмешательством в свои права и обязанности. Конечно, вузовские библиотеки не должны подменять в этой области публичные библиотеки, на которые возложена функция ведения региональной краеведческой библиографии. Краеведческая работа библиотеки вуза должна быть согласована с планом краеведческой библиографии областной библиотеки и являться составной частью этого плана, кроме того, она должна естественно вытекать из задач научно-исследовательской деятельности вуза. Такое участие библиотеки вуза в краеведческой работе,— это ее вклад в разрешение узловых проблем коммунистического строительства своего края, области или республики.

Областные библиотеки должны, кроме того, учесть, что крупные университетские библиотеки, имеющие старые традиции работы в области краеведческой библиографии, накопившие богатейшие справочные материалы и опирающиеся на научные силы вуза, могут внести немалый вклад в разработку отдельных тем краеведческой библиографии, и от их участия в этом деле никоим образом нельзя «отмахнуться».

Однако, деятельность вузовской библиотеки в области научной библиографии далеко не исчерпывается отраслевой или краеведческой библиографией.

Как на один из объектов научной библиографии вузовской библиотеки, можно также указать на библиографическое описание и публикацию в виде библиографических указателей или каталогов отдельных коллекций и собраний научных библиотек, имеющих широкие культурно-историческое и научное значение. Примером такого издания может быть опубликованный Вильнюсским университетом библиографический указатель «Старая литовская книга в Вильнюсском университете», раскрывающий читателям богатейшее в мире собрание литовской книги, или изданное фундаментальной библиотекой Среднеазиатского гос. университета «Описание таджикских, персидских, арабских и тюркских рукописей» и т. п.

Некоторые университеты, имеющие большое историческое прошлое и вложившие немалый вклад в историю науки, собирают материалы по истории своего вуза, готовят персональные библиографии о своих выдающихся ученых, опубликовывают ретроспективные указатели диссертаций, защищенных в данном вузе, библиографические словари (напр., «Библиографический словарь профессоров и преподавателей Казанского университета за 100 лет», «Систематический указатель к изданиям Ташкентского университета» и пр.). Немалую помощь ученым вузов предоставляют библиотеки в создании прикнижных библиографий к научным монографиям этих ученых в библиографическом оформлении сборников научных трудов вузов и т. д.

Вполне очевидно, что всю эту обширную и разнообразную деятельность в области научной библиографии вузовская библиотека успешно

может выполнить только при наличии тесного контакта и сотрудничества с кафедрами и опираясь на широкий актив ученых вуза. В этом отношении у вузовской библиотеки большие потенциальные, но далеко не всегда полностью используемые возможности. Не на случайных одиночек из ученых энтузиастов должна опираться библиотека в деле разветвления научной библиографии, каждая кафедра должна стать спорным пунктом библиотеки. В деле разработки библиографических тем, связанных с научной работой кафедры, библиотека же в свою очередь должна обеспечить кафедре всестороннюю методическую помощь, кооперировать с ней в разработке важнейших и наиболее трудоемных тем, координировать библиографическую деятельность кафедры с работой других кафедр в этой области.

Для того, чтобы библиографическая деятельность кафедры была бы наиболее эффективной, библиотека должна заняться повышением квалификации сотрудников кафедры в области библиографической работы. Некоторые вузовские библиотеки почти ежегодно проводят семинары и даже курсы с лаборантами кафедр для ознакомления их с основами библиографии. Это очень важный момент, ведь таким образом малочисленные штаты библиографов вузовской библиотеки пополняются новыми кадрами библиографов-отраслевиков, и вся библиографическая работа в вузе приобретает значительно больший размах и масштабы.

Пропаганда библиографических знаний

Вполне очевидно, что эффективность библиографического обслуживания читателей во многом зависит не только от квалификации и умения библиографа вести эту работу, но в значительной степени и от библиографической подготовленности самого читателя. В деле повышения уровня библиографических знаний читателей и привития им соответствующих навыков за последнее время сделано очень много. Если раньше библиотеки ограничивали свою деятельность в этой области общим ознакомлением своих читателей с библиографическим хозяйством библиотеки (это делалось путем экскурсий, индивидуальных и коллективных бесед и т. д.), или же организацией в читальных залах, библиографических отделах и других пунктах обслуживания выставок, имеющих своей целью привитие библиографических навыков или ознакомление с новой литературой по библиографии, то теперь вопрос повышения библиографической подготовки читателей получил более организованный и систематический характер.

Вопросы пропаганды библиотечно-библиографических знаний уже обсуждались на научно-методической комиссии, утверждена программа курса «Библиотечно-библиографических занятий» для студентов всех высших и специальных учебных заведений, некоторые вузы (Московский, Саратовский, Вильнюсский и др. университеты) подготовили методические материалы в помощь проведению этого курса. В этом деле библиотеки накопили уже некоторый опыт, правда, не всегда положительный, напр., Библиотека Воронежского гос. университета сообщает, что в этом университете «пропаганда библиографических знаний существует преимущественно в форме личной беседы при выполнении библиографических запросов. Организовать занятия или вести курсы библиотечно-библиографического минимума библиографический отдел до сих пор не имел возможности в силу ограниченного числа сотрудников». Такое же положение и во многих других вузах. Вполне очевидно, что в небольшой вузовской библиотеке, имеющей 1—2 квалифицированных библиографов, с трудом несущих нагрузку библиографического обслужива-

ния читателей, эти библиографы не могут оторваться от своей повседневной напряженной работы в библиотеке и метаться по факультетам и аудиториям, проповедуя библиографические знания; в инструкции же учебно-методического управления от 14 июля 1961 г. указывается, что к «проведению занятий следует привлечь наиболее квалифицированных сотрудников библиотек в пределах их рабочего дня».

В некоторых вузах проведение этого обязательного курса не находит поддержки и со стороны ректоратов. Вот почему во многих вузах этот курс или совсем не проводится, или проводится на низком уровне. Следовало бы напомнить вузам о важности и обязательном характере этого курса и на необходимость его организованного проведения. Нужно было бы пересмотреть и вышеуказанный злополучный пункт инструкции, которым ограничивается, а в некоторых случаях и делается нереальным проведение курса библиотечно-библиографического минимума.

По тем же причинам до сих пор большинством вузов не выполняется и указание Министерства высшего и среднего специального образования о распространении этих занятий также и на заочные отделения.

Однако библиографы не должны считать, что проведением этого курса уже завершается вся деятельность по пропаганде библиографических знаний среди читателей. Библиограф должен использовать каждую возможность для привития своим читателям библиографических навыков. Не обеспечить студента, дипломанта или аспиранта готовым списком литературы по интересующей его теме, а научить его самостоятельно работать с библиографическими источниками и самостоятельно составить такой список — вот задача библиографа. В некоторых библиотеках дело привития читателям библиографических навыков стало системой и проводится с большим педагогическим тактом и умением. «При библиографическом обслуживании,— рассказывают библиографы Ленинградского университета,— упор делается на самостоятельное использование читателями библиографических источников. Если читатель еще не обладает достаточным библиографическим опытом, то дежурный библиограф знакомит его с кругом нужных ему библиографических пособий, дает их краткую характеристику, рассказывает, как и в каких случаях им пользоваться, объясняет правила библиографического описания и затем предоставляет читателю работать самостоятельно. Время от времени библиограф проверяет, правильно ли читатель пользуется данными ему указаниями».

«Мы убедились,— пишут библиографы ЛГУ,— что такой метод наиболее правилен, т. к. он способствует привитию читателям необходимых библиографических навыков и приучает их к активному и систематическому пользованию библиографическими пособиями». Этой же цели должна служить и подготовка и издание консультаций и методических писем по методике библиографирования материалов, о структуре, системе и использовании библиографического аппарата и пр.— это тоже одна из важных задач библиографических отделов вузовских библиотек.

Издательские возможности и применение механизации и автоматизации в библиографической работе

Хотелось бы здесь обратить внимание и на некоторые вопросы технического характера, являющиеся узким местом для библиотек в их библиографической деятельности. Это, во-первых, слабая оснащенность

библиотек средствами размножения материалов и еще более слабые возможности издания своих библиографических работ. В разосланной библиотекам анкете я поставил коварный вопрос об имеющихся в их распоряжении средствах механизации и автоматизации библиографической работы. Запрошенные мною библиотеки или дипломатически отмалчивались, или заполнили эту графу анкеты отрицательным «нет», только одна библиотека Уральского университета дала более подробный ответ: «Авторучка и пишущая машинка — вся наша механизация». Вопросам автоматизации и механизации библиотечной работы будет посвящено специальное заседание. Однако, говоря об улучшении библиографического обслуживания, нельзя не указать на острую необходимость обеспечения библиотек в достаточном количестве пишущими машинками, ротаторами, а где это возможно, и ротапринтами. Создание небольшого множительного центра в ведении библиотеки устранил одну из помех в оперативном обслуживании читателей библиографическими материалами.

Вполне реально уже теперь внедрение механизации и в процессы составления библиографических карточек и разысканий нужных материалов. Конечно, еще рано говорить об организации при библиотеках, даже крупных, механизированных центров научной информации, оснащенных электронной счетно-аналитической аппаратурой, как это уже кое-где имеется за рубежом, однако, я уверен, что создание таких локальных механизированных центров библиографической информации в отдельных более крупных вузах вполне реально и в недалеком будущем найдет свое осуществление. Но уже и в настоящее время мы можем практически применять в своей работе такие способы простой механизации, как применение перфорированной карточки с ручным отборочным механизмом для составления тематических и других небольших карточек. Эти способы уже нашли свое применение в административных отделах; бухгалтериях, в некоторых научных институтах, однако перфокарта до сих пор еще не вошла в практику библиографических отделов вузовских библиотек: Стоило бы также подумать о возможностях применения наших отечественных вычислительных машин для целей механизированного накопления, сортировки и разыскания библиографических данных, о применении для целей библиографической информации аппаратуры вычислительных центров, созданных при некоторых вузах нашей страны, и пр. Для решения всех этих вопросов следовало бы создать при некоторых вузах группы механизаторов библиотечно-библиографической работы, а в дальнейшем — и проблемные лаборатории.

Библиографические кадры и их подготовка

В своем выступлении на организованном 23—25 января 1961 г. Гос. библиотекой СССР им. В. И. Ленина совещании по справочно-библиографической работе главный библиограф научной библиотеки МГУ тов. Головенко-Зеленко затронула вопрос, крайне важный для перспектив дальнейшего развития и улучшения библиографического дела в вузах, а именно вопрос о кадрах. С кадрами специалистов библиографов дело у нас пока обстоит неудовлетворительно как в количественном, так и в качественном отношении. «Достаточно сказать, — констатирует вполне обоснованно тов. Головенко-Зеленко, — что имеются и такие университетские библиотеки, где штат библиографического отдела измеряется одной единицей (напр., библиотеки Воронежского,

Кишиневского, Дагестанского университетов). Необходимо также обратить внимание на то, что более чем половина факультетских и учебных библиотек университетов совершенно не имеет штатных должностей библиографов». Так, напр., ни один из университетов и политехнических институтов Прибалтики не имеет в штатах факультетов ни одного библиографа. Да что говорить о факультетах, когда не имеют этого штата даже целые высшие учебные заведения; не имеет его, напр., Каунасская Сельскохозяйственная академия с контингентом студентов в 3000 человек и с библиотекой в 185 тыс. томов; не имеют штатов библиографов ни Таллинский политехнический, ни Таллинский педагогический институты, и главное, это положение санкционировано официальным документом. По утвержденным в свое время Министерством высшего образования Союза ССР типовым штатам, вузовская библиотека в 100 тыс. томов даже при наличии в этом вузе контингента в 3000 студентов не имеют права ни на один штат библиографа.

Правда, есть и такие факты, о них тоже говорила тов. Головенко-Зеленко, когда вузовские библиотеки используют свои штаты библиографов не по назначению. Однако это, по-видимому, свойственно только богатым этими штатами вузам (напр., Московскому и Ленинградскому университетам). На периферии такие факты почти не встречаются, здесь, наоборот, из-за неимения штатов библиографов во многих вузах эту работу, и притом зачастую довольно кустарным способом, выполняют рядовые библиотекари, и то тогда, когда они имеют на это время. Это несоответствие надо спешным образом и в корне изменить. Ведь оно приводит к такому ненормальному положению, что в одном вузе студент или преподаватель пользуется всеми «благами» библиографического обслуживания, а в другом вузе он совершенно обездолен в этом отношении. Библиографическое обслуживание — это важный, я бы сказал обязательный, составной элемент учебно-воспитательной и научной работы вуза, и слабость постановки библиографического дела отрицательно отзывается на всей этой работе.

По нашим расчетам для того, чтобы библиотека вуза могла бы развернуть библиографическую работу в самых скромных масштабах, и эта работа соответствовала бы самым элементарным требованиям, в каждой такой библиотеке, независимо от контингента студентов и величины книжного фонда, должно быть не менее двух библиографов, которые бы вели справочную работу с читателем, организовали бы подсобный библиографический аппарат и информировали бы читателей с новых поступлениях, разрабатывали бы две-три тематические картотеки, вели бы пропаганду библиографических знаний. Если бы они захотели преуспевать во всем этом, их нагрузка, даже при самых жестких нормах, превысила бы их реальные возможности.

Конечно, в библиотеках университетов, даже среднего масштаба, объем работы будет значительно большим и соответственно потребует значительно большего бюджета рабочего времени.

По моему мнению, научно-методической комиссии следовало бы разработать положение и инструкцию о библиографических отделах вузовских библиотек с определением основных функций этих отделов, и поставить вопрос перед Министерством высшего и среднего специального образования о пересмотре типовых штатов этих библиотек с целью пополнения их штатами библиографов.

Однако это только одна сторона вопроса; не менее важна и другая сторона дела, а именно — вопрос о подготовке кадров специалистов-библиографов для вузовской библиотеки. В настоящее время библиографические отделы вузов в основном пополняются за счет выпускников

гуманитарных факультетов университетов и пединститутов, или за счет воспитанников библиотечных вузов, или же, в редких случаях, за счет специалистов других профилей. Эти лица, попавшие в библиографический отдел, должны пройти здесь продолжительный период акклиматизации, если они окончили не библиотечный вуз, они должны усвоить теоретические основы библиографии и приобрести навыки библиографической работы, если же они окончили библиотечные институты, им предстоит многотрудное дело усвоения элементарных знаний в тех науках, которые преподаются в данном вузе, и зачастую ничего общего не имеют с теми знаниями, которые они приобрели в институте. Как известно, библиотечные институты в основном готовят специалистов широкого гуманитарного профиля. Такие специалисты успешно могут работать в сети массовых библиотек, а также в библиотеках вузов гуманитарного профиля, но для работы в библиотеках отраслевых вузов и университетов они мало пригодны. Что, напр., будет делать такой библиограф с его обширными гуманитарными познаниями, скажем, в библиотеке технического или медицинского вуза, химического или геологического факультетов университета? Ему придется постепенно забывать приобретенные в институте знания в области гуманитарных наук, которым он в своей работе не находит почти никакого применения, и приобретать кустарным способом или на каких-либо курсах повышения квалификации необходимые ему познания в точных, естественных, технических или других науках. Правда, некоторые из этих специалистов в результате больших усилий становятся мастерами своего дела, но таких, увы, мало. В основном они остаются диллетантами, и ученый, обратившийся в библиографический отдел за справкой, смотрит на них отнюдь не как на специалиста, могущего ему помочь консультацией и советом, а как на технического работника по разысканию нужных ему библиографических источников и картотек. Отрицательно отражается этот неизбежный диллетантизм библиографа и на составляемых им библиографических справках, картотеках и пр. библиографических материалах.

Вполне очевидно, что подготовка специалистов-библиографов для вузовских и специальных библиотек должна строиться совершенно на иных началах. Правда, библиотечные институты, выполняя постановление ЦК КПСС «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране», открыли вечерние и заочные отделения по подготовке специалистов для технических библиотек, однако, на этих отделениях людей с техническим образованием очень мало. Характерная для этих отделений картина: воспитанник исторического факультета или культурно-просветительного техникума, случайно зацепившийся за техническую библиотеку, приобретает в библиотечном институте квалификации библиотекаря технической библиотеки.

Подготовка специалистов библиографов для вузовских и специальных библиотек должна строиться иначе. Библиотекарь или библиограф научной библиотеки, по нашему мнению, должен быть в первую очередь специалистом в одной из отраслей специальных знаний, напр., физиком, химиком, технологом, биологом, экономистом, филологом и т. п. Кроме того, он должен пройти специальный курс библиотечных дисциплин, по специальному учебному плану, принципиально отличному от учебных планов для подготовки специалистов массовых и детских библиотек.

Подготовка специалистов может вестись двояким способом:

1) После окончания какого-нибудь специального вуза абсолювент, направляемый на работу в научную или специальную библиотеку, должен пройти одно- или двухгодичный курс в вечернем или заочном

отделении библиотечного высшего учебного заведения. Однако такой способ подготовки не решает вопроса обеспечения высококвалифицированными кадрами вузовских библиотек, так как в библиотеках отраслевых вузов или университетов очень мало специалистов, окончивших ту специальную отрасль знаний, в которой они работают. Так, напр., в библиотеке политехнического института вы зачастую не найдете ни одного сотрудника с технической подготовкой.

2) Подготовку специалистов для вузовских библиотек можно организовать, взяв в основу ныне действующие учебные планы библиотечных факультетов, заменив довлеющие в них ныне гуманитарные предметы (более 33% часов, выделяемых на аудиторные занятия, используются для изучения литературы и исторических дисциплин) специализацией в области точных, естественных или технических наук. В 1959 г. Министерство высшего и среднего специального образования СССР утвердило план, дающий основную квалификацию филолога и дополнительную — библиоковеда и библиографа. Почему же наравне с библиоковедами-филологами не готовить остро необходимых в научных и вузовских библиотеках библиоководов-физиков, биологов, техников и тому подобных специалистов?

Вполне очевидно, что в учебный план по подготовке таких специалистов должен быть включен ряд дисциплин, которых нет в учебных планах библиотечных институтов, как, напр., курс механизации и автоматизации библиотечной работы, курс научной и технической информации, курс библиографии зарубежных стран, два иностранных языка и т. д.

На необходимость подготовки специалистов для научных и технических библиотек указало постановление ЦК КПСС «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране». В связи с постепенным внедрением в работу научных библиотек процессов и средств механизации и автоматизации вопрос подготовки специалистов в этой области приобретает особую важность. Постановление Совета Министров СССР от 11 мая 1962 г. за № 445 «О мерах по улучшению организации научно-технической информации в стране» выдвинуло вопрос подготовки инженеров по проектированию и эксплуатации систем машин по научно-технической информации и специалистов научной и технической информации по отраслям промышленности. Нужно решить и вопрос подготовки таких специалистов и для вузовских библиотек.

За последние годы вопрос о необходимости реорганизации подготовки кадров для научных и технических библиотек не раз поднимался в печати, а в последнее время даже вылился на страницах журнала «Библиотекарь» в живую дискуссию. Стоял он также и на апрельском пленуме межведомственного библиотечного совета при Министерстве культуры СССР, однако пока все высказанные в печати и на пленуме мнения еще не приведены к общему знаменателю².

² Владимирова Л. И. Вопросы подготовки высококвалифицированных специалистов для научных библиотек.— В сб. Материалы Научной библиотечной конференции, посвященной 50-летию юбилею Саратовского университета. Саратов, 1960, с. 80—91.

Медведева С. Г. и Соколов М. В. О подготовке библиографов для научных и технических библиотек.— «Советская библиография», 1960, № 1(59), с. 50—53.

Левин Л. О некоторых вопросах высшего библиотечного образования.— «Библиотекарь», 1962, № 1, с. 47—51.

Вытяжков В. и Тамм Е. Отраслевик или универсал? — «Библиотекарь», 1962, № 5, с. 48—49 и др.

Чубарьян О. Совершенствовать подготовку специалистов.— «Библиотекарь», 1962, № 8, с. 54.

Толмачев Н. Снова о кадрах.— «Библиотекарь», 1962, № 10, с. 55.

От правильной постановки дела подготовки кадров специалистов для вузовских библиотек в основном и зависит общий уровень библиографической работы в вузе, а также и вопрос максимального использования библиографии в научно-исследовательском и учебно-воспитательном процессах.

Новые задачи, выдвинутые XXII съездом КПСС перед высшей школой в деле дальнейшего развертывания и совершенствования ее научно-исследовательской и учебно-воспитательной работы, поставили перед библиотекой вуза ряд неотложных вопросов улучшения и расширения своей деятельности в помощь научному и учебному процессам. Особенно на данном этапе нужно обратить внимание на библиографическую работу, так как отставание в этой области, являющейся важным составным элементом как научно-исследовательской, так и педагогической работы, тормозит ее процесс.

Подъем библиографической работы надо считать на данном этапе коренным вопросом, а библиографический отдел — центральным отделом вузовской библиотеки. Наша задача — устранить все недостатки в библиографическом обслуживании читателей и поднять библиографическую работу на более высокий уровень. Не должно быть вузовской библиотеки без библиографов и библиографии!

Vilniaus Valst. universitetas
Bibliotekininkystės katedra

Įteikta
1962 m. lapkričio mėn.

