

## ХРОНИКА

## МЕТОДИЧЕСКИЙ СЕМИНАР В ШЯУЛЯЙ

26–27 ноября 1981 г. в Шяуляйском педагогическом институте проводился ежегодный семинар, посвященный проблемам преподавания русского языка студентам-литовцам. В работе семинара, тема которого — „Лексическая работа на занятиях по практическому курсу русского языка“, принимали участие преподаватели практического курса русского языка высших учебных заведений республики. С приветствием к его участникам обратились проректор по научной работе ШПИ Т. И. Стульпинас, старший методист научно-методического кабинета Министерства высшего и среднего специального образования ЛитССР Л. И. Андриюшина и зав. кафедрой русского языка и методики ШПИ доц. Я. С. Трифоновас.

Семинар открыл зав. кафедрой современного русского языка ШПИ проф. Ю. К. Юркенас. На семинаре было заслушано и обсуждено 9 докладов, в которых рассматривался ряд интересных и важных проблем, связанных с преподаванием лексики русского языка студентам-литовцам. С докладами и сообщениями выступили: доц. ВГПИ С. П. Вяшняускас — „Принципы организации словарной работы“; доц. ШПИ А. Й. Гудавичюс — „Системность лексики и лингводидактика“; преп. ШПИ В. Криштовайтене — „О проблемах обучения орфографии студентов литовских групп“; преп. ШПИ И. Маленкова — „Ситуативно-тематический принцип развития русской речи студентов-литовцев на педагогическом факультете“; доц. ВИСИ В. Ю. Буда — „Нежелательные последствия механического би-

лингвизма и способы преодоления его в процессе обучения языку в техническом вузе“; преп. ВИСИ У. Попкова — „Сочетаемость как средство выявления значения слова“; преп. ВГУ Ж. Бирилло, Э. Лассан — „Слово в лингвострановедческом аспекте“; преп. ВГУ Е. Бразаускаене, Т. Ловдарева, Н. Сенченко — „Слово и текст“; преп. ВГУ И. Мишкиняене, Р. Пянькова, Л. Ясюлевич — „Общественно-политическая лексика на занятиях по практическому курсу русского языка“.

Участники семинара посетили кабинеты, оборудованные техническими средствами обучения, и ознакомились с методами работы по использованию ТСО, а также различными аспектами организации занятий с помощью ТСО.

В дискуссии приняли участие доц. ВГУ В. Н. Чекмак, проф. ШПИ Ю. К. Юркенас, доц. ВГПИ С. П. Вяшняускас и др. Все выступавшие подчеркнули большое значение проведения подобных семинаров и необходимость оформления докладов, заслушанных на семинаре, в виде статей в методических журналах, в частности в республиканском журнале „Русский язык в школе“.

Подводя итоги работы, Л. И. Андриюшина отметила, что тема семинара очень актуальна, так как не все лексические темы программы практического курса русского языка еще в достаточной степени разработаны, а ознакомление с принципами и методами проведения лексической работы и обмен опытом по данным вопросам имеет большое значение для дальнейшей работы

преподавателей практического курса русского языка в нашей республике.

Участники семинара отметили высокий уровень организации семинара и выра-

зили свою глубокую благодарность его организаторам.

*И. Мишкинене, В. Станкявичюте*

## ФОРТУНАТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ В ВИЛЬНЮСЕ

15–16 апреля 1982 г. на филологическом факультете ВГУ состоялось объединенное и расширенное заседание кафедры общего и сравнительно-исторического языкознания Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова и кафедры русского языка Вильнюсского государственного университета им. В. Капсукаса, посвященное Фортунатовским чтениям.

Традиционные Фортунатовские чтения, организуемые при кафедре общего и сравнительно-исторического языкознания, в этом году были третьими по счету. Обычно на чтения выносятся доклады о творческом наследии Ф. Ф. Фортунатова, влиянии его идей на развитие общего и сравнительного языкознания, а также доклады по отдельным проблемам теории языка, истории славянских, балтийских и др. индоевропейских языков. Фортунатовские чтения, впервые проведенные в Вильнюсе, были посвящены 60-летию образования СССР.

Кроме сотрудников кафедр-организаторов, на них присутствовали докладчики и слушатели из вузов и научных учреждений Вильнюса, Москвы, Минска, Ленинграда, Перми и Целинограда. На трех заседаниях было заслушано 12 докладов и 4 сообщения.

Чтения открылись докладом проф. О. С. Широкова (МГУ) „Фортунатовские традиции в русском языкознании“. Он начался словами: „В четверг, 22 января 1876 г. в 10 часов утра в Московском университете состоялась первая лекция Филиппа Федоровича Фортунатова по кафедре сравнительной грамматики индоевропейских языков. Этим была положена традиция теоретических курсов сравнительно-исторического и общего языкознания в русских университетах“. Докладчик подробно осветил творческий путь знаменитого лингвиста, рассказал

о его учителях в науке и многочисленных русских и нерусских учениках. По мнению докладчика, Ф. Ф. Фортунатов был единственным русским ученым XIX в., оказавшим глубокое влияние на развитие европейского языкознания. Последующие поколения лингвистов „развили формальные методы фортунатовской школы для изучения всех уровней языка, и в первую очередь — для фонологического уровня“. „Сохранить и развить эти традиции — задача четвертого, ныне работающего поколения лингвистов“. Большое внимание в докладе О. С. Широкова было уделено описанию достижений Ф. Ф. Фортунатова в области балтийского языкознания, истории и диалектологии литовского языка, а также в изучении древнейших балто-славянских языковых отношений.

В докладе акад. В. Мажюлиса (ВГУ) доказывалось, что так наз. общий падеж древнерусских памятников XVI в. отражал живое явление древнерусского разговорного языка. Докладчик проанализировал языковые механизмы возникновения этой морфологической формы.

С докладом „Ф. Ф. Фортунатов и преподавание фонетики старославянского языка“ выступил доц. Л. Судавичене (ВГУ). Она отметила, что Фортунатов считал историческую фонетику центральным разделом истории языка. Эта традиция сохраняется до сих пор при изложении курса старославянского языка в вузе. По мнению докладчицы, фортунатовские „Лекции по фонетике старославянского (церковно-славянского) языка“, изданные в 1919 г. и переизданные в 1957 г., до сих пор не утратили своей научной и методологической ценности.

В докладе проф. А. Е. Супруна (БГУ) „Этимологические наблюдения в области славянской лексики“ анализировались эти-

мологические связи блр. жэнь'веревка'. Было показано, что начальный звук этого корня возник, скорее всего, незтимологическим путем под влиянием близких ему по значению лексем с начальным \*g-.

Доклад проф. Ю. В. Откупщикова (ЛГУ) „О происхождении рядов и.-е. гуттуральных“ был посвящен одной из вечных проблем и.-е. языкознания. Автор сделал попытку доказать, что и.-е. палатальные и лабиализованные гуттуральные восходят к и.-е. \*k, и такое развитие \*k связано с двойными рефlekсами и.-е. слоговых плавных. По его мнению, в соседстве с рефlekсами типа \*-iR- развились лабиовелярные, а в соседстве с рефlekсами типа \*-iR- — палатальные. Первоначально четкая картина такого развития была затуманена в дальнейшем, в ходе развития отдельных и.-е. языков.

Доц. В. В. Борисевко (МГУ) выступила с докладом „Фонетические изменения, обусловленные изменениями в темпе речи“, в котором анализировалось понятие „стиля произношения“ и показывалось, что многие исторические изменения связаны с переориентацией норм произношения на „неполный стиль“ произношения.

В докладе проф. Э. М. Медвиковой „Аспекты инкорпорации в современном английском языке“ рассматривались элементы проявления неформальной (неграмматической) инкорпорации как процесса лексикализации словосочетаний и целых предложений.

Доклад доц. В. Н. Чекмана (ВГУ) „МФШ и структура лингвистического анализа“ был посвящен теоретическим проблемам описания языка. Формальный анализ, по мнению докладчика, как основной этап лингвистического исследования противопоставлен неформальному или параметрическому, который выполняется после формального и целью которого является описание симультанной структуры единиц этического уровня, представляющих соответствующие эмические единицы.

„Место реконструкции в современной диахронической фонологии“ — так назывался доклад проф. А. Степовавичуса (ВГУ). Им была рассмотрена природа звуковых изменений и обсуждался тезис о том, что априорное утверждение о непреложности звуковых законов должно в настоящее время трактоваться с учетом достижений современной структурной фонологии.

Проф. А. В. Широкова (Университет Дружбы Народов им. Патриса Лумумбы, Москва) в докладе „Фортунатов и проблема диалектного членения праязыка“ на материале романских языков продемонстрировала справедливость идеи Ф. Ф. Фортунатова о том, что любой праязык представляет собой не абсолютное, а относительное единство, существуя в виде своеобразной разговорной формы и ареальных разновидностей.

В докладе доц. Э. Галвайтите (ВГУ) „Проблема аспектуальных значений в трудах Ф. Ф. Фортунатова и литовская аспектология“ была показана актуальность формального подхода Ф. Ф. Фортунатова к изучению природы категории вида в русском и литовском языках.

С сообщениями выступили доц. В. Мурат (МГУ) („Фортунатов и стилистика“), асп. М. Воронцова (МГУ) („Об интонационной природе долгот и.-е. праязыка“), асп. О. Поляков (Институт языкования АН СССР) („Ф. Ф. Фортунатов и В. К. Поржезинский“), преп. М. Нецекая (МГУ) („Реконструкция особенностей прагерманского консонантизма по данным готского языка в работах Ф. Ф. Фортунатова“).

Проф. К. Мустейкис (ВГПИ) поблагодарил организаторов и участников чтений. Он отметил, что они проходили вakanуне Дня науки, привлекли внимание научной общественности республики и несомненно будут способствовать укреплению связей лингвистов Латывии с научными центрами других братских республик.

В. Чекман