

СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СТРУКТУРА ПРОИЗВОДНЫХ СЛОВ,
СООТНОСИТЕЛЬНЫХ С КОМПРАТИВОМ

В. Н. НЕМЧЕНКО

Словообразовательный анализ производной лексики в синхронном плане начинается с выявления производящей основы (основ) или производящей базы, анализируемых производных слов. Установление производящей базы позволяет выявить словообразовательное средство (средства), или формант, и определить словообразовательную структуру производного слова — способ словообразования, словообразовательную модель, словообразовательный тип и т. д.

Под производящей базой нами понимается материальная основа производного слова, входящая в состав соответствующего производного, т. е. та его часть, которая является общей для данного производного и его производящего, мотивирующего слова или словосочетания. При этом под словом традиционно понимается лексема, т. е. имеется в виду слово как самостоятельная лексическая единица, представляющая совокупность всех его форм и значений.

В современной лингвистической литературе, посвященной вопросам синхронного словообразования, наряду со словами как лексемами в качестве производящих нередко рассматриваются отдельные грамматические формы слов, напр., глагольные формы причастий, деепричастий, компаративные формы (КФ) [см., напр.: Лопатин, 1972, с. 190 и др.; Лопатин, 1977, с. 90 и др.; Улуханов, 1977, с. 50 и др.; Ким, Низинская, 1972, с. 161 и след.; Грамматика-70, с. 161, 228 и др.; Грамматика-80, с. 327 и др.].

В данной статье рассматривается вопрос о синхронной словообразовательной структуре производных слов современного русского языка, которые формально или семантически соотносятся с КФ и в специальной литературе нередко квалифицируются как синхронически производные от них.

В качестве откомпаративных производных при синхронном анализе чаще всего рассматриваются сложные слова так наз. лексико-синтаксического способа словообразования (слияния, сращения), начальными компонентами которых являются основы *выше-*, *ниже-*, конечными — глаголы в форме причастий: *вышеизложенный*, *вышеназванный*, *выше-*

стоящий, вышеуказанный, нижеподписавшийся, нижеследующий, нижеупомянутый и др. [см., напр.: Грамматика-70, с. 228; Грамматика-80, с. 327].

Среди простых производных слов, по мнению некоторых языковедов, формально и семантически мотивируются компаративом отадеквативные прилагательные с суффиксом *-ш-*, напр.: *больший* (ср. *больше*), *меньший* (ср. *меньше*), *старший* (ср. *старше*), *младший* (ср. *моложе*), *лучший* (ср. *лучше*), *худший* (ср. *хуже*), *горший* (ср. *горше*, *горче*). Обращается внимание на то, что подобные производные сохраняют грамматическое значение сравнительной степени (напр., *больший*, *меньший*) или же, наряду со сравнительным значением, выражают также значение высшей степени проявления признака (напр., *старший*, *младший*) [см.: Грамматика-70, с. 210–211; Грамматика-80, с. 304].

В качестве синхронически производящего, или мотивирующего (в формально-семантическом отношении), компаратив иногда указывается и для префиксальных образований: „От форм сравнительной степени с помощью приставки *по-* образуются неизменяемые слова с категориальными свойствами и значением компаратива, но с общим значением смягченной степени проявления признака: *поинтереснее*, *посуше*, *пониже*, *подольше*, *поменьше* и т. п.” [Грамматика-70, с. 402].

В формальном отношении с КФ соотносятся некоторые прилагательные с суффиксом *-ав-*, напр.: *моложавый*, *слащавый*. Так, Е. А. Земская пишет: „Вероятнее предположить, что прилагательные на *-авый* производятся (в синхронном плане. — В. Н.) от форм сравнительной степени, т. е. *моложе* — *молож-авый*, *слаще* — *слащ-авый*. При такой трактовке у них чередование отсутствует” [Земская, 1973, с. 91].

В семантическом отношении с КФ могут быть соотнесены многие префиксально-суффиксальные глаголы, такие, как напр.: *завысить*, *занизить*, *замедлить*, *ослабить*, *отдалить*, *повысить*, *понизить*, *приблизить*, *расширить*, *сузить*, *укоротить*, *усилить*, *ускорить* (ср.: *выше*, *ниже*, *медленнее* и т. д.). Возможны также аналогичные образования, соотносительные с так наз. супплетивными формами компаратива: *улучшить*, *ухудшить*, *уменьшить* (ср.: *лучше*, *хуже*, *меньше*) [об этом см.: Грамматика-70, с. 282; Грамматика-80, с. 378].

С точки зрения словообразовательной диахронии, т. е. реальных словообразовательных процессов, производные слова некоторых из рассмотренных типов действительно представляют собой откомпаративные образования, т. е. возникли на базе соотносящихся с ними КФ. Это относится, напр., к прилагательным с суффиксом *-ш-* (*больший*, *младший*, *старший*), к сложным образованиям с начальным компонентом *выше* или *ниже* (типа *вышестоящий*, *нижеупомянутый*) и др. При синхронном анализе производных слов рассматриваемой структуры выделение в их составе КФ в качестве производящих (словообразова-

тельно мотивирующих) вряд ли можно признать оправданным. Ведь отношения словообразовательной производительности основываются на взаимосвязи родственных слов по их лексическим (не грамматическим) значениям. Лексические же значения выражаются не отдельными грамматическими формами того или иного слова, а словом как совокупностью всех его форм, объединенных общей основой. В данном отношении мы полностью разделяем мнение Е. Л. Гинзбурга, по словам которого „возможность для производящей основы выполнять свою функцию указателя на словообразовательную форму производящего в виде, подобном форме словоизменения, позволяет усомниться в гипотезе производства слов от словоформ (не *тоньше* – *утоньшать*, а *тонкий* – *утоньшать*)... [Гинзбург, 1972, с. 55].

Обратимся вначале к самой многочисленной группе рассматриваемых производных слов – отадективных глаголов типа *зависить*, *понизить*, *приблизить*, *расширить*, *усилить* и т. п. На первый взгляд, такие слова как будто бы мотивируются КФ, путем ссылки на которые обычно объясняются их значения. Ср.: *зависить* – ‘сделать выше, чем следует’, *понизить* – ‘сделать более низким’, *расширить* – ‘сделать шире, более широким’ и т. п. Однако при определении значений подобных слов совершенно необязательно ссылаться именно на КФ, можно использовать при этом и другие формы соответствующих производящих, в том числе и исходные, напр.: *зависить* – ‘изменить (норму, оценку и т. п.), усилив признак, выраженный прилагательным *высокий* или наречием *высоко*’; *понизить* – ‘изменить (место, положение и т. п.), ослабив признак, выраженный прилагательным *низкий* или наречием *низко*’; *расширить* – ‘изменить (размер, площадь, сферу деятельности и т. д.), усилив признак, выраженный словом *широкий*’. Словообразовательные значения в подобных случаях (равно как и во всех других) выражаются словообразовательным формантом, а не какими-то признаками производящей единицы: глагольный суффикс *-и-* выражает значение действия, процесса (процессуальность признака), т. е. категориальное („частеречное”) значение глагола как особой части речи, а значение степени проявления признака выражается здесь, по нашему убеждению, при помощи префиксов *за-*, *по-*, *раз-* (*рас-*) и др.

В ряде случаев производящие основы глаголов рассматриваемой структуры сближаются с компаративом и в формальном отношении: как в составе КФ, так и в составе производных глаголов они могут выступать в усеченном виде. Ср., напр.: *высокий* и *выше*, *зависить*; *низкий* и *ниже*, *занизить*; *широкий* и *шире*, *расширить* и т. д. Однако данное морфонологическое явление никак не влияет на словообразовательные отношения анализируемых слов, что подтверждается такими фактами: 1) усечение основы осуществляется непоследовательно, нередко оно отсутствует; ср., напр.: *слабый* и *слабее*, *ослабить*; *скорый*

и скорее, ускорить; 2) усечение основы в составе глагола возможно и в тех случаях, когда в КФ оно отсутствует; ср., напр.: *медленный, медленнее, но замедлить; сильный, сильнее, но усилить*; 3) усеченные основы, входящие в состав КФ и соотносительных с ними производных глаголов, в том же виде употребляются и в составе других производных, которые с компаративом семантически никак не связаны; ср., напр.: *высокий и высота, вышина, вышка; низкий и низина, низость, низменный; широкий и ширина, ширина, ширь, обширный* и т. д.

Особого внимания заслуживает тот факт, что в составе анализируемых глаголов отсутствует чередование конечных согласных производящих основ, наблюдаемое в составе КФ, напр.: *высокий – зависить* (ср. *выше*); *низкий – понизить* (ср. *ниже*); *узкий – сузить* (ср. *уже*).

Все сказанное убедительно свидетельствует о том, что глаголы типа *зависить, понизить, расширить* при синхронном анализе должны рассматриваться не как откомпаративные производные, а как обычные отадективные или отнаречные образования.

Среди рассматриваемых префиксально-суффиксальных глаголов особо выделяются слова, соотносительные с так наз. супплетивными КФ: *улучшить, ухудшить, уменьшить*. Такие производные действительно и в формальном и в семантическом отношении связаны непосредственно с компаративными единицами *лучше, хуже, меньше*, однако последние не являются КФ в обычном понимании этого термина. С точки зрения общепринятого понимания слова как языковой единицы, характеризующейся единством формы и содержания, материальной структуры и значения, так наз. супплетивные формы представляют собой скорее не особые грамматические формы определенных слов, а самостоятельные слова [см.: Немченко, 1976, с. 330] *

С нашей точки зрения, нет достаточных оснований рассматривать в качестве откомпаративных производных и отадективных прилагательные с суффиксом *-ав-* типа *моложавый, слащавый*. Подобные слова, так же как и рассмотренные выше, семантически мотивируются не компаративами, а прилагательными как определенными лексемами: их значения определимы путем ссылки и на КФ и на позитивные формы соответствующих прилагательных. Ср.: *моложавый* 'имеющий внешность молодого; кажущийся моложе своих лет; такой, как у молодого; моложе, чем полагается по возрасту'; *слащавый* 'очень сладкий, приторный...' Что же касается чередования согласных производящих основ, отраженного в КФ, то оно не влияет на словообразовательную

* Ср. также следующее замечание Ф. П. Филина: „... человек – люди – два разных слова, поскольку их фонематический состав и происхождение совершенно различны“ [Филин, 1963, с. 132].

семантику рассматриваемых производных и не определяет характера их производящих.

На наш взгляд, нет оснований рассматривать в качестве откомпаративных производных слов и отмеченные выше адъективные образования с суффиксом *-ш-* (при синхронном их анализе). В тех случаях, когда подобные образования отличаются от исходных, позитивных форм своими лексическими значениями, они должны рассматриваться как производные слова, деривационно мотивированные однокоренными прилагательными как особыми лексемами, напр.: *младший* (ср. *молодой*), *старший* (ср. *старый*). В остальных случаях, когда рассматриваемые образования по своим лексическим значениям совпадают с исходными формами, они представляют собой не самостоятельные производные слова, а грамматические (компаративные) формы соответствующих исходных (позитивных) лексических единиц, которые могут рассматриваться как морфологические варианты соотносительных с ними форм на *-е*, напр.: *большой* – *больше* (ср. *большой*).

С точки зрения синхронной словообразовательной структуры особый интерес представляют прилагательные типа *вышеупомянутый*, *нижеследующий*. На первый взгляд, элементы *выше-*, *ниже-* в составе таких слов представляют собой обычные КФ пространственных наречий *высоко*, *низко*, какими они являются при самостоятельном употреблении (ср.: поднять голову *выше*, опустить руки *ниже* и т. п.). Однако в составе производных слов рассматриваемой структуры, равно как и в составе производящих словосочетаний, они лишены грамматического значения сравнительной степени. Об этом убедительно свидетельствует тот факт, что в подобных сочетаниях элементы *выше*, *ниже* не могут быть заменены позитивными образованиями *высоко*, *низко*. Нельзя сказать, например, „*высоко* упомянутый”, „*низко* следующий” и т. д. Отсюда с неизбежностью следует вывод о том, что в данном случае используются самостоятельные производные наречия (в позитивной форме), омонимичные соотносительным КФ, с особыми лексическими значениями: *выше* – сверху, прежде, ранее и т. п.; *ниже* – внизу, позже, после чего-либо и т. д. При синхронном словообразовательном анализе рассматриваемые производные слова должны квалифицироваться как сложно-суффиксальные образования [подробнее см.: Немченко, 1982, с. 97–98].

Собственно КФ используются в качестве исходных, мотивирующих единиц лишь в одном из рассматриваемых в данной статье случаев – в составе префиксальных образований типа *послабее*, *посложнее*, *поинтереснее*. Однако, согласно широко распространенному мнению, которое мы полностью разделяем, подобные образования представляют собой не самостоятельные производные (откомпаративные) слова, а особые КФ, в составе которых „приставка *по-*” обычно смягчает сте-

пень преобладания какого-нибудь качества в одном из сравниваемых предметов" [Виноградов, 1947, с. 258]. Приставка по-, присоединяемая к КФ, модифицирует не лексическое значение, выражаемое основой данной словоформы, а грамматическое значение сравнительной степени, выразителем которого является формообразующий суффикс -ее.

Таким образом, среди языковых единиц, рассматриваемых в современном языкознании в качестве откомпаративных производных слов, необходимо различать собственно производные слова как особые лексемы и грамматические формы слов.

Есть все основания утверждать, что в составе производных слов рассматриваемой структуры в качестве синхронически производящих используются не КФ соотносительных с ними прилагательных или наречий, как принято считать, а соответствующие прилагательные или наречия как лексические единицы, представляющие собой совокупности всех грамматических форм, включая и КФ.

С точки зрения синхронной словообразовательной структуры, рассматриваемые производные слова в современном русском языке не представляют ничего особенного по сравнению с другими производными: они относятся к общеизвестным способам словообразования (суффиксальному, префиксально-суффиксальному и сложно-суффиксальному), представляют регулярные словообразовательные модели и типы.

DIE WORTBILDUNGSSTRUKTUR DER ABLEITUNGEN, DIE SICH AUF DIE KOMPARATIVFORM BEZIEHEN

W. N. N E M T S C H E N K O

Zusammenfassung

Im vorliegenden Artikel wird die Frage von der Wortbildungsstruktur der abgeleiteten Wörter verschiedener Wortarten vom Standpunkt der Synchronie aus behandelt, die sich formal oder semantisch auf die Komparativformen der Adjektive oder Adverbien beziehen. Es wird die in der zeitgenössischen russischen Sprachwissenschaft verbreitete Ansicht über die synchrone Wortbildungsmotivierung solcher Wörter durch die Komparativformen bestritten.

ЛИТЕРАТУРА

Виноградов, 1947 – Виноградов В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М.–Л.: Учпедгиз, 1947, с. 1–784.

Гинзбург, 1972 – Гинзбург Е. Л. Слово как членимое единство или как комбинация морфем? – Уч. зап. Пермск. ун-та, 1972, № 243, с. 44–57.

Грамматика-70 – Грамматика современного русского литературного языка. – М.: Наука, 1970, с. 1–768.

Грамматика-80 – Русская грамматика. – М.: Наука, 1980, т. 1, с. 1–784.

Земская, 1973 – З е м с к а я Е. А. Современный русский язык. Словообразование. – М.: Просвещение, 1973, с. 1–304.

Ким, Низинская, 1972 – К и м Л. Л., Н и з и н с к а я В. А. Словообразовательная структура отрицательных наречий на *ше* в современном русском языке в аспекте статуса причастий в словообразовательной системе. – В кн.: Актуальные проблемы русского словообразования. Самарканд, 1972, ч. 1, с. 159–165.

Лопатин, 1972 – Л о п а т и н В. В. К вопросу о словообразовательном статусе причастий. – В кн.: Актуальные проблемы русского словообразования. Самарканд, 1972, ч. 2, с. 190–193.

Лопатин, 1977 – Л о п а т и н В. В. Русская словообразовательная морфемика. Проблемы и принципы описания. – М.: Наука, 1977, с. 1–316.

Немченко, 1976 – Н е м ч е н к о В. Н. Морфемика и словообразование (Несколько замечаний по поводу книги Л. А. Быковой „Современный русский литературный язык. Морфемика и словообразование“). – Харьков: Вища школа, 1974). – Науч. тр. Ташкентск. пед. ин-та, 1976, т. 174, с. 327–336.

Немченко, 1982 – Н е м ч е н к о В. Н. Слияние, или сращение, и способы словообразования с синхронической точки зрения. – В кн.: Термин и слово: Межвузовск. сб. Горький, 1982, с. 93–100.

Улуханов, 1977 – У л у х а н о в И. С. Словообразовательная семантика в русском языке и принципы ее описания. – М.: Наука, 1977, с. 1–256.

Филин, 1963 – Ф и л и н Ф. П. О слове и вариантах слова. – В кн.: Морфологическая структура слова в языках различных типов. М.–Л., 1963, с. 128–133.

Горьковский государственный университет
Кафедра современного русского языка
и общего языкознания

Сентябрь, 1983