

ПРИРОДА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА: ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Т. ТАЛАНДЕНЕ

Поиски резервов ускорения социально-экономического развития, повышения эффективности и качества общественного производства увеличивает актуальность вопросов совершенствования хозяйственного механизма. В определении комплекса мер по совершенствованию хозяйственного механизма важную роль должно сыграть решение методологических и общетеоретических проблем по выявлению политико-экономического содержания хозяйственного механизма. Проведенная журналом «Экономические науки» дискуссия и последние публикации свидетельствуют о различных подходах в определении как самой сущности хозяйственного механизма, так и его места в системе категорий политической экономии. В связи с этим возникает необходимость рассмотреть вопросы о природе хозяйственного механизма и соотношении его с системой производственных отношений.

Принимая во внимание важное методологическое замечание К. Маркса о том, что существуют «вторичные и третичные, вообще производные, перенесенные, непервичные производственные отношения» (1, с. 735), а также экономические отношения особого вида, «которые выступают на поверхности, в их реальном существовании» (3, с. 228), рассмотрим систему производственных отношений в двух уровнях существования: субстанциональном и функциональном. На субстанциональном уровне производственные отношения существуют как объективная реальность, с присущими ей внутренними отношениями и объективными связями. Функциональный уровень существования характеризует не сущность саму по себе, а факт ее реального существования, когда она, как писал К. Маркс, «из своей, так сказать, внутренней органичной жизни вступает в отношения внешней жизни» (3, с. 51), проявляет свои сущностные свойства. Здесь складываются отношения по поводу реализации тех потенций, которые объективно заложены в системе производственных отношений. Эти «отношения внешней жизни» — отношения упорядочения и организации объективно существующих производственных отношений (см.: 4, с. 7—11).

Система производственных отношений как субстанция, будучи целостным организмом, выступает как самодвижущаяся и заключает в себе внутренние импульсы и противоречия, в силу чего неизбежно выходит на внешний уровень своего существования, становясь функционирующей. Функционирующая система обнаруживает в реальной жизни субстанциональное содержание, но она не тождественна субстанции. В состоянии функционирования объективные связи и отношения приобретают новые, собственные свойства и характеристики, связанные с действиями субъекта по налаживанию чрезвычайно сложной и тонкой сети новых организационных отношений. На наш взгляд, хозяйственный механизм и является результатом разворачивания основ-

ных субстанциональных свойств системы производственных отношений посредством отношений функционирующей системы.

Различные уровни отношений выполняют неодинаковые функции в процессе воспроизводства их системы, причем это тем более важно, что нередко развитие системы производственных отношений понимается только как взаимодействие производительных сил и производственных отношений. Выделение этой функциональной части системы с собственным внутренним импульсом развития позволяет понять, каким образом воспроизводится качественная определенность производственных отношений как целого, и выявить механизм, обеспечивающий это воспроизводство.

Материальной основой и носителем системы производственных отношений является совокупный общественный продукт. Движение совокупного общественного продукта находится одновременно под воздействием двух импульсов: 1) импульса, исходящего от производительных сил, 2) импульса, исходящего от производственных отношений. Достигнутый уровень производительных сил выражает движение совокупного общественного продукта, которое обусловлено собственностью на средства производства. Но возобновляемость этого движения связана с необходимостью удовлетворения потребностей субъектов хозяйствования, находящихся в отношениях потребления. Вследствие того, что отношения потребления являются конечными по производительности в системе производственных отношений, можно считать, что импульс к возобновлению движения совокупного общественного продукта и производственных отношений заключен в самих производственных отношениях.

Проявление производственных отношений происходит через интересы хозяйствующих субъектов, сознательно направляемые действия, которые осуществляются в процессе воспроизводства совокупного общественного продукта. В хозяйственной деятельности, обусловленной экономическими интересами, воспроизводятся производственные отношения и реализуются экономические интересы. Экономические интересы как осознанные материальные и духовные потребности субъективны, но как форма проявления производственных отношений — объективны, субъективная сторона экономических интересов отражает только готовность хозяйствующих субъектов к деятельности. Опираясь на собственный социальный опыт, субъекты хозяйствования, оценив свои потребности и возможности, осуществляют отбор хозяйственных действий. Основа указанной оценки — экономический статус хозяйствующих субъектов. При социализме — это их положение как общенародного собственника средств производства. Так осознанные объективные потребности становятся содержанием мотивированных действий, а выбранные средства этих действий превращаются в модель действий. Действие в соответствии с этой моделью определяет степень возобновления производственных отношений, поэтому экономические интересы уже не только выражают производственные отношения, но, являясь моментом их возобновления, могут и влиять на производственные отношения.

Посредством формирования экономических интересов можно придать действиям хозяйствующих субъектов определенную направленность, упорядоченность. Маневрирование экономическими интересами в соответствии с объективной природой производственных отношений позволяет оказывать влияние на воспроизводство производственных отношений, развивать их в определенном направлении. Постоянно растущие потребности хозяйствующих субъектов заставляют их в процессе воспроизводства совокупного общественного продукта применять накопленные знания и опыт, т. е. моделировать практическую хозяйственную деятельность на основе идеальных образов о ней. В процессе возобновления производства эти модели постоянно проверяются и уточняются.

В силу чего экономические интересы крепнут и начинают все более адекватно отражать производственные отношения, экономические законы.

Возможность влиять на формирование и реализацию экономических интересов, во воспроизводстве производственных отношений особенно возрастает в условиях непосредственно общественного социалистического производства, так как появляется возможность контролировать его ход, определяя направления развития всей совокупности производственных отношений.

При социализме происходит согласование интересов отдельных работников, трудовых коллективов, общества в целом на основе общественной собственности на средства производства, достигается определенная единоподчиненность в их действиях. Причем надо иметь в виду, что согласование интересов происходит не только в масштабе общественного производства, на уровне всего общества, но и в рамках хозяйственной деятельности других субъектов (например, трудящихся коллективов), а единство интересов предполагает взаимодействие интересов личности, коллектива, общества в хозяйственной деятельности на всех уровнях, в результате которого и возникает их органическое единое целое — данная система экономических интересов. Следовательно, согласование экономических интересов начинается с их формирования. В результате этого появляются определенные отношения между хозяйствующими субъектами по поводу формирования их экономических интересов.

Как особый процесс выступает также и реализация экономических интересов, когда происходит определение средств удовлетворения потребностей, а тем самым и источников стимулирования каждого хозяйствующего субъекта. Возникающие отношения между хозяйствующими субъектами по поводу выбора стимулирующих средств и их источников отражаются на объеме потребления материальных благ и услуг, а значит, и на удовлетворении материальных и духовных потребностей, т. е. на реализации экономических интересов.

Если экономические интересы составляют единство объективного и субъективного, то отношения, в которые вступают субъекты социалистического производства, в процессе формирования и реализации существуют независимо от воли и сознания субъектов. Отношения реализации и формирования экономических интересов имеют ту же основу и тех же носителей, что и отношения, складывающиеся в процессе производства, распределения, обмена и потребления совокупного общественного продукта. Воспроизводство производственных отношений обеспечивается в рамках отношений реализации и формирования экономических интересов. Производственные отношения выражаются в экономических интересах как моделях сознательной деятельности. Действия хозяйствующих субъектов направлены на удовлетворение потребностей через воспроизводство совокупного общественного продукта. В каждой фазе воспроизводства субъекты хозяйствования вступают в объективно необходимые производственные отношения, воспроизводя их моделированием своих действий и осуществляя их. Получается, что производственные отношения и существуют и возобновляются в одном и том же процессе хозяйствования, находятся в непрерывном движении, а значит, имеют собственный механизм воспроизводства.

Наш анализ показал, что, помимо субстанциональных отношений производства, распределения, обмена, потребления, объективно существуют функциональные отношения, отношения, воссоздающие, возобновляющие качественную определенность производственных отношений и доводящие их до определенного заданного состояния. Другими словами, отношения упорядочения и организации объективно существующих производственных отношений. Если субстанциональные отношения выступают как мотивированные модели действий субъектов, как осоз-

наные ими необходимости, то функциональные отношения возникают при формировании и реализации этих моделей. Складывающиеся в системе производственных отношений отношения организации и управления выражают структурный инвариант системы. Поэтому хозяйственный механизм можно рассматривать и как специфическое образование в системе производственных отношений, которое создают взаимообусловленные отношения организации и управления, обеспечивающие формирование и реализацию экономических интересов и направляющие сознательную деятельность субъектов хозяйствования в сферах производства, распределения, обмена, потребления совокупного общественного продукта. На основании этого можно понять стремление некоторых советских экономистов свести хозяйственный механизм к механизму управления (см., например: 6; 7).

Однако недостаточно выяснить, каким образом воспроизводятся производственные отношения, необходимо, чтобы воспроизводились в них и устойчивые связи, т. е. экономические законы. Основой воспроизводства производственных отношений выступает воспроизводство экономических законов как носителей системной целостности. Использование же накопленных научных и эмпирических знаний об экономических законах предполагает действие в соответствии с ними. Для того чтобы субъекты производства начали действовать, необходимо, чтобы функциональные отношения обеспечили трансформацию субстанциональных производственных отношений в мотивированные модели действия субъектов. Ввиду этого хозяйственный механизм выступает как механизм использования экономических законов.

Необходимо отметить все же определенную «зависимость» формирования и реализации экономических интересов от состояния общественного сознания, и прежде всего от его экономической формы. Существование экономического сознания основано на информационном движении в системе производственных отношений. Оно непосредственно сказывается на управляющих и организующих процессах в системе производственных отношений. Но это не изменяет понятия сознания как воплощенной в опыте и знаниях субъектов субъективной производительной силы (2, с. 485). Экономическое сознание само по себе образует какой-либо стороны содержания производственных отношений. Как отмечает В. П. Фофанов, оно существует в неразрывном структурно-функциональном единстве с объективными экономическими отношениями (8, с. 37). Поэтому, рассматривая отношения формирования и реализации экономических интересов, в которых важным моментом является экономическое сознание, необходимо иметь в виду, что, несмотря на эту особенность, они неразрывно связаны с этими интересами, со всеми производственными отношениями.

С другой стороны, указанные отношения являются способом существования производственных отношений путем их собственного внутреннего возобновления, т. е. находятся в рамках самой системы производственных отношений. Значит, и хозяйственный механизм выступает как механизм воспроизводства производственных отношений, заключенный в самой системе, как диалектическое единство механизма действия и механизма использования экономических законов на самом высоком уровне конкретизации производственных отношений.

Таким образом, хозяйственный механизм является такой ступенью движения экономических законов, на которой они находят выход в практическую хозяйственную жизнь при помощи организованной деятельности хозяйствующих субъектов, направленной на получение определенного результата, который обусловлен не только системой производственных отношений, но и условиями конкретной политической и экономической ситуации (4, с. 11). Как самостоятельное функциональное образование хозяйственный механизм определяется тем, что высту-

пает результатом действия системы производственных отношений, в котором ее собственные структурные элементы преобразуются в импульсы обратного действия и он приобретает качество формы реализации системы производственных отношений.

Конкретные экономические формы проявления экономических законов реализуются как формы, опосредованные определенным организмовым воздействием субъектов хозяйствования. Поэтому конкретные экономические формы проявления экономических законов в рамках хозяйственного механизма выступают как объективно-субъективные, организационно-экономические формы, которые составляют его политико-экономическое содержание. Отсюда хозяйственный механизм можно определить как совокупность организационно-экономических форм, посредством которых система производственных отношений реализуется в условиях каждой конкретно-экономической обстановки для достижения основной цели общественного производства.

Выяснение политико-экономического содержания категорий «хозяйственный механизм» не ограничивается его местом и ролью в системе производственных отношений. Для того чтобы это содержание представить более глубоко и многосторонне, необходимо рассмотреть структуру хозяйственного механизма.

В советской экономической литературе предлагается много структур хозяйственного механизма, в основу которых положены различные критерии и признаки. Так, в плане решения вопроса соотношения объективных и субъективных факторов и выяснения объективной основы хозяйственного механизма предлагается включать в систему его отношений как базисные, так и надстроечные отношения. Причем, надстроечный характер ряда отношений выводится из зависимости их от созидательной деятельности субъектов. Эти отношения противопоставляются объективным, не зависящим от воли субъектов производственным отношениям. Однако такое упрощенное представление о полной независимости экономических законов от деятельности субъектов, от объективности только производственных отношений и субъективности других отношений нельзя считать верным. Это связано с тем, что надстроечные отношения не носят исключительно субъективного характера, так как в противном случае зависимость самой надстройки от базиса была бы субъективной. Вся сфера идеологических общественных отношений определяется экономическим базисом общества. Поэтому в идеологических общественных отношениях также присутствует объективный момент, объективная сторона (8, с. 46). Но объективная сторона надстроечных отношений не должна сводиться только к влиянию базиса. Конкретный анализ надстроечных отношений может показать, что их объективность вытекает из их собственного содержания. Производственные отношения и другие общественные отношения осуществляются как отношения между субъектами, как таковые они субъективны. Однако следует иметь в виду, что субъекты опираются на результаты прошлой деятельности, а это есть фактор объективный. В процессе этих отношений цели и интересы субъектов, сталкиваясь, переплетаясь, образуют объективные закономерности. Кроме того, цели, интересы и сама субъективная деятельность объективно обусловлены.

Попытка выделить подсистему базисных отношений на основе их объективности в хозяйственном механизме ошибочна. Категории объективного и субъективного соотносительны, переходят друг в друга. В определении состава базиса хозяйственного механизма, на наш взгляд, необходимо идти от рассмотренного нами содержания производственных отношений, а не от их объективности или субъективности. И, рассматривая хозяйственный механизм как интегрирующую систему базисных и надстроечных отношений, надо это иметь в виду. Понимание хозяйственного механизма как интегрирующей системы базисных

и надстроечных отношений в последнее время получило наибольшее распространение в советской экономической литературе, хотя и продолжает оставаться предметом дискуссий и дальнейшего исследования.

Кроме структуры хозяйственного механизма, в рамках концепции «базис—надстройка» предлагается рассматривать хозяйственный механизм как систему, состоящую из взаимодействующих между собой подсистем, которые, в свою очередь, состоят из блоков элементов. В системе хозяйственного механизма выделяются три основные подсистемы: организационно-экономическая, организационно-социальная, организационно-техническая.

Основой организационно-экономической подсистемы являются организационно-экономические отношения, законы и принципы их развития. Под организационно-экономическими отношениями понимаются отношения, опосредствующие взаимодействие и взаимосвязи производительных сил и производственных отношений и составляющие организационно-вещественную анатомию общественного производства (5, с. 12). К этой системе относятся планирование и прогнозирование, хозяйственный расчет, стимулирование, организационная структура управления и т. д.

Организационно-социальная подсистема хозяйственного механизма представляет собой механизм организационного использования политически-правовых норм и социальных законов развития. В нее входят прогнозирование и планирование социального развития, политические мероприятия, общественно-воспитательные, бытовые и прочие факторы.

Организационно-техническая подсистема представляет собой соединение вещественных и личных факторов производства, организацию производства, материально-технические средства управления. Здесь выделено три блока: организация труда и производства, техника управления, информационное обеспечение производства и управления.

Такой подход, однако, в силу своей громоздкости, сложности и основанности на том, что система производственных отношений воспроизводится только под действием внешних импульсов, «размывает» само политико-экономическое содержание хозяйственного механизма, затрудняет дальнейшее его исследование.

В последнее время начинают предприниматься попытки исследовать структуру хозяйственного механизма, выделяя в ней ряд структур: субъектную, объектную и функциональную. Субъектную структуру составляют субъекты хозяйствования с учетом их конкретно-исторических особенностей. Объектная структура — это совокупность фаз расширенного воспроизводства, и как бы на пересечении их находится функциональная структура, которая выражает совокупность форм расширенного воспроизводства как системы свойственных ему кругооборотов. Исследовать структуру хозяйственного механизма по функциональным признакам путем выделения в нем трех основных функций — экономической реализации собственности, регулирования общественных пропорций воспроизводства и разрешения неантагонистических противоречий — начинают и другие экономисты (см.: 3; 5; 6). Основной недостаток такого исследования заключается в том, что здесь не учитываются обратные связи, проявляющиеся в экономическом поведении субъектов хозяйствования. Как показывает практика, процесс совершенствования хозяйственного механизма в условиях ускорения социально-экономического развития не может приобрести ожидаемую эффективность без прогнозирования и постоянного выявления таких связей. В целом же, пока не решены проблемы структуры хозяйственного механизма существующего уровня, функциональное исследование по этим вопросам будет постоянно испытывать трудности, создавать новые противоречивые точки зрения в исследовании, усложнять и замедлять его.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс К. Из экономических рукописей 1857—1858 годов // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 12. С. 709—738.
2. Маркс К. Экономические рукописи 1857—1859 годов // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46, ч. 1. С. 3—4.
3. Абакин Л. И. Политическая экономия социализма — теоретическая основа экономической политики КПСС.— М.: Мысль, 1986. С. 406—435.
4. Горданова В. Ф. Хозяйственный механизм и система производственных отношений: Автореф. дис. ... канд. экон. наук.— Томск: Изд-во ТГУ, 1984. С. 5—21.
5. Корицкий Э. Б. Система социалистического хозяйствования: политико-экономический аспект.— М.: Экономика, 1986. С. 28—50.
6. Проблемы совершенствования хозяйственного механизма / Под ред. Г. А. Егназяна.— М.: Изд-во МГУ, 1986. С. 5—15.
7. Солодкова С. В., Ермаков В. И. Социалистическое производственное отношение. Системный подход.— М.: Экономика, 1984. С. 43—85.
8. Фофанов В. П. Социальная деятельность и теоретическое отражение.— Новосибирск: Наука, 1986. С. 37—54.