

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ — УПРАВЛЕНИЕ — ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

К. АНТАНАВИЧЮС

Сочетание планомерности и саморегулирования. Сложные вероятностные системы действуют эффективно только при наличии саморегулирования. Чем выше саморегулирование, тем совершеннее управление. Вместе с тем управление экономическими объектами, обоснованное исключительно принципами саморегулирования, может привести к искажению пропорций и ослаблению целенаправленного развития народного хозяйства. С первого взгляда саморегулирование как будто противоречит закону планомерного и пропорционального развития народного хозяйства. На самом же деле никакого противоречия здесь нет. Саморегулирование в условиях социалистических производственных отношений призвано обеспечить четкое соблюдение планомерности и пропорциональности. Противоречие между этими двумя дополняющими друг друга сторонами эффективного хозяйствования может возникнуть только тогда, когда не согласованы либо противоречивы цели развития народного хозяйства в целом, отраслей, производственных объединений, их подразделений и лиц, участвующих в производственном процессе и принимающих хозяйственные решения.

При общественной собственности на средства производства и при едином основном законе социалистической экономики принципиального противоречия между целями отдельных субъектов* быть не может. Однако не следует закрывать глаза на реальную действительность: многие хозяйственники и сегодня тратят свои силы не на достижение большей народнохозяйственной эффективности, а на то, чтобы «получить плановые задания поменьше, а ресурсы побольше, скорректировать план, ссылаясь на так называемые объективные причины» (1, с. 127); многие научно-технические достижения не используются на практике только потому, что ведомству, объединению, предприятию надо пойти на некоторый риск, приложить большие усилия, в то время как работа по-старому вполне удовлетворяет ведомственные интересы; обновление продукции идет медленно, потому что рентабельность освоенной продукции выше рентабельности новой. Качество промышленной продукции, строительства, обслуживания не повышается, потому что это довольно часто экономически не выгодно предприятию. Сметная стоимость строительства не снижается, потому что и проектные и строительные организации, по существу, заинтересованы в увеличении стоимости строительства. Применение, например, дешевых местных материалов наряду со снижением стоимости строительства приводит к сокращению средств на проектирование, уменьшению планового фонда заработной платы, показателя производительности труда и даже размера премий за ввод завершенных объектов в эксплуата-

* Под субъектами подразумеваются отрасли, регионы, объединения, предприятия, социальные и хозяйственные коллективы, отдельные трудящиеся.

цию. Очевидны противоречия между общественной и субъективной полезностью. Преобладание общественных интересов над ведомственными не подкрепляется ни экономическими, ни психологическими воздействиями.

Достижимо ли идеальное сбалансирование? В хозяйственной практике то там, то здесь возникает дефицит. Экономисты же утверждают, что следует только составить хороший по всем показателям сбалансированный план и дефицита не станет. Действительно, теоретически в условиях социалистического планового хозяйства дефицит возникать не может. Суть сбалансированного планирования в том и состоит, чтобы сбалансировать потребности с производством, потребление с возможностями, производство с ресурсами. Однако, несмотря на то, что в течение 50 лет составляются во всех отношениях сбалансированные планы, ведется борьба с дефицитом, ни то ни другое не удалось. В чем же причины этого? Может быть, недостаточно квалифицированы или недобросовестны плановики, не развита система планирования, нечетки методы расчетов? Видимо, ни один из этих недостатков в глобальном масштабе не характерен для нашей действительности.

Товарно-денежные отношения, закон стоимости, механизм ценообразования служат инструментами социалистической экономики, позволяющими добиться того, чего не удается достичь при помощи вещественного планирования производства и распределения. Вследствие слабого действия закона стоимости и механизма цен финансовые ресурсы хозяйственных организаций выше возможностей их материального покрытия. Объединения, предприятия, хозяйства за счет отчислений от прибыли создают фонды развития производства, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, а реализовать их не могут в силу нехватки мощностей строительных организаций, ресурсов, технологического и силового оборудования. На осуществление капитального строительства, приобретение оборудования нужны соответствующие лимиты. Поэтому решающим фактором оказываются не финансовые средства, а фонды и лимиты, которые в полной мере предопределяют оборот средств и распределение материально-технических ресурсов. Хозяйственный механизм заменяется фондированием.

В настоящее время, когда в стране работает около 80 тысяч крупных и средних предприятий, выпускающих ежегодно более 15 миллионов наименований и разновидностей продукции, нельзя определять на уровне Госплана СССР задания по номенклатуре и сортаменту всех изделий, учесть объективную необходимость в изделиях всех видов и правильно распределять материально-технические ресурсы на уровне Госнаба СССР. Это очевидно и по тому факту, что для десятой пятилетки впервые в отечественной практике были составлены балансы по ресурсам и продуктам 233 наименований, а распределению подвергались тысячи видов ресурсов и продукции. Хотя центральные, республиканские и областные плановые и снабженческие органы работают весьма напряженно, а численность работающих в этих органах из года в год увеличивается, они не в состоянии объективно оценивать предпочтения и потребности в материально-технических ресурсах, мощностях и капитальных вложениях на их развитие.

Только в результате потребления выявляются истинные нужды. Приходится менять предпочтения, срочно перераспределять ресурсы и капитальные вложения. Несмотря на то что неоднократно ставилась задача обеспечить стабильность пятилетних плановых заданий, они для отраслей, объединений, строительных организаций ежегодно меняются

в значительных пределах * (2). Хотя неоднократно высказывались критические замечания по поводу выпуска «выгодного» для предприятия ассортимента продукции в ущерб потребительской комплектности, трубы больших диаметров, металлопрокат и арматура больших сортомеров продолжают производиться в ущерб продукции, менее выгодной предприятиям. Во избежание этого требуется определить централизованные плановые задания по выпуску продукции в достаточно детальной номенклатуре. Но в таком случае становится неизбежной многократная корректировка плановых заданий.

Планомерное управление атрибутами товарно-денежных отношений. Закон стоимости, будучи основой хозяйственных отношений, материального стимулирования, учета и оценки производства и труда, определяет требования к хозяйственному механизму, обеспечивающему достижение цели, выраженной в основном экономическом законе социализма. Первостепенная роль здесь принадлежит ценообразованию. Цены должны отражать потребительную эффективность продукции, чутко реагировать на изменение производственных условий и затрат на производство, быть пригодными для оценки эффективности вариантов общественного производства, стимулировать повышение эффективности производства, обновление и улучшение качества продукции и обслуживания, хотя бы частично регулировать соотношение спроса и предложения. Ценами, в некоторой степени соответствующими определенным выше требованиям, являются так называемые ступенчатые цены, или цены скользящей шкалы. Они формируются одновременно с составлением народнохозяйственных, межотраслевых и межпродуктовых балансов. В них совмещаются оценки общественной полезности, дефицитности (необходимости для реализации стратегии народнохозяйственного развития) и полезности производства с точки зрения непосредственных производителей.

Объектом планового управления социалистического народного хозяйства должно быть не установление отраслям, объединениям, предприятиям вещественных плановых заданий, а планомерное управление атрибутами товарно-денежных отношений: ценами, финансовыми платежами, нормативами экономических отношений. Существующее ценообразование, финансовые платежи и нормативы экономических отношений вполне могут заменить фондовое распределение материально-технических ресурсов.

Выполнив анализ направлений и темпов развития, центральные государственные органы управления экономикой определяют важнейшие направления и приоритеты, оптимальные темпы и пропорции развития народного хозяйства. С учетом этого в результате анализа межотраслевых и межпродуктовых балансов выявляются основные задания по обеспечению планомерного и пропорционального развития народного хозяйства. На этой основе принимаются решения о корректировке цен, нормативов экономических платежей.

Отрасли и территориально-отраслевые комплексы, осуществив глубокий анализ спроса и собственных производственных возможностей, имея в виду установленные цены и нормативы экономических и финансовых платежей, составляют производственные программы, максимизирующие собственные целевые функции (например, массу прибыли). Если в результате анализа возникают ситуации, когда более эффективное с народнохозяйственной точки зрения решение оказывается менее предпочтительным по сравнению с другими решениями с точки зрения

* Плановые задания на 1981 и 1982 гг. по Минприбору СССР менялись 7 раз, по Министерству угольной промышленности СССР — 8 раз, по Минстрою СССР — 10 раз. Лимиты капитальных вложений по этим министерствам корректировались соответственно 4, 7, 12 раз.

отрасли или производственного объединения, то ставится вопрос о пересмотре цен с тем, чтобы устранить противоречие.

В итоге анализа спроса и собственных производственных возможностей, стремясь максимизировать собственные целевые функции (например, массу прибыли), производственные объединения заключают прямые договоры с поставщиками и потребителями продукции, принимают конкретные обязательства и несут полную экономическую ответственность за выполнение договорных обязательств по объему, срокам и качеству продукции. Особенно важное значение при этом приобретают взаимные санкции, обеспечивающие полное покрытие убытков в случае невыполнения договорных обязательств контрагентом.

Этот механизм не срабатывает, если не перейти к самофинансированию развития производственных объединений, а это в свою очередь требует передачи в полное распоряжение объединений и предприятий производственных фондов и других материально-технических ресурсов. Передача прав управления некоторой частью общественной собственности объединениям, предприятиям и хозяйствам не означает замены общественной собственности на коллективную. Наоборот, если поручить эту собственность предприятию и поставить экономическое и социальное благополучие всего коллектива предприятия в зависимость от результатов оборота этой собственности, то появятся условия для более эффективного использования общественной собственности с целью повышения благосостояния того же общества. Эти меры освободят государственный плановый аппарат от рассмотрения многомиллионной номенклатуры продукции и позволят сконцентрировать свои усилия на определении главных пропорций, направлений и темпов развития народного хозяйства. Что же касается расширения взаимодействия между объединениями, предприятиями и хозяйствами, а также действия рыночного механизма в рамках заданных главных пропорций, то именно это и есть цель совершенствования хозяйственного механизма.

Наряду с этим должна быть установлена соответствующая плата в бюджет за производственные фонды, трудовые и энергетические ресурсы. Направление платы в бюджет в зависимости от производственных мощностей и объема используемых ресурсов, а не от прибыли будет стимулировать объединения более бережно использовать ресурсы всех видов. В то же время формирование фондов производственного и социального развития и материального поощрения в зависимости от прибыли будет стимулировать расширение производства, внедрение достижений научно-технического прогресса и эффективное хозяйствование.

Совершенствование ценообразования и углубление действенности товарно-денежных отношений позволит резко повысить самостоятельность объединений, предприятий и хозяйств и на этой основе вовлечь в процесс расширенного воспроизводства глубинные потенциальные возможности объединений, предприятий, хозяйств и работающих. Принимая решения, они будут стремиться творчески подходить к выполнению заданий. Разрабатывая планы собственной деятельности, будут заинтересованы выполнять глубокий анализ с учетом только им известных деталей и принимать меры по эффективному использованию производственных фондов, трудовых, материально-технических и энергетических ресурсов. При этом устраняются многие неполадки в материально-техническом обращении. Объединения и предприятия не будут накапливать излишние запасы, важным станет точное определение собственных потребностей; они будут нести материальную ответственность за содержание неработающего оборудования и приборов. Поэтому отпадает необходимость устанавливать объединениям, предприятиям и хозяйствам плановые задания по производительности труда, снижению себестоимости, внедрению новой техники.

Центральные органы управления, имея в своем распоряжении рычаги экономического воздействия (ценообразование, нормативы экономических отношений и финансовых платежей), сохраняют возможность обеспечить планомерное и пропорциональное развитие народного хозяйства и приоритетное покрытие ресурсами важнейших программ, не противопоставляя предприятий, находящихся в объективно неодинаковых условиях производства и реализации продукции. Наряду с этим центральные органы экономического управления получат возможность заниматься исключительно решением стратегических задач и совершенствованием хозяйственного механизма с целью лучшего согласования общественных, коллективных и личных интересов, поскольку эффективное социалистическое хозяйство немислимо без опоры на коллектив, без максимальной активности коллективного собственника средств производства — трудящихся.

Совершенствование структуры управления. Экономические рычаги управления эффективно действуют тогда, когда они используются в рамках соответствующей организационно-управленческой структуры. При осуществлении крупных производственных программ требуется слаженная работа многих специализированных предприятий, организаций и хозяйств. Организационная обособленность затрудняет слаженную работу, приводит к необходимости многочисленных административных воздействий. Это заметно при переходе к реализации комплексных межотраслевых программ.

Наряду с переходом к управлению через крупные производственные объединения, особенно в связи с расширением программно-целевых методов управления, требуется интеграция смежных производств для обеспечения согласованности действий при реализации крупных народнохозяйственных программ. Специализация производства, как правило, сопровождалась созданием соответствующего органа управления. В итоге последовательно увеличивалось количество узкоспециализированных, так называемых отраслевых, объединений и комбинатов. В организационно-управленческом смысле в ряде случаев разорванными стали непосредственно технологически взаимосвязанные производственные процессы. Например, химическая, нефтеперерабатывающая, нефтехимическая промышленность; сельскохозяйственное производство, ремонт сельскохозяйственной техники, первичная обработка сельскохозяйственной продукции (система заготовок); проектирование, производство строительных материалов и конструкций, строительство и т. п. Эти связи осуществляются либо посредством действия хозяйственного механизма, либо административными мерами. Ввиду слабого воздействия хозяйственных рычагов на межотраслевые и межведомственные взаимосвязи, согласование действий производится посредством недостаточно эффективных административных указаний. По мере разрастания органов управления путем увеличения специализированных производств, сопровождающегося их организационным и экономическим обособлением, кооперация специализированных производств становится все менее надежной. Отраслевое управление не способствует реализации комплексных программ, тем более что существующее управление народным хозяйством даже отраслевым назвать нельзя. Союзные министерства и ведомства управляют весьма узкими подотраслевыми или технологическими комплексами.

Известно, что специализация должна сопровождаться совершенствованием кооперации. Росту специализации в сфере производства необходимо противопоставить интеграцию, а не специализацию управления. Кооперацию специализированных производств успешно могут осуществлять органы комплексного управления. Специализация же управления приводит к затруднению координации деятельности многих объединений,

предприятий и хозяйств, подчиняющихся разным союзным министерствам и ведомствам. Вместе с тем часто можно услышать мнение: чем больше министерств и ведомств, тем лучше можно реализовать задания народнохозяйственного развития. Фактически такой путь развития организации управления вызывает значительные трудности централизованного определения заданий министерствам и ведомствам, требует составления детальных балансов, сужает возможность роста производственной и экономической самостоятельности объединений.

Реальный путь к ликвидации многих из перечисленных выше недостатков — переход от отраслевого управления к управлению через крупные территориальные межотраслевые объединения условно замкнутого цикла производства: научно-исследовательские и проектно-конструкторские работы, экспериментальное производство, конечная продукция. Концентрация производства и снижение числа самостоятельных объединений, предприятий и хозяйств должны сопровождаться укрупнением органов управления в среднем и высшем звеньях народного хозяйства, переходом к управлению крупными производственно-технологическими комплексами условно замкнутого цикла: топливно-энергетическим, машиностроительным, агропромышленным, транспортным, строительным и др. Одному центральному министерству или ведомству должны быть подчинены подотрасли, имеющие непосредственные предметно-технологические связи, в том числе предприятия, производящие средства производства для центральных объединений, и предприятия, осуществляющие последующую переработку продукции. Такая перестройка управления с одновременным расширением действия товарно-денежных отношений и хозяйственного механизма позволит снять существенную часть противоречий между кооперирующими подразделениями, повысить слаженность деятельности всех звеньев до выпуска конечной продукции. Эти мероприятия позволят лучше сочетать интересы производителей и потребителей, ликвидировать на этом пути излишние промежуточные звенья, превратить многие межотраслевые связи во внутрипроизводственные. При этом появляются условия для первостепенного удовлетворения нужд потребителя, заинтересованности производителя лучше удовлетворять потребности смежных производств и членов общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Материалы XXVI съезда КПСС.— М.: Политиздат, 1981.
2. Совершенствовать управление экономикой // Правда.— 1983.— 17 марта.— № 76.

Вильнюсский инженерно-строительный институт
Кафедра управления и организации строительства