

## БЫТОВОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ И ЕГО МЕСТО В СФЕРЕ ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

И. ТАМУЛЯВИЧЮС

Назначение бытового обслуживания населения — удовлетворять разнообразные потребности людей, которые в процессе развития производительных сил постоянно растут. В условиях социализма расширение этой сферы приобретает все большее значение. Поэтому советские экономисты широко исследуют как теоретические (методологические), так и практические проблемы, касающиеся этой сферы обслуживания. Среди них особое место принадлежит рассмотрению содержания таких категорий, как «сфера услуг», «сфера обслуживания», «сфера бытового обслуживания». Однако до последнего времени относительно этих понятий в экономической литературе единого мнения нет. Такое положение можно объяснить следующими основными причинами.

1. Бытовое обслуживание как самостоятельная отрасль обслуживания образовалась позже других отраслей сферы услуг.

2. В классификации отраслей народного хозяйства предприятия бытового обслуживания населения не выделяются в самостоятельную единицу.

3. Оказываемые населению услуги очень разнообразны, а сеть предприятий в недалеком прошлом состояла в большинстве из мелких мастерских кустарного типа.

Немаловажное значение имеет и то, что в советской экономической литературе до настоящего времени нет единого мнения по вопросу критериев разграничения производительного и непроизводительного труда.

Поэтому прежде, чем приступить к исследованию сферы бытового обслуживания населения, необходимо рассмотреть, какой смысл вкладывают разные авторы в понятия «сфера обслуживания», «сфера услуг», «сфера бытового обслуживания».

В экономической литературе понятие «сфера обслуживания» интерпретируется по-разному. Это объясняется тем, что при определении его границ можно исходить из различных позиций, т. е. понимать данную категорию в узком и в широком смысле слова. Так, по мнению Д. Правдина, сфера обслуживания включает только те услуги, которые оказываются населению, а сфера услуг — все услуги личного, социального и производственного назначения (16, с. 63, 64). На аналогичных позициях находятся В. Семенов (14, с. 22), К. Сонин и Ш. Турецкий (10, с. 10), Т. Рябушкин (11, с. 12), коллектив авторов книги «Роль бытового обслуживания в социалистическом обществе» (17, с. 19), В. Корчагин и Л. Сбытова (5, с. 6) и др. Таким образом, понятие «сфера услуг» интерпретируется шире, чем «сфера обслуживания».

Противоположной точки зрения придерживается В. Пронин, который считает, что «сфера обслуживания» является более широким понятием, включающим в себя сферу услуг как составную ее часть (7, с. 17).

В более широком смысле, включая и услуги, оказываемые производству, сферу обслуживания понимают М. Скаржинский (13, с. 39), В. Запольская (4, с. 27) и др.

С другой стороны, некоторые авторы понятия «сфера обслуживания» и «сфера услуг» в отдельных случаях считают идентичными, однозначными и используют как синонимы. Признавая их мнение правильным, необходимо все же уточнить суть этих понятий, так как границы сферы обслуживания даже в случае одинаковой интерпретации понимаются по-разному.

В. Сухаревский предполагает, что «сфера обслуживания представляет собой многочисленные отрасли хозяйства и культуры... К ней относятся отрасли, оказывающие услуги производству, учреждениям и организациям непродовольственных отраслей (материально-техническое снабжение, сбыт, машиностроительные станции, вычислительные центры и др.), а также непосредственно населению» (12, с. 3). В понятие «сфера обслуживания» автор включает обслуживание населения как производственными, так и непроизводственными отраслями. Непосредственно обслуживают население учреждения просвещения, здравоохранения и физической культуры, социального обеспечения, культурно-бытовые, жилищного хозяйства, коммунально-бытового обслуживания, торговли и общественного питания, связи, обслуживающие непродовольственные отрасли, зрелищные организации, пассажирский транспорт (12, с. 4). Как видно, понятием «сфера обслуживания» не охватывается целый ряд отраслей, оказывающих социальные услуги обществу.

В. Семенов сферу обслуживания трактует гораздо уже, ограничивая ее лишь обслуживанием личных потребностей населения. Автор включает в нее торговлю и общественное питание, культурно-просветительные учреждения, жилищное, коммунальное и бытовое хозяйство, пассажирский транспорт и связь (14, с. 22). Такая отрасль, как здравоохранение не считается сферой обслуживания личных потребностей населения. Признание автором того, что «уровень и качество обслуживания наряду с обеспеченностью предметами потребления — главные факторы расширенного воспроизводства рабочей силы, трудовых ресурсов страны» (14, с. 7), требует, естественно, включения в сферу обслуживания тех отраслей, которые непосредственно создают условия для воспроизводства рабочей силы.

Очень узко сферу обслуживания трактуют и авторы книги «Вопросы экономики бытового обслуживания населения»; хотя, кроме указанных выше отраслей, они включают в нее и здравоохранение. Сферу обслуживания авторы этой книги понимают как «комплекс отраслей народного хозяйства, которые обслуживают личное потребление материальных и духовных благ» (2, с. 3).

На наш взгляд, правы те экономисты, которые сферу обслуживания (сферу услуг) рассматривают в более широком смысле, т. е. как сферу обслуживания производства, населения и общества (15, с. 72). Большинство экономистов в сферу обслуживания (сферу услуг) включают транспорт, связь, торговлю, заготовки, материально-техническое снабжение и сбыт, кредит и страхование, жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание населения, общественное питание и социальное страхование, физкультуру и спорт, просвещение, науку, культуру, искусство, отрасли управления и охраны общественного порядка.

Представляется, что расширенная трактовка сферы обслуживания услуг более достоверна. Ведь известно, что, определяя услугу как специфическую потребительную стоимость, К. Маркс имел в виду не только услуги, предоставляемые непосредственно населению (личные или коллективные), но и производству. Однако в некоторых случаях границы сферы услуг (обслуживания) расширяются за счет деятельности органов государственного управления, охраны общественного порядка, обороны и органов общественных организаций (5, с. 19; 8, с. 63; 13, с. 39). Мы полагаем, что эти отрасли следует исключить из сферы услуг, так как главной их задачей является выполнение функций над-

строечного характера, выражающихся в руководстве обществом, отдельными его организациями, в осуществлении его защиты. Их влияние как на воспроизводство рабочей силы, так и на воспроизводство в целом носит иной характер, чем влияние других отраслей сферы обслуживания. Это не означает, что труд рабочих этих отраслей в социалистическом обществе может быть прямой аналогией труда в буржуазном государстве. В каждой социально-экономической формации надстройка выполняет те функции, которые присущи определенному способу производства. Суть надстройки в социалистическом обществе прямо вытекает из его целей, основной задачи и задач, решаемых в определенный период. Нам представляется, что работники упомянутых выше отраслей составляют отдельную специфическую группу социалистического общества, и нет необходимости включать их в сферу обслуживания (услуг). Основой выделения отраслей сферы обслуживания (услуг) в самостоятельное подразделение народного хозяйства является объединение видов деятельности, схожих по их общественному назначению. Понятия «материальное производство», «непроизводственная сфера» и «сфера обслуживания» применяются на практике для выяснения определенной роли различных отраслей в процессе воспроизводства. Разграничение же материального производства и непроизводственной сферы необходимо для определения состава тех отраслей, в которых создается совокупный общественный продукт и национальный доход и в которых они не создаются.

Исходя из изложенного, мы считаем, что *сфера обслуживания (сфера услуг)* — это область человеческой деятельности, образовавшаяся на основе действия закона общественного разделения труда, имеющая непосредственное влияние на процесс воспроизводства вообще или отдельно на процесс воспроизводства рабочей силы. Поэтому в нее правомерно включать транспорт и связь по обслуживанию производства и населения, торговлю, общественное питание, заготовки, материально-техническое снабжение и сбыт, жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения, здравоохранение, физкультуру, социальное обеспечение, просвещение и культуру, науку и научное обслуживание, организации кредита и страхования.

Удельный вес занятых в сфере обслуживания в общем количестве занятых в народном хозяйстве Литовской ССР постоянно растет. Так, если в 1970 г. он составил около 30%, то в 1982 г. — 37%.

В условиях строительства социалистического общества, развития единого планового хозяйства распределение рабочей силы между отдельными отраслями происходит не стихийно, как в условиях капиталистического способа производства, а планомерно, сознательно. Распределение рабочей силы происходит таким образом, чтобы обеспечить прогрессивное развитие всех сторон экономической и духовной жизни общества. Экономическая возможность увеличения численности занятых в сфере обслуживания создается в результате роста производительности общественного труда, особенно в отраслях материального производства.

Сфера обслуживания (услуг) неоднородна. Каждая ее отрасль в общественном разделении труда выполняет функции, свойственные только ей. В советской экономической литературе в основу разделения сферы обслуживания заложены различные принципы: характер деятельности (4, с. 22), форма влияния на материальное производство и характер воздействия на субъект производительного труда (13, с. 39), потребление услуг (8, с. 63) и т. п. Мы считаем правильным сферу обслуживания в первую очередь разделять с учетом формы потребления услуг. На основе этого можно выделить отрасли производственного обслуживания и отрасли обслуживания населения.

К первой группе будут относиться: материально-техническое снабжение и сбыт, заготовки, грузовой транспорт, связь по обслуживанию производства и т. д. К второй группе следует отнести торговлю и общественное питание, здравоохранение, пассажирский транспорт, бытовое обслуживание населения, услуги жилищно-коммунального хозяйства, физкультуру, спорт и т. д.

Некоторые авторы к сфере обслуживания не относят торговлю и общественное питание (17, с. 18). На наш взгляд, услуги в торговле и общественном питании оказывают продавцы в магазинах, официанты в ресторанах, кафе и др. Непризнание торговли и общественного питания как отраслей сферы обслуживания означает игнорирование реальной действительности. Иное дело — отнесение их к сфере материального производства или к непроизводственной сфере\*. Это обусловливается характером труда и местом отрасли в общественном разделении труда. В основу ее разделения закладывается также ведомственная принадлежность (14, с. 4, 5), роль в удовлетворении разнообразных потребностей человека и в создании условий для воспроизводства рабочей силы (выделяются отрасли услуг, непосредственно влияющие на воспроизводство рабочей силы; связанные с обобществлением домашнего труда и высвобождением трудовых ресурсов; способствующие использованию вне рабочего времени, повышению культуры и улучшению отдыха трудящихся) (5, с. 34, 35), способность стать источником поступления средств на воспроизводство (17, с. 19) и т. п.

Представляется, что практически эти принципы не могут быть заложены в основу классификации отраслей сферы обслуживания населения, однако они недостаточны. Возьмем, к примеру, роль отдельных услуг в удовлетворении разнообразных потребностей человека и в создании условий для воспроизводства рабочей силы. С экономической точки зрения такое разделение нельзя признать рациональным, во-первых, потому, что трудно объективно определить степень влияния отдельных отраслей на создание условий для воспроизводства рабочей силы. Разве можно считать бесспорным фактом то, что, например, услуги жилищно-коммунального хозяйства меньше (больше) влияют на воспроизводство рабочей силы, чем услуги учреждений по воспитанию детей, здравоохранению, подготовке кадров или удовлетворению ряда других разнообразных потребностей людей? Думается, эти вопросы нельзя решить только путем увеличения определенного вида услуг, так как общий культурный и жизненный уровень трудящихся определяет потребности в определенных видах услуг. Стало быть, лучших результатов можно достичь только благодаря комплексному развитию разнообразных услуг. Такое распределение не только не позволяет сконцентрировать внимание на основных народнохозяйственных функциях сферы обслуживания, выявить степень эффективности ее участия в решении такой важной социально-экономической задачи, как обеспечение условий расширения воспроизводства рабочей силы и рациональной занятости трудоспособного населения (на что авторы делают особый упор, будто бы это является единственной задачей сферы обслуживания), а, наоборот, усложняет решение этой задачи.

На наш взгляд, распределять сферу обслуживания населения с учетом источников поступления средств на воспроизводство каждой составной части необоснованно, так как отсутствуют объективные предпосылки для такого деления. Ведь известно, что здесь все зависит от производи-

\* По подсчетам З. Бима, общая сумма производительных издержек в торговле не превышает 30% (Экономические науки, 1966, № 1, с. 51—52). Анализ структуры занятых в торговле и общественном питании показывает, что в торговле продолжением процесса производства товаров занято около 30%, а в общественном питании — 36% работающих (Трудовые ресурсы СССР — проблемы распределения и использования. — М., 1961, с. 39).

мой государством политики. Вряд ли изменится содержание и назначение, например, услуг здравоохранения, если они станут платными, или услуг бытового обслуживания, если они будут бесплатными.

Думается, что В. С. Семенов (14, с. 4, 5), предлагающий сферу обслуживания распределять на основе ведомственной принадлежности, стоит на более верных позициях. Известно, что по своему характеру, способу оказания, технико-технологическим, организационным особенностям, воздействию на определенные виды человеческих потребностей или самого человека услуги являются разными. Следовательно, определенным видом родственных услуг или их группой должно заниматься одно ведомство, один хозяин. Неправильно рассуждают, на наш взгляд, некоторые авторы, считающие, что классификация отраслей сферы обслуживания по ведомственному принципу «характеризуется... недооценкой общественной значимости характера труда» (5, с. 25). Вряд ли концентрация определенного вида услуг в одном ведомстве (а не в нескольких) может указать на «недооценку общественной значимости труда». По нашему мнению, получается наоборот: возникнут более объективные условия для координации усилий и средств в повышении влияния отраслей обслуживания на процесс воспроизводства, а тем самым повысится и общественная значимость труда их работников. Свой аргумент авторы основывают на том, что ЦСУ СССР, например, детские сады относит к сфере просвещения, а ясли — к области здравоохранения. Разумеется, в свете изложенного такое положение не следует считать нормальным. Однако это не устраняет и не уменьшает необходимости распределения родственных услуг по соответствующим ведомствам, а указывает на необходимость такого объединения.

Как уже говорилось, сфера обслуживания является неоднородной. Каждая ее отрасль в общественном разделении труда выполняет только ей присущие функции. В зависимости от них, а также при определенном уровне развития производительных сил среднегодовые темпы роста работающих в отдельных отраслях являются разными.

Среди отраслей, образующих сферу обслуживания, особое место занимает бытовое обслуживание населения. Выделение этой отрасли в самостоятельную обусловлено, с одной стороны, дальнейшим углублением общественного разделения труда и высоким уровнем развития производительных сил, с другой — теми специфическими особенностями, которые присущи именно ей. Они заключаются в следующем.

1. В большинстве случаев, особенно в районах и некоторых городах, предприятия бытового обслуживания населения являются многоотраслевыми (комбинаты).

2. Объем производства услуг в многоотраслевых комбинатах зависит от колебания спроса потребителей, т. е. их деятельность носит сезонный характер. Поэтому деятельность предприятий имеет локальный характер.

3. Предприятия бытового обслуживания выполняют индивидуальный заказ конкретного заказчика. Ввиду этого затраты труда здесь являются большими, чем в массовом производстве.

4. Специфику деятельности предприятий бытового обслуживания обуславливает и их размещение.

5. Предприятия бытового обслуживания не только выполняют заказы населения, но и непосредственно их реализуют, без помощи торговых организаций.

6. В некоторых случаях оказание услуг совпадает по времени с их потреблением и реализацией (в парикмахерских, банях и т. д.).

Необходимо отметить, что *эта специфическая отрасль сферы обслуживания недостаточно исследована в политэкономическом аспекте*. Поэтому анализ некоторых ее теоретических проблем представляет значительный интерес не только для теории, но и для практики. В настоящее

время в экономической литературе нет единой точки зрения относительно сущности понятия «бытовое обслуживание», вопросов места и роли бытового обслуживания в сфере услуг, его связи с производством совокупного общественного продукта и национального дохода, создаваемых обществом.

В связи с быстрым развитием бытового обслуживания населения возникает необходимость решить такие проблемы, как повышение эффективности этой отрасли, ее дальнейшая индустриализация, установление оптимальных пропорций между отдельными видами бытовых услуг и т. п. Однако без научного анализа процессов, происходящих в отрасли услуг, без четкого разграничения сферы деятельности работающих в данной отрасли и определения ее места в системе отраслей народного хозяйства эти вопросы решить нельзя.

В советской экономической литературе встречаются различные определения понятий «бытовая услуга» и «сфера обслуживания». Например, В. С. Семенов считает, что бытовым обслуживанием является отрасль, «помогающая удовлетворять непосредственно бытовые нужды людей, которые потребители в прошлом удовлетворяли, главным образом, самостоятельно, в домашних условиях» (14, с. 5). Н. Р. Жуков подчеркивает, что «под сферой бытового обслуживания населения принято понимать удовлетворение потребностей людей путем оказания таких услуг, которые вытекают из семейно-бытовых отношений» (3, с. 130).

Другая группа экономистов пытается раздвинуть рамки подобных определений, т. е. старается дать более широкое понимание сферы бытового обслуживания населения. Так, З. Г. Белова под бытовым обслуживанием в узком смысле слова понимает «общественно организованные способы и формы удовлетворения личных материальных и духовных потребностей населения, включающие восстановление потребительной стоимости предметов потребления, изготовление этих предметов по индивидуальным заказам населения и бытовые услуги непромышленного характера» (1, с. 17). В. А. Яковлев бытовое обслуживание в широком смысле понимает как «удовлетворение со стороны государства и общества разнообразных материальных, культурных, физиологических и прочих потребностей людей, рассчитанное на массовый спрос. . .» в узком смысле — как «. . . постоянный процесс производства услуг с целью удовлетворения индивидуальных запросов и потребностей человека, поддержания в надлежащем состоянии предметов его личного обихода и жилища» (17, с. 38, 39). Некоторые авторы определяют бытовое обслуживание как отрасль народного хозяйства. «Бытовое обслуживание, — указывает В. А. Яковлев, — как отрасль народного хозяйства представляет собой совокупность предприятий, цель которых заключается в удовлетворении потребностей с учетом его (человека. — *И. Т.*) индивидуального спроса путем осуществления производственной деятельности по созданию и восстановлению предметов потребления и по созданию бытовых удобств потребителям» (17, с. 39).

Анализ определений сущности сферы бытового обслуживания показывает, что советские экономисты в большинстве случаев справедливо исходят из социально-экономического назначения конкретных видов труда, реализуемого в качестве услуги. Однако некоторые авторы не всегда достаточно последовательно придерживаются этого методологического принципа. В экономической литературе довольно часто смешиваются понятия «услуга» и «обслуживание». На наш взгляд, это хотя и взаимосвязанные, но неодинаковые категории. Понятие «услуга» всегда уже, чем понятие «обслуживание», так как в первом случае это — часть, а во втором — совокупность. Услуга — это конкретный случай полезной деятельности, превратившейся в потребительную стоимость, обслуживание — постоянно протекающий процесс.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Белова З. Г. К вопросу об определении понятия бытового обслуживания населения.— В кн.: Вопросы экономики службы быта.— М., 1966.
2. Вопросы экономики бытового обслуживания населения.— Свердловск, 1965.
3. Жуков Н. Р. О характере труда при социализме и его особенностях в сфере бытового обслуживания населения.— В кн.: Проблемы повышения эффективности социалистического производства.— Иркутск, 1971.
4. Запольская В. В. Непроизводственная сфера и перспективы ее дальнейшего развития.— Воронеж, 1966.
5. Корчагин В. П., Сбытова Л. С. Сфера услуг и занятость населения.— М., 1970.
6. Комаров В. Сфера услуг и ее структура.— Вопросы экономики, 1973, № 2.
7. Пронин В. А. Специализация в бытовом обслуживании населения.— М., 1972.
8. Правдин Д. И. Сфера обслуживания при социализме.— М., 1968.
9. Проблемы повышения эффективности социалистического производства.— Иркутск, 1971.
10. Развитие услуг и принципы ценообразования / Под ред. Ш. Я. Турецкого.— М., 1968.
11. Рябушкин Г. В. Проблемы экономической статистики.— М., 1959.
12. Сухаревский Б. Развитие сферы обслуживания и строительство коммунизма, 1964, № 10.
13. Скаржинский М. И. Труд в непроизводственной сфере.— М., 1968.
14. Семенов В. С. Сфера обслуживания и ее работники.— М., 1966.
15. Солодков М. В., Полякова Г. Д., Овсяников Л. Н. Теоретические проблемы услуг и непроизводственной сферы при социализме.— М., 1972.
16. Сфера обслуживания при социализме.— М., 1968.
17. Яковлев В. А. и др. Роль бытового обслуживания в социалистическом обществе.— М., 1968.

Вильнюсский госуниверситет  
им. В. Капсукаса  
Кафедра планирования  
промышленных предприятий