

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОБЪЕМА ПРОИЗВОДСТВА В БЫТОВОМ ОБСЛУЖИВАНИИ НАСЕЛЕНИЯ

3. ДУБАУСКАЙТЕ

При решении комплекса задач по совершенствованию воздействия хозяйственного механизма на эффективность работы предприятий и отрасли значительную роль играет методология определения показателей эффективности. В первую очередь это относится к показателям, отражающим количественную оценку результатов работы коллективов. Как известно, количественные показатели во многом определяют уровень применяемых показателей эффективности (производительности труда, фондоотдачи и др.).

В настоящее время основным показателем количественной оценки деятельности предприятий бытового обслуживания населения является объем реализации бытовых услуг, на основе которого рассчитываются показатели эффективности труда, фондов. Применяемый показатель, приблизительно отражающий уровень развития бытового обслуживания населения республики, города, района и являющийся определяющим при формировании фондов материального поощрения, не может быть использован как показатель, отражающий результаты производственно-хозяйственной деятельности. Во-первых, различно экономическое содержание самого показателя. При определении его объема стоимость материалов не включается в индивидуальный пошиве одежды, ремонте бытовой техники, вязке и пошиве трикотажных изделий, обслуживании и ремонте индивидуального транспорта и в строительстве и ремонте жилья. При предоставлении остальных видов услуг включается стоимость материалов. Такой расчет данного показателя не только делает его неприменимым для определения результатов работы предприятий, но и наносит ущерб развитию некоторых видов услуг.

Анализ динамики объема реализации бытовых услуг за 1980 г. по сравнению с 1976 г., произведенный по данным годового отчета о выполнении плана реализации бытовых услуг населению (форма № 1-быт) по предприятиям Министерства бытового обслуживания населения республики (см. табл.) показывает тенденцию преимущественного роста объема реализации бытовых услуг с включением стоимости использованных материалов по сравнению с услугами без стоимости материалов (соответственно 35,7 и 27,0%). Особенно ярко проявляется эта тенденция на предприятиях в сельской местности, где обслуживание осуществляется многоотраслевыми комбинатами. Например, за анализируемый период объем реализации бытовых услуг с учетом стоимости материалов увеличился на 23,7%, в то время как объем услуг, учитываемых без стоимости материалов за данный период, не только не имел роста, но даже снизился. Так как бытовые услуги в городской местности в основном предоставляют специализированные предприятия, а удельный вес многоотраслевых комбинатов в городах республики незначителен, то наблюдается противоположная тенденция преимущественного роста объема реализации бытовых услуг без включения стоимости материалов.

Т а б л и ц а

**Динамика объема реализации бытовых услуг
за 1976—1980 гг. по Министерству бытового обслуживания
населения Литовской ССР¹ (тыс. руб.)**

Показатели	1976 г.	1980 г.	1980 г. по сравнению с 1976 г., %
Объем реализации бытовых услуг — всего	85 082	112 444	132,2
в том числе:			
услуги с включением стоимости использованных материалов	50 292	68 265	135,7
услуги без стоимости материалов	34 790	44 179	127,0
Предприятия городов — всего	52 509	74 662,3	144,1
в том числе:			
услуги с включением стоимости использованных материалов	32 291	45 995,6	142,4
услуги без стоимости материалов	20 218	29 666,7	146,7
Предприятия сельской местности — всего	32 573	36 781,7	112,9
в том числе:			
услуги с включением стоимости использованных материалов	18 001	22 269,4	123,7
услуги без стоимости материалов	14 572	14 512,3	99,6

¹ По данным формы № 1-быт (в действующих ценах).

Следовательно, оценка результатов производственно-хозяйственной деятельности по показателю объема реализации бытовых услуг не является объективной, так как изменение удельного веса различных услуг (учитываемых с материалами, без материалов) оказывает влияние на изменение объема.

Кроме того, этот показатель включает объем оплаченных клиентами услуг после получения выполненных заказов. Практика показывает, что разрыв между объемами выполненных предприятием работ и услуг и их реализацией за определенные периоды не является одинаковым. Например, по данным материалов исследования работы прачечной № 3 Вильнюсского предприятия «Банга» за май 1980 г. объем выполненных услуг составил 73,1 тыс. руб., а объем бытовой реализации — 60,3 тыс. руб.; разница между объемом работ и услуг и объемом бытовой реализации на Вильнюсской фабрике по индивидуальному пошиву и ремонту обуви «Батас» за тот же период — 31,3 тыс. руб.

В последнее время в системе бытового обслуживания населения республики увеличивается объем работ и услуг, выполняемых по внутреннему кооперированию. При учете объема реализации бытовых услуг работы, выполняемые по внутреннему кооперированию в статистической отчетности отражаются не по месту выполнения, а включаются по месту заказа. Следовательно, объем работ комбинатов, которые передают выполнение заказов специализированным предприятиям или другим многоотраслевым комбинатам, будет увеличен за счет этих предприятий. А это означает, что при дальнейшем развитии кооперирования внутри отрасли, разрыв между фактически выполненным объемом работ и услуг и объемом реализации бытовых услуг будет увеличиваться. Несомненно, на этот показатель (как и на все стоимостные показатели) оказывает влияние и колебание удельного веса срочных заказов.

На наш взгляд, более объективной количественной оценкой деятельности предприятий и отрасли бытового обслуживания может служить показатель *общего объема работ и услуг за вычетом стоимости основных материалов*. Расчет объема работ и услуг без стоимости основных ма-

териалов не потребует дополнительного учета; здесь могут быть использованы данные существующей бухгалтерской ежемесячной отчетности расхода материалов на выполненный объем работ и услуг. Целесообразно, чтобы этот показатель (общий объем работ и услуг без стоимости материалов) применялся для оценки количественных результатов деятельности предприятий бытового обслуживания населения, чтобы только на его основе рассчитывались показатели эффективности производства.

Вильнюсский госуниверситет им. В. Капсукаса
Кафедра планирования промышленных
предприятий

Редколлегии вручено
в сентябре 1981 г.