

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ

М. ДАМИДАВИЧЮС

1. Экономическое содержание понятия «рабочая сила» при социализме

Прежде чем приступить к анализу общественной формы воспроизводства рабочей силы при социализме, необходимо выяснить, что же собой представляет рабочая сила как экономическая категория социализма.

Большинство экономистов, исследующих проблему воспроизводства рабочей силы при социализме, ограничивается констатацией лишь общеизвестного положения о том, что рабочая сила в условиях социализма не является товаром и, следовательно, не имеет стоимости. Такой негативный ответ несколько не способствует раскрытию общественно-производственных отношений, выражаемых экономической категорией «рабочая сила».

Рабочая сила имеет два неразрывно связанных и вместе с тем отдельных определения. Рассматриваемая со стороны производительных сил рабочая сила выступает как совокупность физических и духовных способностей человека или способность к труду. Способность к труду — главная производительная сила всякого общества, и в этом смысле она не является экономической категорией. Но в каждой общественной формации рабочая сила как способность к труду обладает специфической общественной формой. Рассматриваемая в этой форме рабочая сила является экономической категорией, выражающей определенные производственные отношения.

Общественная форма рабочей силы в условиях капитализма всесторонне проанализирована К. Марксом в «Капитале». Маркс показал, что при капитализме рабочая сила становится товаром, объектом частного присвоения. Рабочие, лишенные собственности на средства производства, вынуждены отчуждать свою рабочую силу капиталу. Специфической чертой этого отчуждения является то, что присвоение рабочей силы капиталом осуществляется при сохранении за рабочим личной свободы. Поэтому рабочие при капитализме имеют формально юридическую собственность на свою рабочую силу. Однако положение рабочего в капиталистическом обществе определяется не этой юридической формой, а непрерывно воспроизводящимися эксплуататорскими отношениями. Хотя рабочая сила продается капиталу лишь на определенное время и титул собственности сохраняется за рабочим, в действительности способность к труду потребляется капиталистом лишь после продажи ему, под его командованием. Таким образом, собственность рабочего на свою рабочую силу является лишь простой видимостью. а принадлежность рабочей силы капиталисту, присвоение ее капита-

лом — общей закономерностью. «...С общественной точки зрения класс рабочих — даже вне непосредственного процесса труда — является такой же принадлежностью капитала, как и мертвый рабочий инструмент»¹.

Частное присвоение рабочей силы капиталом — необходимое условие существования капиталистических производственных отношений. отношений эксплуатации и подчинения труда капиталу. Частное присвоение способности к труду является неперенным условием частного присвоения продукта труда рабочего, условием капиталистической собственности.

Частная капиталистическая собственность осуществляется (экономически реализуется) путем частного присвоения рабочей силы капиталом. Таким образом, товарная форма рабочей силы при капитализме выражает общественно-производственные отношения, основанные на частном присвоении способности к труду, т. е. отношения эксплуатации рабочего класса капиталистами.

Экономической основой социалистического общества является общественная социалистическая собственность, которая исключает как частное присвоение средств производства и продуктов труда, так и частное присвоение рабочей силы.

Когда в нашей экономической литературе подчеркивают, что рабочая сила при социализме не является товаром, то обычно обходят вопрос, существует ли *присвоение* рабочей силы. В этой связи возникает следующий вопрос: возможно ли общественное присвоение средств производства и продуктов труда без общественного присвоения рабочей силы. Нам кажется, что *общественное присвоение продуктов труда невозможно без общественного присвоения способности к труду* так же, как и частное капиталистическое присвоение продуктов труда невозможно без частного присвоения рабочей силы. Говорить об общественном присвоении продуктов труда при социализме и отрицать общественное присвоение рабочей силы, создающей эти продукты, значит впасть в неразрешимое противоречие. Это одна сторона вопроса. Другая его сторона заключается в том, что без общественного присвоения способности к труду немыслим непосредственно общественный характер труда при социализме. Непосредственно общественный характер труда означает, что общество распоряжается всеми трудовыми ресурсами, *планово* распределяет их между отраслями, сферами производства, районами страны и использует в интересах всего общества.

Таким образом, присвоение рабочей силы обществом — необходимое условие социалистических производственных отношений, отношений товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации людей. *Общественное присвоение рабочей силы при социализме — это отношения между обществом в целом и отдельными его членами по поводу наиболее эффективной реализации способности человека к труду на основе принципа материальной заинтересованности, в интересах самого человека, его всестороннего развития.* Эти отношения и составляют содержание экономической категории рабочей силы при социализме².

¹ К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 578.

² Примерно такое же определение рабочей силы как экономической категории социализма дается в статье В. И. Корнякова, помещенной в сборнике «О некоторых категориях политической экономии социализма», Ярославль, 1960.

Но в этом определении автор статьи допускает некоторую неточность. Ссылаясь на цитату Маркса из 6 тезиса о Фейербахе, где говорится, что «в своей действительности она (сущность человека.— М. Д.) есть совокупность всех общественных

Общественное присвоение способности к труду при социализме коренным образом отличается от частно-капиталистического присвоения рабочей силы. Особый характер присвоения рабочей силы капиталом (при сохранении за рабочим формальной юридической собственности) обуславливает превращение рабочей силы в товар, в предмет купли-продажи.

Общественное присвоение рабочей силы при социализме означает, что участниками этого присвоения являются сами работники как члены социалистического общества. Поэтому рабочая сила не отчуждается частным собственником, и общественная форма рабочей силы не имеет качеств товара.

В условиях капитализма частное присвоение рабочей силы путем ее купли-продажи выступает как способ соединения рабочей силы с принадлежащими капиталисту средствами производства.

Общественная собственность на средства производства и присвоение рабочей силы обществом означают *непосредственное соединение рабочей силы со средствами производства*. Нельзя согласиться с некоторыми нашими экономистами, которые утверждают, что соединение рабочей силы со средствами производства при социализме не является непосредственным. При этом они ссылаются на то обстоятельство, что в социалистическом обществе отдельный рабочий не распоряжается средствами производства и не имеет их в личной собственности. Такая аналогия с мелким товаропроизводителем является неправильной. Сам уровень развития производительных сил и степень обобществления производства отрицают такое соединение даже в условиях капитализма. При социализме непосредственное соединение рабочей силы со средствами производства носит совсем иной характер, чем в условиях капитализма или простого товарного производства. То обстоятельство, что каждый член социалистического общества в отдельности не владеет средствами производства, не имеет их в личной собственности, отнюдь не говорит о наличии какого-то разрыва между рабочей силой и средствами производства.

Характер соединения рабочей силы со средствами производства на базе общественной социалистической собственности и общественного присвоения рабочей силы определяется тем, что средства производства уже не противостоят рабочему как чужая собственность, как господствующая над ним сила. Трудящиеся *совместно* владеют средствами производства и планомерно используют их в интересах всего общества. Труд при социализме носит непосредственно общественный характер. Индивидуальные рабочие силы, соединяемые с общественными средствами производства на основе общественного присвоения способности к труду, прямо вливаются в совокупную рабочую силу общества и выступают непосредственно как общественная рабочая сила.

Таким образом, *общественное присвоение способности к труду выступает, с одной стороны, как способ непосредственного соединения рабочей силы со средствами производства, с другой — как способ непо-*

отношений», автор в содержание экономической категории рабочей силы при социализме включает отношения присвоения, распределения, воспроизводства и потребления способности к труду и экономические условия развития личности (стр. 99).

Не трудно убедиться, что цитата Маркса здесь приводится неуместно. В противоположность Фейербаху Маркс подчеркивает, что человек — это существо общественное, что он творец и носитель всех общественных отношений. Здесь же речь идет не о человеке вообще, не о «сущности человека», а о конкретной экономической категории «рабочая сила». Поэтому определить экономическую категорию рабочей силы как совокупность всех общественных отношений значит не сказать о ней ничего определенного.

средственного включения труда отдельного индивида в систему общественного труда.

На стадии социализма, однако, непосредственно общественный характер труда не выступает еще в своей *развитой* форме. Непосредственно общественный труд сохраняет еще остатки прежних противоречий труда, характерных для товарного производства. Поэтому при социализме еще не снимается проблема включения труда отдельного индивида в систему общественного труда, в силу чего отношения по поводу общественного присвоения рабочей силы приобретают стоимостную форму.

Экономические отношения по поводу общественного присвоения рабочей силы являются двоякого рода. Одни из них возникают на основе организации труда, планового набора рабочей силы, другие — на основе распределения по труду. Характер отношений между социалистическим государством и отдельными работниками, возникающих на основе организации труда, планового набора рабочей силы, определяет и характер их отношений по поводу распределения по труду, поскольку второй вид отношений является продолжением первого: отношения производства определяют отношения распределения.

Этот новый характер отношений между обществом и отдельными его членами получает свое отражение в двух принципах социализма: в праве каждого гражданина на труд и в обязанности трудиться; в праве каждого гражданина получать вознаграждение в соответствии с количеством и качеством труда.

Социалистическое государство, как собственник средств производства, организует набор и распределение рабочей силы в плановом порядке на одинаковых для всех граждан социалистического общества условиях.

Привлечение к труду в социалистических государственных предприятиях осуществляется путем общественного «найма». «Все граждане превращаются здесь в служащих по найму у государства... Все граждане становятся служащими и рабочими *одного* всенародного, государственного «синдиката»³.

«Общественный найм» при социализме как экономическая категория принципиально отличается от капиталистического найма. Договор между работником и государственным предприятием выражает не куплю-продажу особого товара — рабочей силы, а отношения работника производства к обществу в целом по поводу общественного присвоения рабочей силы. Посредством общественного найма рабочей силы при социализме определяется конкретное место работы каждого работника в общественном производстве. Государство в плановом порядке определяет размеры привлечения (найма) рабочей силы по отраслям народного хозяйства и районам страны, а путем общественного найма это распределение осуществляется на деле.

Выражая, таким образом, прямое распределение рабочей силы, «общественный найм» по своему экономическому содержанию наймом не является. Он является специфической формой планомерного вовлечения членов социалистического общества, коллективно владеющих средствами производства, в общественный процесс производства в отличие от капиталистического найма, выражающего стихийную куплю-продажу рабочей силы.

Привлечение к труду в условиях социализма приобретает форму общественного найма вследствие наличия товарного производства и дей-

³ В. И. Ленин, Соч. т. 25, стр. 444—445.

ствия закона распределения по труду. Закон распределения по труду, закон стоимости и связанное с этим противоречие между индивидуальной и общественной мерами затраченного и выражаемого в стоимостной форме труда обуславливают, с одной стороны, денежную форму отношений между отдельным работником и обществом в лице социалистического государства, с другой — специфическую категорию привлечения к труду — категорию «общественного найма».

Отношения между обществом в целом и отдельными его членами, возникающие на основе общественного присвоения рабочей силы, не исключают противоречий. Эти противоречия связаны с законом распределения по труду и законом стоимости на стадии социализма. Распределение по труду представляет собой объективную необходимость. Закон распределения по труду обеспечивает единство материальных интересов общества в целом и каждой отдельной личности благодаря тому, что от роста общественного производства выигрывают и общество и каждый его член.

Вместе с тем действие закона распределения по труду порождает известное неантагонистическое противоречие. Это противоречие выражается в том, что каждая индивидуальная затрата труда служит материальной основой для участия в распределении продуктов лишь в качестве затраты общественного труда. Поэтому работник материально заинтересован в том, чтобы его индивидуальная затрата приравнивалась возможно большей доле общественного труда. Это имеет не только свою положительную сторону, так как способствует росту производительности труда, но и отрицательную сторону, так как порождает у остальных элементов стремление к оценке их труда по завышенным общественным нормам.

Труд при социализме по своей природе является непосредственно общественным, осуществляется в интересах всего общества. С другой стороны, он еще оплачивается, служит мерилom индивидуальной доли каждого работника в фонде индивидуального потребления. Следовательно, объем личного потребления работника определяется не субъективными желаниями, а на основе его вклада в общественное производство. Такое соизмерение является объективной необходимостью для социалистического общества независимо от особенностей, порождаемых наличием двух форм общественной социалистической собственности. С другой стороны, наличие товарного производства ведет к тому, что создаваемые продукты фонда индивидуального потребления выступают в виде товаров определенной стоимости. Поскольку вклад рабочего в общественное производство получает стоимостное выражение, постольку и доля рабочего в фонде индивидуального потребления неизбежно приобретает денежную форму — форму заработной платы.

При социализме, таким образом, отношения между обществом и его членами, выражаемые экономической категорией «рабочая сила», приобретают денежную форму. Однако заработная плата при социализме является не превращенной формой цены рабочей силы, а одним из методов социалистического распределения по труду.

Заработная плата при социализме является денежным выражением социалистического фонда индивидуального потребления. Этот фонд выражает социалистические производственные отношения, которые складываются на основе распределения по труду. За большой по количеству и лучший по качеству труд работник социалистического производства получает больше материальных благ из фонда индивидуального потребления. Вместе с тем с увеличением затрат труда и повышением его качества увеличивается и сам фонд индивидуального потребления.

Общественное присвоение рабочей силы при социализме коренным образом изменяет положение рабочего в системе производительных сил. Отношения эксплуатации при капитализме неизбежно ограничивают развитие способности к труду и самой личности рабочего. Рабочий в системе производительных сил капиталистического общества занимает подчиненное положение. Орудия труда, техника здесь являются по отношению к рабочему враждебной и чуждой силой. Рабочий, по словам Маркса, является живым придатком к машине и не он «применяет условие труда, а, наоборот, условие труда применяет рабочего...»⁴

При социализме рабочий является распорядителем техники, производственного процесса. Это ликвидирует уродливое разделение труда и прежнюю зависимость рабочего от машины, ведет к росту квалификации рабочих, к повышению их культурно-технического уровня.

Таким образом, производственные отношения, выражаемые экономической категорией рабочей силы, являются той общественной формой, которая, с одной стороны, обеспечивает всестороннее развитие рабочей силы, с другой — в огромной степени содействует развитию всех производительных сил социалистического общества, о чем говорят массовое изобретательство и рационализаторское движение.

Развитие производительных сил, в свою очередь, оказывает решающее воздействие на развитие производственных отношений, в том числе и отношений, выражаемых экономической категорией «рабочая сила». Общественное присвоение рабочей силы присуще всей коммунистической формации. Однако отношения по поводу этого присвоения и формы их проявления изменятся на высшей стадии коммунизма по сравнению с социализмом.

Уже на современном этапе развернутого строительства коммунистического общества можно определить некоторые характерные тенденции в развитии отношений, выражаемых экономической категорией «рабочая сила». Эти тенденции связаны, прежде всего, с процессом создания материально-технической базы коммунизма. Комплексная механизация производственных процессов, внедрение автоматической системы машин, химизация производства, широкое применение атомной энергии и электронно-счетной техники будут сопровождаться новым подъемом общеобразовательного и профессионального уровня трудящихся. На этой основе будут все более преодолеваются остатки старого разделения труда и создаваться условия для ликвидации существенных различий между умственным и физическим трудом. Труд будет все более выступать *не только как средство к жизни, но и в качестве первой жизненной потребности всех членов общества*, и материальное стимулирование труда постепенно уступит свое место моральным стимулам к труду. Уже сейчас, указывает Н. С. Хрущев, «чувства большинства советских людей подчинены высокому идеалу — быть полезными обществу, создавать для него все новые материальные и культурные блага. Именно это, а не страсть наживы, как при капитализме, — основной движущий мотив деятельности советских людей»⁵.

Бурное развитие производительных сил обеспечит непрерывный рост производительности общественного труда и создание изобилия продуктов народного потребления, что приведет к все большему расширению сферы применения коммунистического принципа распределения по потребностям. В результате будут преодолеваются неантагонистические

⁴ К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 428.

⁵ Н. С. Хрущев, О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы. В кн.: «Материалы внеочередного XXI съезда КПСС», М., 1959, стр. 48.

противоречия между обществом и индивидуумом. На этой основе изменяются и общественно-производственные отношения, выражаемые экономической категорией «рабочая сила».

При социализме главное содержание этих отношений выражается формулой «от каждого по способностям, каждому по труду». Как же изменятся эти отношения при коммунизме, основной принцип которого будет выражаться формулой «от каждого по способностям, каждому по потребностям»? Хотя принцип «от каждого по способностям», выражающий отношения по поводу реализации способности к труду, является общим как для социализма, так и для коммунизма, его содержание при коммунизме будет существенно отличаться по сравнению с социализмом. Это объясняется тем, что условия, побудительные мотивы и степень полноты осуществления этого принципа при социализме и коммунизме различны.

На высшей фазе развития коммунистического общества работа по способностям будет означать: во-первых, возможность полной свободы выбора профессии в соответствии со склонностями и способностями человека; во-вторых, добровольный труд на пользу общества в полную меру своих способностей. При социализме этого еще нет. Наличие существенных различий между умственным и физическим трудом, недостаточно высокий культурно-технический уровень основной массы трудящихся в известной мере ограничивают возможность выбора профессии в соответствии со склонностями и способностями человека.

При социализме труд еще не стал первой жизненной потребностью для всей массы работников, и далеко не все работают в полную меру своих способностей. Поэтому на стадии социализма отношения, содержащиеся в принципе «от каждого по способностям», непосредственно связаны с отношениями, которые складываются между обществом и отдельными его членами на основе распределения по труду. Эта связь обусловлена действием закона распределения по труду и заключается в том, что доля каждого работника в фонде индивидуального потребления прямо пропорциональна той доле труда, которую он внес в общественное производство. Такой характер отношений между отдельным работником и обществом обуславливается необходимостью соблюдать принцип материальной заинтересованности до тех пор, пока труд не стал первой жизненной потребностью, а его производительность еще не обеспечивает создание того изобилия продуктов, которое необходимо для полного удовлетворения разумных материальных и культурных потребностей всех членов общества.

По мере продвижения нашего общества к коммунизму, когда будет создано изобилие продуктов и труд станет первой жизненной потребностью для всех членов общества, отношения, которые возникают между обществом и его членами на основе распределения по труду, постепенно отомрут.

Существенно изменится и характер потребностей членов коммунистического общества. Первой жизненной потребностью станет потребность трудиться. Способность к труду членов коммунистического общества станет не только главным богатством общества (такой она является всегда), но и главным богатством для *каждого члена* этого общества. Именно степень развития способности к труду члена коммунистического общества будет определять степень удовлетворения его главной жизненной потребности — потребности трудиться на благо общества. Если все другие потребности члена коммунистического общества будут удовлетворяться независимо от того, сколько труда он способен дать обществу, то потребность в труде будет удовлетворяться в зависимости от

его способностей. Каждому члену общества будет предоставляться сфера деятельности, соответствующая его способностям⁶. В этом смысле общественно-производственные отношения, содержащиеся в коммунистическом принципе «от каждого по способностям, каждому по потребностям», будут выражать главное содержание экономической категории рабочей силы при коммунизме.

Таким образом, *экономическая категория «рабочая сила» при коммунизме будет выражать отношения между обществом и отдельными его членами по поводу наиболее эффективной реализации способности к труду на основе внутренней потребности трудиться в интересах самого человека, его всестороннего развития.*

При коммунизме исчезнут остатки старого разделения труда, и непосредственно общественный характер труда будет выступать в своей развитой форме. Труд отдельного индивида не будет отличаться по своему социальному содержанию от труда других членов общества и будет выступать как составная часть совокупного, социально-однородного, непосредственно общественного труда. Следовательно, отпадет и проблема *включения* труда отдельного индивида в систему общественного труда, и отношения по поводу общественного присвоения рабочей силы освободятся от стоимостной формы.

При коммунизме, разумеется, сохранится необходимость организованного *привлечения* членов общества к общественному труду⁷, ибо без этого немислимо плановое организованное производство. Однако *формы* и *методы* привлечения людей к труду существенно изменятся по сравнению с социализмом, так как они не будут связаны с материальным стимулированием труда. Следовательно, исчезнет и категория общественного найма, как форма привлечения людей к труду в условиях товарного производства и на основе принципа материальной заинтересованности.

Уже в настоящее время возникают зачатки новых форм привлечения людей к труду, основу которых составляет коммунистическое отношение к труду. В качестве примера можно привести общественные конструкторские бюро на промышленных предприятиях. Инженеры и рабочие — изобретатели и рационализаторы — часть своего свободного времени добровольно посвящают творческой работе в общественном конструкторском бюро без всякого материального вознаграждения. В качестве вознаграждения здесь выступает чувство морального удовлетворения от творческого характера труда, превращающегося в жизненную потребность этих людей. Это ростики бурно растущего движения за коммунистический труд, которое приведет к торжеству коммунистического отношения к труду.

2. Основные черты социалистического воспроизводства рабочей силы

О понятии «воспроизводство рабочей силы»

Воспроизводство рабочей силы можно рассматривать в двух различных аспектах. Во-первых, воспроизводство рабочей силы, как и сам

⁶ Это, однако, не означает, что так называемые менее способные люди при коммунизме будут обречены на второстепенную роль в обществе. Устранение этого является одним из неперемных условий (и вместе с тем последствий) полной ликвидации существенных различий между умственным и физическим трудом.

⁷ Следует различать понятия «включение труда отдельного индивида в систему общественного труда» и «привлечение людей к труду». Под первым понимается сведение неоднородных видов труда к качественно однородному, общественно необходимому труду; под вторым — совокупность способов привлечения людей к конкретному виду трудовой деятельности.

процесс ее потребления, т. е. процесс труда, выступает как вечное естественное условие человеческой жизни, и в этом смысле можно рассматривать его независимо от какой бы то ни было определенной общественной формы. Во-вторых, воспроизводство рабочей силы всегда протекает в конкретных исторических условиях, т. е. в определенной общественной форме, и, следовательно, его необходимо рассматривать в этой исторически определенной форме.

Прежде чем приступить к анализу социалистического воспроизводства рабочей силы необходимо коротко остановиться на основных моментах, характеризующих воспроизводство рабочей силы вообще, независимо от его конкретной общественной формы.

Вечным естественным условием воспроизводства рабочей силы в любой общественной формации является производство самой человеческой жизни. Производство жизни заключается в том, что «...люди, ежедневно заново производящие свою собственную жизнь, начинают производить других людей, размножаться...»⁸

Рассматривать воспроизводство человеческой жизни независимо от общественной формы не означает, однако, сводить его к чисто естественным, биологическим отношениям. Воспроизводство человеческой жизни протекает в процессе труда, ибо, лишь производя материальные блага, люди тем самым воспроизводят и свою собственную жизнь. Поэтому воспроизводство человеческой жизни, рассматриваемое независимо от определенной общественной формы, включает в себя как естественные, так и общественные отношения. «Итак,— указывают Маркс и Энгельс,— производство жизни — как собственной, посредством труда, так и чужой, посредством рождения — появляется сразу в качестве двоякого отношения: с одной стороны, в качестве естественного, а с другой — в качестве общественного отношения, общественного в том смысле, что имеется в виду сотрудничество многих индивидов, безразлично при каких условиях, каким образом и для какой цели»⁹.

Далее, из приведенного высказывания Маркса и Энгельса следует, что они различают два вида производства жизни: производство посредством труда и производство посредством рождения. Оба они тесно связаны между собой и обуславливают друг друга. При этом решающая роль принадлежит производству жизни посредством труда, поскольку труд является вечным естественным условием существования человеческого общества. Поэтому в дальнейшем исследовании мы ограничимся в основном анализом производства жизни посредством труда, так как оно составляет главное содержание воспроизводства рабочей силы.

Рабочая сила существует только как способность живого индивидуума. Поэтому существование последнего есть предпосылка ее сохранения. Раз существование индивидуума дано, указывает Маркс, производство рабочей силы состоит в воспроизводстве самого индивидуума, в поддержании его жизни. Следовательно, первым необходимым элементом воспроизводства рабочей силы является поддержание и воспроизводство трудоспособности человека.

Сама способность человека к труду включает в себя два различных, но в то же время взаимосвязанных момента. Во-первых, наличие у индивидуума определенного количества потенциальной энергии, необходимой как для поддержания жизненных функций самого организма, так и для осуществления функций, связанных с процессом труда; во-вторых, определенный опыт и навыки, которые накапливаются в процессе труда, ибо, воздействуя на внешнюю природу и изменяя ее,

⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 3, изд. 2-ое, Госполитиздат, М., стр. 27.

⁹ Там же, стр. 28.

человек «... в то же время изменяет свою собственную природу... раз-
вивает дремлющие в последней способности...»¹⁰

Таким образом, способность к труду связана, с одной стороны, с потреблением рабочим жизненных благ, т. е. с его личным потреблением, с другой — с потреблением самой его рабочей силы.

Рабочая сила осуществляется лишь путем ее внешнего проявления и реализует себя только в труде. Но процесс труда — это одновременно и процесс производительного потребления рабочей силы. В результате потребления мускульной и нервной энергии происходит временная (полностью восстанавливаемая) потеря трудоспособности. Последняя выражается в усталости, утомлении.

Если жизненные условия рабочего обеспечивают восстановление прежней трудоспособности, то мы имеем простое воспроизводство *индивидуальной* рабочей силы¹¹. Иначе говоря, характер воспроизводства индивидуальной рабочей силы определяется соотношением между степенью расходования рабочей силы и теми жизненными условиями, которые обеспечивают восстановление способности к труду.

Однако даже при нормальных условиях жизни и труда в силу старения человеческого организма наступает момент частичной, а затем и полной потери трудоспособности, и работник уже не может участвовать в общественном производстве. Здесь мы подходим к вопросу о *воспроизводстве совокупной рабочей силы общества (трудоспособного населения)*.

Совокупная способность к труду, в отличие от индивидуальной рабочей силы, имеет не только качественную, но и количественную характеристику. Качественная характеристика рабочей силы общества проявляется в уровне ее развития, т. е. в физическом здоровье, в знаниях и производственном опыте трудоспособного населения. Количественная сторона — это численность трудоспособных членов общества.

Простое воспроизводство совокупной рабочей силы общества осуществляется путем восполнения частичной и полной потери трудоспособности эквивалентной массой новой рабочей силы за счет вступающих в трудоспособный возраст. В этом случае простое воспроизводство содержит, как правило, элементы расширенного воспроизводства рабочей силы, так как в самом процессе труда происходит накопление производственного опыта и трудовых навыков, следовательно, общественная способность к труду возрастает.

В условиях расширенного воспроизводства совокупная рабочая сила общества воспроизводится в больших размерах и, как правило, лучшего качества. Однако количественное увеличение совокупной рабочей силы может и не сопровождаться ее качественным ростом, как это, например, иногда имеет место при капитализме.

Таким образом, *расширенное воспроизводство совокупной рабочей силы общества выступает, прежде всего, как ее восстановление, как количественный и качественный рост*. Этим, однако, далеко не исчерпывается экономическое содержание воспроизводства рабочей силы.

В нашей экономической литературе обычно в содержание воспроизводства не включается распределение и использование (потребление) рабочей силы. Нам кажется, что это неправильно.

¹⁰ К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 184.

¹¹ Под индивидуальной рабочей силой понимается совокупность физических и умственных способностей к труду отдельного индивида. Под совокупной рабочей силой понимается совокупность индивидуальных способностей к труду всего общества в целом, т. е. все трудоспособное население

Общественное воспроизводство, как указывает Маркс, включает в себя следующие моменты: производство, распределение, обмен и потребление. Все они образуют собою части целого, различие внутри единства. Но процесс общественного производства, как известно, можно рассматривать с двух сторон: с одной — как процесс воспроизводства общественного продукта; с другой — как процесс общественного воспроизводства элементов процесса труда (средств производства и рабочей силы). В этом случае воспроизводство предметов потребления выступает как материальное условие воспроизводства рабочей силы. Рассматриваемое со стороны воспроизводства элементов процесса труда воспроизводство, следовательно, также должно включать в себя указанные моменты.

Поскольку рабочая сила является главным элементом производительных сил, а средства производства только в единстве с рабочей силой составляют производительные силы общества, постольку все общие закономерности, относящиеся к воспроизводству вообще, являются также закономерностями воспроизводства рабочей силы, как составной части общественного воспроизводства¹².

Таким образом, *воспроизводство совокупной рабочей силы общества, как составная часть всего общественного воспроизводства, включает в себя как производство и распределение, так и обмен и потребление (использование) рабочей силы.*

Все эти моменты общественного воспроизводства связаны между собой, обуславливают друг друга, причем решающая роль принадлежит производству. «Определенное производство обуславливает...», — указывает Маркс, — определенное потребление, распределение, обмен и *определенные отношения этих различных моментов друг к другу*¹³.

Отношение этих моментов друг к другу, их место и роль в процессе общественного воспроизводства проанализировано Марксом в его «Введении», представляющем собой начало его экономических рукописей 1857—1858 гг. Какие же выводы из этого анализа можно сделать применительно к общественному воспроизводству совокупной рабочей силы?

Прежде всего, необходимо отметить, что фазы воспроизводства общественного продукта не совпадают с фазами воспроизводства рабочей силы, а представляют собой крайние точки. Первая фаза воспроизводства общественного продукта является и фазой потребления — расходования рабочей силы и средств производства. Использование рабочей силы в процессе материального производства представляет собой производительное потребление рабочего.

В процессе труда работники повышают свою квалификацию, накапливают опыт и знания. Поэтому материальное производство, с одной стороны, расходует (потребляет) рабочую силу, а с другой стороны, развивает ее, повышает ее качество, обогащает ее новыми производительными свойствами.

Личное потребление, будучи последней фазой воспроизводства общественного продукта, в то же время является основной стадией воспроизводства рабочей силы. Процесс личного потребления носит материально-непроизводительный, непосредственно потребительский характер. Рассматривая процесс личного потребления по отношению к человеку — потребителю, К. Маркс называет его потребительным производством¹⁴,

¹² Рабочую силу, конечно, нельзя отождествлять с вещественными элементами производительных сил, т. е. с техникой. Воспроизводство рабочей силы подчиняется своим специфическим законам. К ним относятся, например, закон народонаселения, закон перемены труда и др.

¹³ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 12, стр. 725.

¹⁴ Там же, стр. 719.

т. е. таким производством, результатом которого является живая личность — человек. Другими словами, воспроизводство рабочей силы совершается в основном на базе личного потребления.

Исходным и определяющим моментом в процессе воспроизводства рабочей силы является ее производство, т. е. ее количественный и качественный рост. Производство рабочей силы выступает как конечная цель всякого производства, ибо производство в конечном счете всегда служит личному потреблению.

Воспроизводство рабочей силы есть в то же время и ее потребление. «... Индивидуум,— указывает Маркс,— который развивает свои способности в процессе производства, в то же время расходует, потребляет их в акте производства...»¹⁵

Но и потребление рабочей силы является непосредственно ее производством. Потребление рабочей силы «создает», обуславливает ее производство в тройном смысле. Во-первых, тем, что только в потреблении, в процессе труда рабочая сила становится действительно таковой, в то время как до этого она была рабочей силой лишь потенциально¹⁶. Во-вторых, тем, что потребление рабочей силы создает потребность в ее воспроизводстве. В результате расходования во время труда мускульной и нервной энергии происходит временная потеря трудоспособности, которая должна быть восстановлена. После истечения определенного срока наступает полная потеря трудоспособности, которая должна «постоянно замещаться по меньшей мере таким же количеством новых рабочих сил» (Маркс). Наконец, в-третьих, тем, что в процессе потребления рабочей силы накапливаются производственный опыт, трудовые навыки, она становится более искусной. По этому поводу Маркс говорил, что, «повышая посредством потребности повторения способность, развитую в первом акте производства, до степени искусства; оно (потребление.— М. Д.), следовательно, не только тот завершающий акт, благодаря которому продукт становится продуктом, но и тот, благодаря которому производитель становится производителем»¹⁷.

Производство рабочей силы создает не только «предмет» для потребления, но и придает потреблению рабочей силы его определенность, его характер. Рабочая сила (имеется в виду квалифицированная рабочая сила) не есть способность к труду вообще, а есть способность качественно определенная и, следовательно, может быть целесообразно использована только определенным конкретным способом, который пред-казывается самим ее производством (профессиональной подготовкой).

Что касается распределения и обмена, то они являются опосредствующими звеньями между производством и потреблением как по отношению к воспроизводству вообще, так и по отношению к воспроизводству рабочей силы. Объясняя роль этих моментов в процессе воспроизводства, Маркс указывал, что «распределение распределяет их (продукты.— М. Д.) согласно общественным законам; обмен снова распределяет уже распределенное согласно отдельным потребностям...»¹⁸ Обмен, следовательно, выступает здесь как одна из форм распределения продуктов.

Распределение рабочей силы по сферам и отраслям производства зависит от распределения средств производства и определяется законами производства. «... Распределение членов общества по различным родам производства (подчинение индивидуумов определенным производ-

¹⁵ Там же, стр. 716.

¹⁶ См. К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 184.

¹⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 12, стр. 719.

¹⁸ Там же, стр. 715.

ственным отношениям)» представляет собой, по выражению Маркса, «дальнейшее определение того же отношения — распределения орудий производства»¹⁹.

Но распределение рабочей силы в свою очередь оказывает обратное воздействие на структуру ее воспроизводства, поскольку оно (воспроизводство) осуществляется, в известной мере, на базе уже сложившегося распределения. С другой стороны, распределение рабочей силы в значительной мере предопределяет ее использование.

Наконец, обмен как момент воспроизводства рабочей силы является, с одной стороны, формой распределения рабочей силы между сферами и отраслями общественного производства, с другой — формой частного присвоения способности к труду, т. е. формой включения труда отдельного индивида в систему общественного труда и формой соединения рабочей силы со средствами производства. Совершенно очевидно, что обмен как момент воспроизводства рабочей силы выступает лишь в тех общественных формациях, где существует частное присвоение рабочей силы, независимо от того, является ли объектом присвоения сам работник производства (рабство, феодализм) или его способность к труду (капитализм).

Присвоение способности к труду является неперенным условием всякого производства, но не всегда оно выступает в форме обмена. Так, например, общественное присвоение рабочей силы исключает ее превращение в товар, в объект купли-продажи. Поэтому в условиях социализма обмен как момент воспроизводства рабочей силы отсутствует. Моментом воспроизводства здесь выступает непосредственно общественное присвоение рабочей силы.

Так как присвоение способности к труду является условием всякого производства, а обмен представляет собой лишь одну из форм этого присвоения (частное присвоение), то, говоря о воспроизводстве рабочей силы вообще, независимо от конкретной исторической формы, в качестве момента воспроизводства следует рассматривать не обмен, а присвоение рабочей силы.

Отношения по поводу присвоения способности к труду являются главным содержанием экономической категории «рабочая сила» и непосредственно²⁰ обуславливают характер всех процессов, связанных с ее воспроизводством. Так, например, если рабочая сила является товаром, то и ее производство, распределение, использование осуществляется по законам товарного производства.

Таким образом, мы пришли к выводу, что общественно-производственные отношения по поводу производства, присвоения, распределения и использования способности к труду составляют главное содержание общественной формы воспроизводства рабочей силы в любой общественной формации. Эти отношения являются фактором, непосредственно определяющим условия, характер и темпы воспроизводства рабочей силы.

¹⁹ Там же, стр. 722.

²⁰ В конечном счете способ производства, а, следовательно, и характер воспроизводства рабочей силы определяются формой собственности на средства производства. Характер присвоения способности к труду также определяется отношениями собственности, поскольку присвоение рабочей силы представляет собой лишь дальнейшее определение того же отношения — отношения собственности на средства производства. Объяснение всех экономических явлений, исходя из форм собственности, — объяснение, необходимое и единственно правильное, однако недостаточное, так как оно является слишком общим. Для более глубокого анализа какого-либо экономического явления необходимо исходить из тех производственных отношений, которые непосредственно определяют его характер.

Развитие рабочей силы, как совокупности физических и духовных способностей человека, в решающей степени определяется развитием орудий производства. Изменение и развитие орудий производства ведет к изменениям в производственном опыте и знаниях людей, к изменению их отношений между собой. Однако производственные отношения в свою очередь оказывают большое влияние на развитие производительных сил, причем это влияние является решающим в определении характера, условий и темпов развития производительных сил, в том числе и рабочей силы.

Таковы наиболее общие положения, относящиеся к воспроизводству рабочей силы в условиях любой общественной формации. Но каждая конкретная экономическая формация характеризуется своеобразными чертами и особым характером воспроизводства рабочей силы. Теперь мы и переходим к анализу воспроизводства рабочей силы при социализме.

Рост народного потребления и социалистическое воспроизводство рабочей силы

На основе предшествующего анализа мы пришли к выводу, что экономическим содержанием воспроизводства совокупной рабочей силы является, с одной стороны, воспроизводство самой способности к труду, т. е. ее восстановление, количественный и качественный рост, с другой — воспроизводство общественно-производственных отношений по поводу производства, присвоения, распределения и потребления совокупной рабочей силы.

Особенности капиталистического воспроизводства, характеризующие положение работников в общественном производстве, проанализированы К. Марксом в первом томе «Капитала». Характеристика экономической сущности социалистического воспроизводства рабочей силы требует выяснения этих особенностей применительно к социализму. Такой анализ позволит нам вскрыть сущность и основные черты социалистического расширенного воспроизводства рабочей силы.

Характер воспроизводства рабочей силы как составной части всего общественного воспроизводства определяется производственными отношениями и находит свое выражение прежде всего в основном экономическом законе данного способа производства.

Основной экономический закон капитализма выражает специфические черты воспроизводства рабочей силы и положение рабочего класса при капитализме. Рабочий, как указывал Маркс, существует «...для потребностей увеличения уже имеющихся стоимостей, вместо того чтобы, наоборот, материальное богатство существовало для потребностей развития рабочего»²¹.

Маркс вскрыл двойное потребление рабочего при капитализме: производительное и индивидуальное. *Производительное* потребление рабочего при капитализме характеризуется следующими чертами: во-первых, рабочий потребляет средства производства, принадлежащие не ему, а капиталисту, и противостоящие рабочему как чуждая, господствующая над ним сила; во-вторых, созданный рабочим продукт принадлежит не ему, а капиталисту; в-третьих, потребление рабочей силы совершается под командованием капиталиста, следовательно, она потребляется не рабочим, а капиталистом. Эти особенности производительного потребления определяют характер *индивидуального* потребления рабочего, которое, по словам Маркса, наряду с производительным составляет лишь

²¹ К. Маркс. Капитал, т. I, стр. 627.

момент в производстве и воспроизводстве капитала. С субъективной точки зрения рабочего, продажа им рабочей силы служит лишь средством, целью же является удовлетворение его материальных и культурных потребностей. Однако объективно в условиях капитализма личное потребление рабочего служит всего лишь средством для воспроизводства специфического товара — рабочей силы, предназначенного быть потребленным на капиталистических предприятиях в целях производства прибавочной стоимости. Следовательно, индивидуальное потребление рабочего класса в его абсолютно необходимых границах — это лишь производство и воспроизводство самого необходимого для капиталиста средства производства — самого рабочего.

При социализме расширенное воспроизводство рабочей силы находится под определяющим воздействием основного экономического закона социализма. Это воздействие прежде всего выражается в том, что материальной основой социалистического воспроизводства рабочей силы является наиболее полное удовлетворение материальных и культурных потребностей всех членов общества.

Производительное потребление рабочего при социализме в отличие от капитализма является не самоцелью, а всецело подчинено индивидуальному потреблению. Характер и взаимоотношение этих двух видов потребления при социализме коренным образом отличаются по сравнению с капитализмом. При социализме рабочий потребляет средства производства, которые являются собственностью самих рабочих в лице социалистического государства. Поэтому и произведенный рабочими продукт принадлежит им самим. Потребление рабочей силы осуществляется обществом, т. е. самими рабочими. Отсюда вытекает совершенно противоположный капитализму характер индивидуального потребления рабочего. При социализме удовлетворение материальных и культурных потребностей трудящихся выступает не промежуточным, а важнейшим самостоятельным пунктом в процессе воспроизводства и является непосредственной целью общественного производства. Воспроизводство рабочей силы подчинено воспроизводству общественного продукта лишь в том смысле, что последнее оказывает большое влияние на конкретный характер мероприятий по подготовке, распределению и использованию рабочей силы в производстве.

Материальной основой воспроизводства рабочей силы при социализме является необходимый продукт, созданный необходимым трудом работников производства и представляющий собой, по выражению Маркса, «...фонд жизненных средств, или рабочий фонд, который необходим рабочему для поддержания и воспроизводства его жизни и который при всех системах общественного производства он всегда должен производить и воспроизводить»²².

Для нормального воспроизводства рабочей силы, как показал Маркс, необходимо иметь: 1) предметы потребления для производства необученной рабочей силы, т. е. для личного содержания рабочего; 2) средства для содержания семьи рабочего; 3) возможность удовлетворения культурных потребностей; 4) средства для приобретения квалификации; 5) средства для лечения.

В условиях капитализма все эти элементы воспроизводства рабочей силы лежат в основе образования ее стоимости и должны обеспечиваться необходимым продуктом рабочего.

При социализме необходимый продукт, созданный работниками производства, образует фонд индивидуального потребления этих работников. Составляя материальную основу воспроизводства рабочей силы,

²² Там же, стр. 572.

этот фонд, однако, сохраняет свое значение лишь в качестве нижнего, а не верхнего предела (как это имеет место при капитализме) в удовлетворении личных потребностей рабочих. Предел необходимого продукта при социализме значительно расширяется. Если в условиях капитализма этот предел определяется стоимостью рабочей силы и является верхним пределом, то при социализме он определяется уровнем развития производительных сил и по мере развития последних все время расширяется.

Фонд индивидуального потребления работников социалистического производства обеспечивает: во-первых, производство неквалифицированной рабочей силы, т. е. личное содержание самого работника; во-вторых, содержание его семьи; в-третьих, удовлетворение культурных потребностей работника и его семьи. Что же касается двух остальных элементов воспроизводства рабочей силы — приобретения квалификации (школьное и профессиональное обучение), а также лечения, то они при социализме воспроизводятся в основном за счет общества²³.

Таким образом, доля каждого работника в фонде индивидуального потребления, выражающаяся в заработной плате, является материальной основой воспроизводства рабочей силы при социализме. Это означает, что и в условиях социализма между необходимым продуктом и воспроизводством рабочей силы существует тесная связь. Однако при социализме необходимым продуктом не исчерпываются все условия воспроизводства рабочей силы.

В условиях капитализма объем потребления рабочего определяется объемом необходимого продукта. Это уже само по себе резко суживает круг удовлетворяемых потребностей рабочего, вынужденного ограничить их определенным минимумом. Из этого круга потребностей прежде всего выпадают такие важные потребности, как потребности в просвещении, здравоохранении и вообще в культурном развитии всего общества, которые труднее всего обеспечить в порядке индивидуальной инициативы потребителей за счет их скудных личных ресурсов.

В отличие от капитализма в социалистическом обществе нет такого положения, при котором рабочий ценится не более как простой носитель рабочей силы и где потребление трудящихся признается допустимым лишь в той мере, в какой оно обеспечивает воспроизводство этой рабочей силы, чтобы рабочий был в состоянии производить прибавочную стоимость.

Народное потребление при социализме — это не только средство к продолжению процесса производства, но и ведущий стимул всего экономического развития. Поэтому для социалистического общества важны не только минимальные потребности, связанные с нормальным воспроизводством рабочей силы, но и весь остальной круг их материальных и культурных запросов, который непрерывно расширяется. Значительная часть этих потребностей удовлетворяется за счет необходимого продукта, объем которого возрастает по мере развития производительных сил социалистического общества.

²³ Такое разграничение в известной мере является условным. Так, например, определенная доля расходов по содержанию семьи рабочего покрывается за счет общественных фондов. Сюда относятся выплаты многодетным матерям, бесплатное или частично бесплатное содержание детей в яслях, детских садах, в шкслах-интернатах и т. п. С другой стороны, очень незначительная часть расходов по обучению (приобретение учебных пособий), а также лечению (приобретение лекарств в аптеках) покрывается самими трудящимися. На данном этапе развития нашего общества такое разграничение в основном правильно отражает главные источники покрытия издержек воспроизводства рабочей силы.

Отмечая связь необходимого продукта с воспроизводством рабочей силы, нельзя в то же время впасть в крайность, выдавая его в качестве единственного источника (фактора), определяющего условия воспроизводства рабочей силы при социализме. Здесь большая и все возрастающая часть материальных и культурных потребностей трудящихся удовлетворяется за счет прибавочного продукта, т. е. из фонда общественного потребления.

Фонд общественного потребления так же, как и фонд индивидуального потребления, имеет одно и то же назначение — удовлетворять материальные и культурные потребности трудящихся. Однако принцип распределения фонда общественного потребления иной. Около 70% этого фонда, как правило, распределяется между трудящимися независимо от количества и качества труда, т. е. безвозмездно или на весьма льготных условиях. Некоторая часть фонда общественного потребления при распределении поступает в личную собственность (например, пенсии, стипендии и т. п.), и здесь имеет место индивидуальное потребление. Другая часть этого фонда, идущая на здравоохранение, просвещение, образование, не поступает в личную собственность работников, следовательно, здесь имеет место общественное потребление (совместное удовлетворение потребностей). Она играет решающую роль в развитии самых высоких ценностей — здоровья и разума человека.

Если удовлетворение материальных потребностей у нас осуществляется в основном по принципу «каждому по труду», то в удовлетворении социально-культурных потребностей (просвещение, образование, здравоохранение) все большее распространение получает коммунистический принцип распределения по потребностям. Если, например, к началу первой пятилетки выплаты и льготы по бюджету социально-культурных мероприятий не достигали и 27% от общих в стране фондов индивидуальной зарплаты, то после второй мировой войны они составляли уже 38% от этих фондов, а в настоящее время их удельный вес еще выше²⁴.

Новой Программой КПСС предусматривается дальнейший бурный рост общественных фондов. В итоге двадцатилетия общественные фонды потребления будут по своей сумме составлять примерно половину всей суммы реальных доходов населения. Это даст возможность осуществить за счет общества: бесплатное содержание детей в детских учреждениях и школах-интернатах; материальное обеспечение нетрудоспособных; бесплатное образование во всех учебных заведениях; бесплатное медицинское обслуживание всех граждан, включая обеспечение медикаментами и санаторное лечение больных; бесплатное пользование квартирами, а также коммунальными услугами; бесплатное пользование коммунальным транспортом и некоторыми видами бытового обслуживания; последовательное снижение платы и частично бесплатное пользование домами отдыха, пансионатами, туристскими базами, спортивными сооружениями; все более широкое обеспечение населения пособиями, льготами и стипендиями; постепенный переход к бесплатному общественному питанию (обеда) на предприятиях, в учреждениях и занятых в производстве колхозников. Таким образом, по мере продвижения нашего общества к коммунизму будет расширяться круг материальных и духовных

²⁴ Здесь необходимо подчеркнуть, что доля, приходящаяся на семью работника, в фонде общественного потребления обратно пропорциональна его доле в фонде индивидуального потребления, распределяемом по труду. Выборочное обследование, проведенное НИИ труда, показало, что в семьях с месячным заработком главы семьи до 60 руб. дополнительные доходы (из общественных фондов) составляют 48% от заработной платы, а в семьях с месячным заработком свыше 120 рублей — только 16% (См. С. П. Фигурнов, Реальная заработная плата и подъем материального благосостояния трудящихся в СССР, М., 1960, стр. 94).

благ, распределяемых по потребностям и все полнее обеспечиваться равенство в личном потреблении.

При социализме в личном потреблении существует еще неравенство, так как мера потребления в основном определяется мерой труда, а труд отдельных людей неравен. Социализм создает экономическое равенство только по отношению к средствам производства, а также по отношению к той части личного потребления, которая осуществляется безвозмездно, т. е. независимо от количества и качества труда, отданного рабочим обществом.

Если в условиях капитализма неравенство в личном потреблении носит классовый характер и непрерывно увеличивается по мере роста относительного и абсолютного обнищания рабочего класса, то при социализме оно не имеет классового характера и в результате развития производительных сил все время уменьшается в целях обеспечения «... *полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества*»²⁵.

Свободное и всестороннее развитие всех членов общества предполагает полное удовлетворение не только насущных потребностей в питании, одежде и других предметах первой необходимости, но и потребностей в благах духовной культуры.

Социально-культурные потребности (просвещение, образование, здравоохранение) всегда, как правило, удовлетворяются в последнюю очередь, после удовлетворения всех элементарных материальных потребностей.

В условиях капитализма объем необходимого продукта обеспечивает лишь удовлетворение потребностей первой необходимости, поэтому все блага культуры становятся там в основном монополией буржуазии.

Именно потому, что социально-культурные потребности в индивидуальных бюджетах занимают последнее место, о них заботится социалистическое общество и, финансируя их за свой счет в порядке безвозмездного удовлетворения, превратило их в первоочередные. Что же касается элементарных потребностей людей, то при социализме они в достаточной мере и все полнее удовлетворяются за счет необходимого продукта.

Таким образом, при социализме необходимым продуктом не исчерпываются все условия воспроизводства рабочей силы. Совокупность всех материальных условий расширенного воспроизводства квалифицированной рабочей силы определяется реальными доходами, включающими в себя, помимо необходимого продукта, и ту часть прибавочного продукта, которую получают работники из фонда общественного потребления.

Совокупность же всех материальных и духовных благ, *необходимых* для нормального воспроизводства квалифицированной рабочей силы, выражается в экономической категории социализма «прожиточный уровень». *Прожиточный уровень представляет собой такой объем материальных и культурных благ, который необходим при данных исторических условиях для нормального воспроизводства всех элементов рабочей силы и должен обеспечить удовлетворение всех материальных и культурных потребностей согласно научно обоснованным нормам потребления*²⁶.

²⁵ В. И. Ленин, Соч., т. 6, стр. 37.

²⁶ Мы не разделяем взгляды Е. Л. Маневича, высказанные им по этому вопросу в книге «Жизненный уровень советского народа», М., 1959. Прожиточный уровень автор рассматривает как конкретную форму необходимого продукта (стр. 13). Не вникая в ошибочность такого определения, лишь отметим, что в дальнейших рассуж-

Понятие «прожиточный уровень», выражающее необходимые условия воспроизводства квалифицированной рабочей силы при социализме, нельзя смешивать с понятием «жизненный уровень», выражающим степень удовлетворения материальных и культурных потребностей, содержащихся в «прожиточном уровне». «Под жизненным уровнем,— указывал Н. С. Хрущев в ответах редактору журнала датской молодежной организации,— понимается степень удовлетворения материальных и духовных потребностей человека. Сюда относятся питание, обувь, одежда и другие товары народного потребления, жилища, образование, медицинское обслуживание, спорт, обеспечение возможности трудиться, отдыхать, развивать человеку все его лучшие способности и тому подобное»²⁷.

Прожиточный уровень как экономическая категория имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение. Детальные расчеты прожиточного уровня необходимы: во-первых, для планирования производства, определения объема производства предметов потребления, а в конечном счете и средств производства; во-вторых, для определения жизненного уровня трудящихся. Сравнение достигнутого уровня потребления с прожиточным уровнем показывает жизненный уровень трудящихся, т. е. степень удовлетворения их материальных и культурных потребностей; в-третьих, для определения объема разумных потребностей членов коммунистического общества. Коммунизм предполагает полное удовлетворение не всяких, а лишь разумных потребностей, обеспечивающих свободное и всестороннее развитие человека. Однако при коммунизме жизненный уровень в количественном и качественном отношении в основном будет совпадать с прожиточным уровнем, так как будут полностью удовлетворяться все разумные потребности членов коммунистического общества²⁸.

В настоящее время, при достигнутом уровне производительных сил, жизненный уровень некоторого числа трудящихся еще уступает прожиточному уровню. Жизненный уровень, или степень удовлетворения материальных и культурных потребностей, зависит в каждый данный момент от объема национального дохода, нормы накопления (отношение накопления ко всему национальному доходу) и определяется в конечном счете уровнем развития производительных сил.

Норма накопления в СССР за последние годы имела устойчивый характер и равнялась около 25%. Сложившиеся пропорции между накоплением и потреблением обеспечивают непрерывное и быстрое возрастание и жизненного уровня трудящихся и национального богатства страны в целом.

В условиях капитализма между накоплением и потреблением существует антагонистическое противоречие, выражающееся в том, что с рос-

дениях автора обнаруживается явная непоследовательность. Уже на следующей странице прожиточный уровень им рассматривается как форма всех реальных доходов рабочих и служащих. Следовательно, в этом случае автор отождествляет прожиточный уровень с жизненным уровнем, хотя это по существу различные понятия.

²⁷ «Правда», 15 января 1958 г.

²⁸ Маркс указывал, что потребности есть продукт производства. Постоянное развитие общественного разделения труда и возникновение новых отраслей производства порождают качественно новые потребности, которые потом развиваются до массовых, всеобщих потребностей в данном продукте. Однако производство не может сразу в полной мере удовлетворить эти потребности в новом продукте в количественном отношении, так как новая потребность становится всеобщей быстрее, чем может быть налажено производство данного продукта в масштабах, способных полностью удовлетворить эту потребность. В этом смысле жизненный уровень и при коммунизме в известной мере будет отставать от прожиточного уровня.

том накопления капитала одновременно усиливается относительное и абсолютное обнищание рабочего класса.

Социализм ликвидировал свойственное капитализму антагонистическое противоречие между накоплением и потреблением. Накопление как источник расширенного воспроизводства является неперенным условием неуклонного и быстрого роста материальной базы потребления. Накопление при социализме осуществляется не за счет уменьшения потребления трудящихся, а за счет повышения производительности общественного труда. Рост фонда накопления при социализме служит условием роста потребления и ведет к систематическому повышению народного благосостояния. При социализме накопление служит средством достижения цели общественного производства — наиболее полному удовлетворению растущих потребностей всех членов общества. Конечно, и в условиях социализма между накоплением и потреблением возникают известные противоречия неантагонистического характера. При данном объеме национального дохода увеличение фонда накопления неизбежно связано с уменьшением фонда потребления и наоборот. Но это лишь временное и разрешимое в ходе социалистического расширенного воспроизводства противоречие. Оно разрешается оптимальным сочетанием потребления и накопления, на что указал еще XV съезд Коммунистической партии «Принимая во внимание и относительную противоречивость этих моментов (потребления и накопления.— М. Д.) и их взаимодействие и связанность, причем с точки зрения развития на длительный срок интересы эти (интересы накопления и потребления.— М. Д.), в общем, совпадают, необходимо исходить из оптимального сочетания обоих этих моментов»²⁹.

Социалистической экономике характерны высокие темпы роста национального дохода и на этой основе быстрый рост как фонда накопления, так и фонда потребления.

С 1913 по 1960 г. национальный доход в СССР возрос почти в 27 раз. Основные производственные фонды (включая скот) всех отраслей народного хозяйства возросли в 1960 г. по сравнению с 1913 г. в 9,5 раза³⁰. Реальные доходы рабочих промышленности и строительства (заработная плата с учетом бесплатного обучения и лечения, пенсий, пособий и других выплат, с учетом льгот за счет государства, а также с учетом сокращения рабочего дня) увеличились в 1960 г. по сравнению с 1913 г. в 5,8 раза³¹, а реальные доходы крестьян (с учетом вышеупомянутых поступлений, а также включая доходы, используемые на увеличение неделимых фондов и запасов колхозов) возросли примерно в 7 раз³². При этом необходимо отметить, что решающую роль в увеличении реальных доходов трудящихся играют поступления из общественных фондов. По приблизительным расчетам, все выплаты и льготы, получаемые рабочими промышленности и строительства сверх индивидуальной заработной платы, увеличились в 1960 г. по сравнению с 1913 г., в сопоставимых ценах, более чем в 20 раз³³, а выплаты и льготы колхозному крестьянству увеличились по расчету на одного работающего, в сопоставимых ценах, примерно в 38 раз³⁴.

²⁹ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. II, М., 1954, стр. 453.

³⁰ «СССР в цифрах в 1960 году» (Краткий статистический сборник), М., 1961, стр. 80.

³¹ Там же, стр. 334.

³² Там же, стр. 336.

³³ Там же, стр. 335.

³⁴ Там же, стр. 337.

За годы семилетнего плана фонд потребления возрастет на 60—63% при увеличении национального дохода на 62—65%. Это обеспечит рост реальных доходов рабочих и служащих в расчете на одного работающего в среднем на 40%. Особенно быстро будут возрастать реальные доходы низкооплачиваемых рабочих и служащих в связи с повышением за семилетие минимальной месячной заработной платы с 27—35 до 50—60 рублей.

Программой КПСС предусматривается дальнейший рост доходов всего населения быстрыми темпами. Объем национального дохода в ближайшие 10 лет увеличится почти в два с половиной раза, а за 20 лет — примерно в пять раз. Реальные доходы на душу населения за 20 лет возрастут более чем в три с половиной раза. Уже в течение предстоящих 10 лет реальные доходы рабочих и служащих (с учетом общественных фондов) в среднем на одного работающего увеличатся почти в два раза. К концу первого десятилетия не останется низкооплачиваемых групп рабочих и служащих. Реальные доходы рабочих и служащих, получающих минимальную заработную плату, возрастут за этот период с учетом общественных фондов примерно в 3 раза.

Рост благосостояния трудящихся происходит не только благодаря росту их личных трудовых доходов, но и благодаря увеличению общественных фондов, роль и значение которых постоянно возрастает.

Таблица 1

**Рост выплат и льгот, получаемых населением СССР
из государственного бюджета и за счет средств предприятий
(млрд. рублей)³⁵**

	1940 г.	1946 г.	1958 г.	1959 г.	1960 г.	1965 г. (контрольные цифры)
Всего выплат и льгот	4,2	8,0	21,5	23,0	24,5	36,0

Таким образом, расходы государства на социально-культурные нужды в 1960 г. по сравнению с 1940 г. увеличились более чем в 5,8 раза. В этом ярко проявляется все возрастающая забота социалистического общества о каждом своем члене от рождения до глубокой старости. «В нашей стране, — говорил Н. С. Хрущев на XXI съезде КПСС, — занято в общественном производстве около 100 миллионов рабочих, служащих и колхозников. При этом на обеспечении государства, колхозов и общественных организаций находится около 20 миллионов пенсионеров. 5 миллионов детей находится в детских садах, яслях и детских домах. 3 миллиона 300 тысяч студентов высших и средних специальных учебных заведений, учащихся школ, училищ трудовых резервов обеспечиваются государственной стипендией и общежитиями; учащиеся школ-интернатов полностью обеспечиваются государством. 5 миллионов 600 тысяч детей ежегодно отдыхают в пионерских лагерях, на летних школьных площадках и на экскурсионно-туристских базах. Свыше 3 миллионов рабочих, служащих и колхозников ежегодно лечатся и отдыхают в санаториях и домах отдыха за счет средств социального страхования и колхозов. Кроме того, получают пособия от государства около 7 миллионов многодетных и одиноких матерей»³⁶.

За семилетие расходы государства на социально-культурное обслуживание трудящихся возрастут с 21,5 млрд. руб. в 1958 г. до 36 млрд.

³⁵ Там же, стр. 338.

³⁶ Н. С. Хрущев, О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы. В кн.: «Материалы внеочередного XXI съезда КПСС», стр. 88.

руб. в 1965 г. и составят около 380 руб. на каждого работника в год. Кроме того, на строительство жилищ, школ, культурно-бытовых и медицинских учреждений будет расходоваться государственных средств более 80 руб. на одного работника в год.

Одной из важнейших сторон народного потребления является удовлетворение жилищных потребностей трудящихся. Наша страна занимает первое место в мире по объему и темпам жилищного строительства. Достаточно указать, что в СССР строится ежегодно больше жилищ, чем в США, Англии, Франции, ФРГ, Швеции, Нидерландах, Бельгии и Швейцарии, вместе взятых³⁷.

Однако, несмотря на большое строительство, осуществляемое государством, а также самим населением, в СССР еще ощущается серьезный недостаток в жилищах. Поэтому в Программе партии уделяется большое внимание жилищному строительству. Уже в течение первого десятилетия намечается покончить с недостатком в жилищах. В итоге второго десятилетия каждая семья, включая семьи молодоженов, будет иметь благоустроенную квартиру, соответствующую требованиям гигиены и культурного быта. Крестьянские дома старого типа в основном заменятся новыми современными домами.

Улучшение жилищных условий откроет возможности для дальнейшего повышения культурного уровня, для самостоятельной учебы и всестороннего развития трудящихся. Оно явится также средством укрепления здоровья и повышения трудоспособности советских людей.

Систематический рост материального благосостояния и улучшение всех жизненных условий оказывают решающее влияние на естественное движение населения. Об этом свидетельствуют изменения, происшедшие в воспроизводстве населения в нашей стране.

Т а б л и ц а 2

Естественное движение населения СССР³⁸

	1913 г.	1940 г.	1960 г.	1960 г. в % к 1913
Число родившихся на 1000 человек населения	47,0	31,3	24,9	53,0
Число умерших на 1000 человек населения	30,0	18,1	7,1	23,5
Умерло детей в возрасте до одного года на 1000 родившихся	273,0	184,0	35,0	12,8
Естественный прирост на 1000 человек населения	16,8	13,2	17,8	105,9
	1896—1897 гг. по 50 губерниям Европейской России	1958—1959 гг. по всей территории СССР	1958—1959 гг. в % к 1896—1897 гг.	
Средняя продолжительность жизни всего населения (в годах)	32	69	215,6	

При анализе приведенных данных можно определить следующие основные закономерности воспроизводства населения в СССР: во-первых, значительное снижение рождаемости по сравнению с дореволюционным периодом и некоторое снижение по сравнению с довоенным. Однако в настоящее время коэффициент рождаемости в СССР выше,

³⁷ См. «СССР в цифрах в 1960 году», стр. 362.

³⁸ Составлена по данным книги «Народное хозяйство СССР в 1960 году» (Статистический ежегодник), М., 1961, стр. 60, 62.

чем в высокоразвитых капиталистических странах; во-вторых, более значительное по сравнению с рождаемостью снижение смертности, особенно детей. По сравнению с дореволюционным периодом общая смертность населения уменьшилась более чем в 4 раза, а детская — 7,5 раза. Коэффициент общей смертности в СССР (7,1 на 1 тыс. чел. населения в 1960 г.) является одним из самых низких в мире; в-третьих, относительно устойчивый и сравнительно высокий коэффициент естественного прироста населения. Несмотря на снижение рождаемости, в результате низкой смертности коэффициент чистого прироста населения имеет тенденцию к повышению. В 1913 г. он составил 16,8 на 1 тыс. чел. населения, в 1940 г.— 13,2, в 1950 г.— 17, в 1955 г.— 17,5, а в 1960 г.— 17,8³⁹. Коэффициент чистого прироста населения в СССР намного выше, чем в высокоразвитых капиталистических странах. В 1960 г. он составил 17,8, т. е. был более чем три раза выше, чем в таких странах, как Австрия, Бельгия, Швеция, более чем два раза выше, чем в ФРГ, Дании, Италии, Франции, Швейцарии, значительно выше, чем в США (14,1), Австралии (13,8) и Нидерландах (13,2), Финляндии и Японии (9,6)⁴⁰; в-четвертых, значительное увеличение средней продолжительности жизни населения. Продолжительность жизни — один из важнейших показателей жизненного уровня и состояния здоровья населения — увеличилась за годы Советской власти в СССР более чем в два раза. В нашей стране полностью ликвидированы такие опасные заболевания, как холера, чума, оспа, почти полностью ликвидирована заболеваемость малярией, резко снизилась заболеваемость дифтерией, полиомиелитом, бруцеллезом. Продолжает снижаться заболеваемость туберкулезом, трахомой и другими болезнями.

Отмеченные выше закономерности в воспроизводстве населения свидетельствуют о том, что в нашей стране создан *новый, социалистический тип* воспроизводства населения. Он возник на основе социально-экономических преобразований в результате ликвидации относительного перенаселения и благодаря повышению материального благосостояния и культурного уровня народа.

Неуклонный рост материального благосостояния, резкое сокращение болезней привели не только к увеличению средней продолжительности жизни всего населения, но и к значительному повышению трудоспособности и увеличению периода трудовой деятельности советских людей.

Наиболее обобщающим показателем, характеризующим степень восстановления трудоспособности, является средняя продолжительность периода трудовой деятельности. По расчетам М. Я. Сонина, средний срок продолжительности периода трудовой деятельности в настоящее время у нас равняется 25 годам по сравнению с 20 годами в довоенное время⁴¹.

В нашей стране период полноценной трудоспособности превышает верхнюю границу трудоспособного (пенсионного) возраста, установленную законом для мужчин — 50—60 лет (в зависимости от условий труда), для женщин — 45—55 лет. Значительное число лиц, достигших пенсионного возраста, сохраняет трудоспособность и благодаря преимуществам социалистической организации производства имеет возможность получать посильную работу. По данным последней переписи населения,

³⁹ Там же, стр. 60.

⁴⁰ Там же, стр. 204.

⁴¹ М. Я. Сонин, *Воспроизводство рабочей силы в СССР и баланс труда*, М., 1959, стр. 35—36.

в общей численности рабочих, служащих и колхозников имеется 5,9 млн. человек старше трудоспособного возраста ⁴².

Иное положение в странах капитала. Верхняя граница трудоспособного (пенсионного) возраста здесь составляет 65—70 лет ⁴³ и, как правило, значительно больше периода полноценной трудоспособности. Пожилые люди после ухода на пенсию (размеры которой далеко не обеспечивают прожиточный минимум), как правило, не могут даже думать о работе, так как к этому времени они изнашиваются до полной потери трудоспособности. Некоторые же, сохранившие в известной мере трудоспособность, не могут найти работу из-за большой безработицы.

Характерной чертой социалистического воспроизводства населения является то, что трудоспособность населения увеличивается не только в интенсивном смысле (увеличение периода полноценной трудоспособности), но и в экстенсивном (увеличение численности населения в трудоспособном возрасте) смысле. По данным переписи на 15 января 1959 года, численность населения СССР составила 208,8 млн. человек и увеличилась по сравнению с 1939 г. на 18 млн. человек, или на 9,5%. Численность населения СССР в трудоспособном возрасте составила 119,8 млн. человек и увеличилась за тот же период на 17,8 млн. человек, или на 17,5% ⁴⁴. Более быстрый рост населения в трудоспособном возрасте по сравнению с ростом всего населения является результатом снижения детской смертности.

Наша страна вступила в такую полосу развития, когда на воспроизводство трудоспособного населения начинают сказываться последствия второй мировой войны. В настоящее время в трудоспособный возраст вступает поколение родившихся во время и непосредственно после войны, когда рождаемость была значительно сокращена. По данным переписи (1959 г.), численность населения в возрасте 10—15 лет составила 17,1 млн. человек, что более чем на 11 млн. человек меньше по сравнению с 1939 г. ⁴⁵. Следовательно, в течение ближайших 5—7 лет темпы экстенсивного увеличения совокупной трудоспособности будут несколько ниже.

Итак, на основе анализа мы убедились, что в условиях социализма между воспроизводством рабочей силы и народным потреблением существует непосредственная связь. Эта связь выражается в цели социалистического производства. Непосредственная цель социалистического производства — свободное и всестороннее развитие человека. Поэтому рост народного потребления — наиболее полное удовлетворение материальных и культурных потребностей — выступает как коренное условие расширенного воспроизводства всесторонне развитой рабочей силы, как главное условие осуществления цели социалистического производства.

Цель социалистического производства находится в тесной связи со средствами достижения этой цели. Связь эта находит свое выражение в основном экономическом законе социализма и реализуется в процессе его действия. Средством к достижению цели социалистического

⁴² «Социалистический труд», 1961, № 2, стр. 14.

⁴³ В капиталистических странах пенсионный возраст установлен значительно выше, чем у нас. Например, в США для мужчин он составляет 65 лет, а для женщин — 62 года, в Западной Германии, Нидерландах, Финляндии, Швейцарии для мужчин и женщин — 65 лет, в Швеции — 67 лет, в Канаде, Ирландии и Норвегии — 70 лет. (Средний размер пенсии по старости в СССР составляет почти две трети средней заработной платы работника, а в Англии — только 21%, в США — 18%, в Канаде — 16% и т. д. См. «Справочные материалы по труду и заработной плате», М., 1960, стр. 114).

⁴⁴ «Народное хозяйство СССР в 1960 году», стр. 11.

⁴⁵ См. там же.

производства является его непрерывный рост и совершенствование на базе передовой техники. Этим определяются такие закономерности воспроизводства рабочей силы при социализме, как непрерывное увеличение высокими темпами численности работников и быстрый подъем их культурно-технического уровня.

Численность работников, занятых в народном хозяйстве СССР, достигла в 1960 г. 62 млн. человек и увеличилась по сравнению с 1913 г. в 4,8 раза. Среднегодовой прирост численности рабочих и служащих за период с 1950 г. по 1958 г. составил 2 млн. человек. В текущем семилетии численность рабочих и служащих в народном хозяйстве должна возрасти на 12 млн. человек и достигнуть в 1965 г. 66,5 млн. человек. Таким образом, среднегодовой прирост численности работников составит около 1,7 млн. человек⁴⁶. Фактически же прирост за истекшие два года семилетки составил более 6 млн. человек, т. е. в среднем 3 млн. человек в год.

Основной экономический закон социализма обуславливает такую черту социалистического воспроизводства рабочей силы, как *постоянное повышение квалификации трудящихся*, поскольку непрерывное расширение и совершенствование производства на базе передовой техники невозможно без развития главной производительной силы общества — человека, без расширения специальных знаний и повышения мастерства трудящихся. Эта объективная закономерность социалистического воспроизводства рабочей силы осуществляется на основе развития общеобразовательной и специальной подготовки новых и повышения квалификации наличных рабочих.

Социализм открывает широкие возможности для всех трудящихся получить не только общее, но и высшее или среднее специальное образование. Об этом говорят данные о количестве обучающихся в нашей стране. Всего в СССР в 1960/61 учебном году обучалось (включая подготовку и повышение квалификации работников непосредственно на производстве и на курсах) более 52 млн. человек против 10,6 млн. в 1914/15 учебном году⁴⁷.

Если в 1913 г. в царской России насчитывалось, включая и неработающих, только около 290 тыс. человек с высшим, незаконченным высшим и средним специальным образованием, то в 1959 г. число их достигло 13,4 млн., а число окончивших полную среднюю школу и семилетку — 45,3 млн. человек⁴⁸.

Одним из показателей неуклонного повышения культурно-технического уровня трудящихся является возрастание удельного веса лиц, имеющих высшее и среднее специальное образование. В России специалистов с высшим и средним специальным образованием в расчете на 1 тыс. рабочих и служащих в 1913 г. было 1,2; в СССР в 1940 г. этот показатель составлял уже 12,5, в 1956 г. — 31,3 и, наконец, в 1958 г. — 35,8⁴⁹. Таким образом, по сравнению с 1913 г. этот показатель увеличился более чем в 29 раз.

Современный этап развернутого строительства коммунизма в нашей стране требует еще большего повышения культурно-технического уровня трудящихся. Поэтому в семилетнем плане предусматривается дальнейшее расширение и улучшение подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием. За 1959—1965 годы будет

⁴⁶ Там же, стр. 633.

⁴⁷ Там же, стр. 751.

⁴⁸ Там же, стр. 21.

⁴⁹ См. М. Я. Сонин, *Воспроизводство рабочей силы в СССР и баланс труда*, стр. 18.

выпущено из высших учебных заведений 2 млн. 300 тыс. специалистов против 1 млн. 700 тыс. человек за 1952—1958 годы, т. е. в 1,4 раза больше. При этом будет подготовлено инженеров для промышленности, строительства, транспорта и связи в 1,9 раза больше, а специалистов сельского хозяйства в 1,5 раза больше, чем за предыдущую семилетку.

Таким образом, действие основного экономического закона социализма, с одной стороны, обеспечивает неуклонное повышение материального благосостояния трудящихся, как материальной основы социалистического воспроизводства рабочей силы, с другой — требует непрерывного роста их культурно-технического уровня и создает все необходимые условия для повышения квалификации.

Закон распределения по труду и социалистическое воспроизводство рабочей силы

На воспроизводство рабочей силы оказывают воздействие также другие экономические законы социализма и прежде всего закон распределения по труду. Этого воздействия мы уже коснулись при анализе роли необходимого продукта в воспроизводстве рабочей силы в условиях социализма.

Анализируя экономическую категорию «рабочая сила» при социализме, мы установили, что она выражает отношения по поводу общественного присвоения способности к труду, т. е. отношения по формуле «от каждого по способностям, каждому по труду». На стадии социализма эти отношения приобретают стоимостную форму, так как необходимый продукт выступает в форме заработной платы. Следовательно, воздействие экономического закона распределения по труду на воспроизводство рабочей силы осуществляется через заработную плату. На этом вопросе мы сейчас и остановимся. В этой связи придется рассмотреть роль закона стоимости и закона неуклонного роста производительности труда в воспроизводстве рабочей силы.

В соответствии с законом распределения по труду доля каждого работника в фонде индивидуального потребления зависит от количества и качества труда, затраченного им в общественном производстве.

Количество труда обычно измеряется рабочим временем или количеством произведенного продукта. При определении качества труда необходимо учитывать лишь наиболее существенные его признаки, такие, как относительная тяжесть, сложность труда (квалификация рабочего), а также общественная значимость того или иного конкретного вида труда.

Совершенно очевидно, что рабочему требуется большее количество средств потребления в том случае, если рабочая сила расходуется им более интенсивно. Расчеты показывают, что стоимость питания рабочего, занятого на особенно тяжелых работах, на 24% выше, а занятого на тяжелых работах, — на 15% выше стоимости питания рабочего, занятого на обычных работах⁵⁰. Поэтому заработная плата работника, занятого более тяжелым трудом, должна превышать заработную плату работника, занятого легким трудом, по крайней мере в такой степени, чтобы условия воспроизводства рабочей силы у них были одинаковы. С другой стороны, труд, связанный с повышенной затратой рабочей силы, создает, как правило, в единицу времени большую стоимость, чем средний общественный труд, и поэтому сам является источником своей повышенной оплаты.

⁵⁰ См. А. Г. Аганбегян, В. Ф. Майер, Заработная плата в СССР, М., 1959, стр. 12.

Заработная плата, в известной мере, должна также обеспечивать воспроизводство квалифицированной рабочей силы, что достигается дифференциацией заработной платы в зависимости от степени сложности выполняемой работы. При этом следует различать возможность и необходимость повышенной оплаты труда квалифицированных работников. Сложный труд более квалифицированного работника функционирует в процессе производства, по определению Маркса, как *помноженный* простой труд, т. е. труд более высокого качества, производящий в единицу времени большую стоимость, чем труд простой. Тем самым более высокая квалификация работника обеспечивает возможность для повышенной оплаты его труда.

Что же касается необходимости повышенной оплаты труда квалифицированных работников, то она диктуется интересами повышения самой квалификации работников. При социализме расходы по подготовке квалифицированной рабочей силы несет в основном общество, государство. Поэтому повышенную оплату труда квалифицированного работника не следует рассматривать только как форму возмещения работнику его расходов по приобретению квалификации. Ф. Энгельс в свое время указывал, что в социалистическом обществе, когда подготовка квалифицированных работников будет осуществляться за счет общества, все плоды сложного труда этих работников должны будут принадлежать всему обществу. «Сам работник,— говорит Энгельс,— не может претендовать на добавочную оплату»³¹.

Практика нашей страны и других социалистических стран показывает, что на стадии социализма, несмотря на то, что основную часть расходов по подготовке квалифицированных рабочих несет общество, более высокая оплата квалифицированного труда играет очень важную роль. Повышенная оплата нужна для стимулирования усилий к тому, чтобы рабочие *стремились* получить более высокую квалификацию. Учеба требует много труда и усилий со стороны рабочего, и чем больше необходимый срок обучения, тем выше должна быть оплата труда.

Следовательно, величина зарплаты при социализме в зависимости от уровня квалификации определяется не тем, во что обходится подготовка и содержание квалифицированного рабочего, как это есть при капитализме, а тем, что квалифицированный рабочий производит большую стоимость и согласно закону распределения по труду должен выше оплачиваться. Таким образом, не прошлый труд, овеществленный в средствах потребления рабочего, а непосредственно живой труд, затраченный рабочим в процессе производства, определяет размер его оплаты. В этом отношении закон распределения по труду оказывает решающее стимулирующее влияние на воспроизводство квалифицированной рабочей силы.

Наряду с законом распределения по труду на воспроизводство рабочей силы при социализме в значительной степени оказывает влияние и закон стоимости. Разумеется, воздействие закона стоимости не имеет значения регулятора величины заработной платы, так как при социализме рабочая сила не является товаром, и не действует закон стоимости рабочей силы.

Закон стоимости на воспроизводство рабочей силы при социализме влияет через действие закона распределения по труду, т. е. через заработную плату. Это воздействие непосредственно связано и с действием закона неуклонного роста производительности труда.

³¹ Ф. Энгельс, Анти-Дюринг, М., 1957, стр. 189.

Это выражается в том, что действие закона стоимости оказывает влияние на движение денежной заработной платы. Как составная часть стоимости продукции, денежная заработная плата работников (при неизменной норме прибавочного продукта) может быть повышена лишь на основе общего увеличения количества и качества затраченного работниками труда. А это происходит при условии, если производительность труда растет за счет факторов, непосредственно зависящих от рабочего (интенсивность, квалификация труда). В данном случае стоимость единицы товара останется без изменения, но зато изменится общая масса стоимости. Эта возросшая масса стоимости и служит источником повышения заработной платы.

В условиях капитализма при повышении квалификации рабочего и интенсивности его труда масса стоимости, создаваемая рабочим в единицу времени, растет быстрее его денежной заработной платы, что приводит к росту нормы прибавочной стоимости. Увеличение разрыва в темпах роста вновь созданной рабочим стоимости ($v+m$) и его заработной платы (v) объясняется здесь тем, что оплата рабочего производится не по труду, а по стоимости его рабочей силы, которая понижается вследствие роста производительности труда. С ростом производительности труда рабочего, за счет повышения квалификации и интенсивности труда, стоимость рабочей силы может повышаться, но, как правило, в меньших размерах, чем происходит увеличение этой производительности⁵².

При социализме не действует закон стоимости рабочей силы, поэтому оплата рабочего производится не по стоимости рабочей силы, а в соответствии с количеством и качеством затраченного труда. Вследствие этого при повышении квалификации рабочего и интенсивности его труда денежная заработная плата увеличивается в той же мере, как и масса стоимости, создаваемая этим рабочим в единицу времени. Следовательно, соотношение вновь созданной рабочим стоимости и заработной платы имеет тенденцию к постоянству. Но если такая тенденция присуща соотношению $\left(\frac{v+m}{v}\right)$, то она в такой же мере присуща и соотношению $\left(\frac{m}{v}\right)$. Иначе говоря, в условиях социализма норма прибавочного про-

дукта (продукта для общества) по стоимости имеет тенденцию к постоянству. В этом заключается величайшее преимущество социализма перед капитализмом, поскольку каждый рабочий кровно заинтересован в повышении своей квалификации, в росте производительности своего труда.

Закон стоимости, закон неуклонного роста производительности труда оказывают существенное влияние на величину реальной заработной платы, которая на современном этапе играет весьма важную роль в воспроизводстве рабочей силы.

В силу того, что воспроизводство рабочей силы в значительной степени осуществляется путем обмена денежной заработной платы на потребительские товары и услуги, от уровня цен на эти товары и тарифов на услуги зависит и та масса продуктов, которая поступает в индивидуальное потребление каждого отдельного работника.

В соответствии с законом стоимости цены на товары должны отражать уровень производительности труда и общественных издержек производства. По мере повышения производительной силы труда (рост производительности труда за счет объективных факторов) в отраслях, производящих предметы народного потребления, стоимость единицы

⁵² См. К. Маркс, Капитал, т. I, гл. XV.

товара уменьшается, что в свою очередь открывает возможность для соответствующего снижения государственных розничных цен. Снижение розничных цен на предметы потребления ведет к росту реальной заработной платы.

В результате действия закона неуклонного роста производительности труда экономится не только овеществленный, но и живой труд, т. е. рабочая сила, сокращается административно-управленческий аппарат, осуществляется передвижка людей из сферы управления в сферу материального производства и т. д. Рост производительности труда создает возможность для сокращения рабочего дня.

Сокращение рабочего дня не только повышает дееспособность рабочей силы, но и является важнейшим условием дальнейшего развития способности к труду. Маркс указывал, что время, которое не поглощается непосредственно производительным трудом, но остается свободным для удовольствия, для досуга, дает простор свободной деятельности и развитию. «Время есть пространство для развития способностей...»⁵³

Осуществляемый в нашей стране переход на сокращенный рабочий день расширяет это «пространство» и дает возможность трудящимся совмещать работу с учебой в общеобразовательных и специальных учебных заведениях, возможность получить общее и специальное образование.

Таким образом, социалистическое воспроизводство рабочей силы находится не только под воздействием основного экономического закона социализма, но и закона распределения по труду, закона неуклонного роста производительности труда и закона стоимости. В результате действия этих законов принципиально меняются условия и характер воспроизводства рабочей силы при социализме по сравнению с капитализмом и открываются широкие возможности для развития главной производительной силы общества.

Планомерный характер социалистического воспроизводства рабочей силы

Социалистическое воспроизводство рабочей силы осуществляется *планомерно*. Закон планомерного пропорционального развития обуславливает *необходимость* соблюдения определенных пропорций между расширением производства, потребным количеством рабочей силы, подготовкой квалифицированной рабочей силы и, наконец, ее распределением по сферам, отраслям производства и районам страны. С другой стороны, действие закона планомерного пропорционального развития *дает возможность*: а) точно определять потребности народного хозяйства в рабочей силе и учитывать все имеющиеся трудовые ресурсы, б) подготавливать потребную квалифицированную рабочую силу за счет государства, в) планомерно распределять трудовые ресурсы между отраслями хозяйства и районами страны, г) наиболее эффективно использовать имеющиеся трудовые ресурсы в целях экономии общественного труда. В этом заключается величайшее преимущество социалистического воспроизводства рабочей силы перед капиталистическим с его стихийным распределением и нерациональным использованием трудовых ресурсов.

При социализме процесс распределения рабочей силы носит организованный, планомерный характер, в результате чего фактическое рас-

⁵³ К. Маркс, Теории прибавочной стоимости, т. III, 1932, стр. 197.

пределение трудовых ресурсов по сферам и отраслям хозяйства более прогрессивное по сравнению с капитализмом. Об этом свидетельствуют данные о распределении занятого населения в СССР в сопоставлении с США — наиболее развитой капиталистической страной.

Таблица 3

Распределение занятого населения СССР и США по отраслям хозяйства (в %) ⁵⁴

	1958 г.	
	СССР	США
Всего занято населения	100	100
<i>В том числе:</i>		
в промышленности и строительстве	31	33
в сельском и лесном хозяйстве	42	11
на транспорте и в связи	7	8
в торговле и общественном питании	5	19
в просвещении и здравоохранении	10	6
в аппарате органов государственного управления и общественных организаций, в кредитных и страховых учреждениях	2	11
в прочих отраслях (жилищно-коммунальное хозяйство и другие)	3	12

* Без лесного хозяйства.

Как видно из данных таблицы, в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте и в связи в СССР работало 80% всего занятого населения, в то время как США только 52%. Кроме того, 5% всего занятого населения СССР работало в торговле и общественном питании, которые полностью относятся к сфере материального производства. В США в торговле и общественном питании работало 14,4 млн. человек, или 19% всего занятого населения. Однако из этого числа только 4,8 млн. человек были заняты производительным трудом, а остальные 9,6 млн. человек ⁵⁵ — рекламой, хранением, транспортировкой и другими непроизводительными работами, связанными с конкуренцией и затрудненным сбытом товаров. Таким образом, в СССР в сфере материального производства работало примерно 85% всего занятого населения, а в США — только около 60%. Удельный вес занятых в отраслях материального производства в СССР в 1,4 раза выше, а в непроизводительной сфере в 2,6 раза ниже, чем в США.

Конечно, при сравнении удельного веса занятых с сфере материального производства у нас и в США необходимо учитывать то обстоятельство, что уровень производительности труда (особенно в сельском хозяйстве) там значительно выше, чем у нас. Однако сокращение занятости в сельском хозяйстве в результате роста производительности труда у нас не ведет к значительному уменьшению удельного веса занятых в сфере материального производства, так как высвобожденная в сельском хозяйстве рабочая сила направляется в основном в другие отрасли материального производства. Так, за период с 1939 по 1959 г. удельный вес занятых в сельском хозяйстве у нас уменьшился с 50,1% до 38,8%, или на 11,3%. За это же время удельный вес лиц, занятых в промышленности, строительстве, на транспорте и предприятиях связи, возрос с 30,1% до 36,9%, или на 6,8%. В итоге удельный вес занятых с сфере материального производства, несмотря на значительное сокращение занятости в сельском хозяйстве, уменьшился за двадцатилетие только на 4% ⁵⁶, в то время как в США только за период с 1950 по

⁵⁴ См. М. Я. Сонин, Воспроизводство рабочей силы в СССР и баланс труда, стр. 38.

⁵⁵ «Социалистический труд», 1961, № 2, стр. 17.

1958 г. удельный вес занятых в сфере материального производства уменьшился на 5% ⁵⁷.

Внутри непромышленной сферы, как видно из данных табл. 3, удельный вес занятых в отраслях социально-культурного строительства (просвещение, здравоохранение и т. п.) в СССР выше, а занятых в сфере государственного управления, финансов и кредита меньше, чем в США. В просвещении и здравоохранении в СССР работает две трети всех занятых в непромышленной сфере, а в США только около одной пятой. Удельный вес в аппарате государственного управления, общественных организациях, финансовых и кредитных учреждениях у нас в 5,5 раза меньше, чем в США. Таким образом, и внутри непромышленной сферы рабочая сила в СССР распределена гораздо рациональнее, чем в США, не говоря уже о том, что социальные функции непромышленной сферы при социализме и капитализме прямо противоположны.

В условиях социализма развитие непромышленной сферы осуществляется в целях наиболее полного удовлетворения социально-культурных потребностей трудящихся. Органы государственного и хозяйственного управления при социализме выполняют необходимую и общественно полезную функцию планового руководства народным хозяйством в интересах всего общества.

При капитализме как промышленная, так и непромышленная сферы подчинены одной цели — извлечению прибыли, а деятельность государственного аппарата направлена на усиление эксплуатации трудящихся и охранение прибылей буржуазии. Поэтому труд, затрачиваемый в непромышленной сфере, является в значительной мере бесполезным и даже вредным с точки зрения общества.

Удельный вес лиц, занятых в непромышленной сфере, в СССР также имеет тенденцию к увеличению, хотя в гораздо меньшей степени, чем в США. За период с 1939 по 1959 г. у нас удельный вес лиц, занятых в непромышленной сфере, увеличился с 10,1% до 14,6%, т. е. на 4,5%. Значительно выросло число лиц, занятых в просвещении, науке, в здравоохранении и коммунально-бытовом обслуживании населения. Удельный вес занятых в просвещении, науке и здравоохранении увеличился за указанный период с 5,9% до 9,9%, или на 4% ⁵⁸, в то время как удельный вес лиц, занятых в органах управления, уменьшился.

Общая для капитализма и социализма тенденция постоянного сокращения доли труда, затрачиваемого в материальном производстве, и возрастания доли труда в непромышленной сфере является результатом развития производительных сил и увеличения общественной производительности труда. Однако на этом и заканчивается общность. Характер этой тенденции, ее социально-экономические последствия всецело определяются господствующими производственными отношениями. В условиях капитализма она проявляется в большей степени. Это связано с прогрессирующим паразитизмом и загниванием капитализма в области экономики и политики, что находит свое выражение в росте милитаризации экономики, усилении реакции и т. п.

При социализме эта тенденция проявляется в неустанной заботе государства об улучшении социально-культурного и бытового обслуживания трудящихся. Развитие непромышленной сферы (просвещение, науки, здравоохранения и т. п.) создает условия для укрепления

⁵⁶ «СССР в цифрах в 1960 году», стр. 34.

⁵⁷ М. Я. Сонин, Воспроизводство рабочей силы в СССР и баланс труда, стр. 43.

⁵⁸ «СССР в цифрах в 1960 году», стр. 34.

здоровья трудящихся и повышения их культурно-технического уровня. В этом отношении оно выступает как важное условие социалистического воспроизводства рабочей силы и оказывает обратное воздействие на развитие самого производства.

В период развернутого строительства коммунизма, в связи с улучшением обслуживания социально-культурных и бытовых нужд населения, будет усиливаться тенденция увеличения удельного веса занятых в непроизводственной сфере.

Таким образом, распределению рабочей силы в СССР характерны следующие основные черты и тенденции: а) высокий удельный вес лиц, занятых в сфере материального производства; б) внутри производственной сферы — высокий удельный вес лиц, занятых в сельском хозяйстве, но он постепенно уменьшается главным образом в пользу промышленности и других отраслей материального производства; в) относительно невысокий, но постепенно возрастающий удельный вес занятых в непроизводственной сфере; г) внутри непроизводственной сферы — значительный и все возрастающий удельный вес занятых в отраслях социально-культурного и бытового обслуживания населения, с одной стороны, и незначительный и постоянно уменьшающийся удельный вес занятых в аппарате государственного и хозяйственного управления, с другой. Отмеченные тенденции являются глубоко прогрессивными и ведут к еще более рациональному распределению трудовых ресурсов.

Планомерное, рациональное распределение рабочей силы при социализме осуществляется не самоотеком, а в результате хозяйственно-организационной деятельности социалистического государства. При распределении рабочей силы социалистическое государство сознательно использует закон планомерного пропорционального развития и учитывает требования других экономических законов.

Опираясь на закон планомерного пропорционального развития и учитывая требования закона неуклонного роста производительности труда, социалистическое государство устанавливает пропорции в распределении рабочей силы по отраслям народного хозяйства и административным районам страны. Это осуществляется путем составления отраслевых и территориальных балансов рабочей силы. На основе этих балансов разрабатываются планы по труду по предприятиям, отраслям хозяйства, районам страны, а также сводный план по стране в целом. Этим, однако, процесс планомерного распределения рабочей силы еще не заканчивается. Завершающим этапом в распределении рабочей силы является ее фактическое распределение по отраслям хозяйства и районам страны, обеспечение каждого предприятия рабочей силой в соответствии с установленными планами. Для этого социалистическое государство использует различные формы пополнения народного хозяйства рабочей силой, как, например, набор работников непосредственно предприятиями и стройками, организованный набор рабочих специальными государственными органами, государственное распределение окончивших вузы, техникумы, профтехнические училища и другие. Все они являются конкретными формами осуществления требований закона планомерного пропорционального развития в области распределения рабочей силы.

Рациональное использование рабочей силы

Завершающим моментом воспроизводства рабочей силы является ее потребление (использование). Использование рабочей силы можно рассматривать в двух аспектах. В первом случае имеется в виду степень занятости трудоспособного населения и структура занятости, во

втором — эффективность использования рабочей силы в самом процессе труда.

Степень использования трудовых ресурсов прежде всего определяется тем, какая часть всего трудоспособного населения занята в общественном производстве и других отраслях общественно полезной деятельности.

Использование трудоспособного населения в СССР характеризуется следующими данными. В 1959 году лица, имеющие занятия (включая военнослужащих, членов семей, занятых в личном подсобном сельском хозяйстве, и учащихся в трудоспособном возрасте), составляли около 90% всего трудоспособного населения, причем трудовые ресурсы мужчин использовались на 97,5%, а женщин — на 83,7%⁵⁹.

Таким образом, характерной чертой использования рабочей силы в СССР является *всеобщая занятость трудоспособного населения общественно полезным трудом*. В этом состоит решающее преимущество социализма перед капитализмом в области использования главной производительной силы общества. Так, по сравнению с ведущей страной капиталистического мира — США удельный вес занятых в народном хозяйстве СССР больше на 15,6%. Кроме того, в СССР полностью ликвидирована безработица, в то время как в США насчитывается около 5 млн. полностью безработных и многие миллионы частично безработных.

Все это говорит о том, что при социализме потерял свою силу капиталистический закон народонаселения, в силу которого параллельно с ростом общественного богатства все большая часть трудоспособного населения оказывается избыточной, выталкивается с производства и пополняет армию безработных.

В условиях социализма вместе с ростом производительности труда и увеличением социалистического накопления растет спрос на рабочую силу, непрерывно увеличивается число занятых работников при отсутствии безработицы и рациональном использовании всего трудоспособного населения.

Социалистический закон народонаселения выражает полную и рациональную занятость всего трудоспособного населения в сфере общественного труда. Полное и рациональное использование трудоспособного населения является основным требованием социалистического закона народонаселения, распространяющимся на все процессы, связанные с воспроизводством рабочей силы.

Необходимость полного использования трудоспособного населения в сфере общественного труда определяется тем, что труд является основой существования всякого общества. Однако в каждом способе производства эта необходимость реализуется в различной степени, осуществляется в конкретной исторической форме, определяемой производственными отношениями.

При капитализме, например, одна часть общества не участвует в общественно полезном труде, присваивая себе в силу частной собственности на средства производства результаты труда большинства членов общества. Использование труда этого большинства (рабочего класса) осуществляется в форме наемного труда и сопровождается образованием и ростом относительного перенаселения, с одной стороны, усилением эксплуатации занятых рабочих, с другой.

В социалистическом обществе степень и характер использования трудоспособного населения в сфере общественного труда принципиаль-

⁵⁹ См. «Социалистический труд», 1961, № 2, стр. 14.

но противоположны по сравнению с капитализмом. При социализме нет классов или групп людей, которые могли бы жить за счет труда других. Поэтому каждый трудоспособный член общества должен трудиться в меру своих способностей. Полная занятость трудоспособного населения является экономической необходимостью, определяющей рост материального и духовного богатства общества.

Однако полная занятость еще не раскрывает характера занятости вообще. Социалистический закон народонаселения требует не только полного, но и *рационального*, т. е. наиболее эффективного использования трудоспособного населения. Цель производства для всех членов социалистического общества едина: создание обилия материальных и духовных благ для все более полного удовлетворения потребностей общества. Этим определяется необходимость и возможность наиболее рационального использования трудовых ресурсов.

Важной предпосылкой рационального использования рабочей силы при социализме является планомерный, прогрессивный характер ее распределения. К. Маркс указывал, что «экономия времени, равно как и планомерное распределение рабочего времени по различным отраслям производства, остается первым экономическим законом на основе коллективного производства»⁶⁰. Связывая экономию времени с планомерным его распределением, Маркс подчеркнул тем самым, что последнее является важнейшим условием достижения первого.

Поскольку использование рабочей силы обуславливается ее распределением, постольку оно зависит прежде всего от распределения трудовых ресурсов между сферой материального производства и непродуцственной сферой. На основе анализа распределения рабочей силы в СССР мы уже показали, что оно создает благоприятные условия для рационального ее использования.

Однако прогрессивным характером распределения рабочей силы еще не исчерпывается вопрос о рациональном ее использовании. Дело в том, что в самом процессе труда рабочая сила может использоваться с различной степенью эффективности. Степень эффективности использования рабочей силы как в производственной, так и непродуцственной сферах всецело определяется производственными отношениями.

В процессе капиталистического производства рабочая сила выступает как переменная часть капитала и наряду с постоянной его частью полностью принадлежит капиталисту. Единственное стремление капиталиста — выжать из рабочего как можно больше прибавочного труда. Вот почему, по словам Маркса, капиталист очень бережно относится к расходованию постоянного капитала и слишком расточителен по отношению к рабочей силе. Это ведет к преждевременному изнашиванию рабочей силы, к преждевременной потере трудоспособности.

Социализму чуждо такое хищническое использование рабочей силы, ибо человек — самое ценное богатство этого общества. Социалистические производственные отношения и прежде всего отношения по поводу общественного присвоения способности к труду порождают *новую форму* рационального использования рабочей силы в процессе труда в интересах всего общества и каждого его члена.

Такой формой является *социалистическое соревнование*. Оно развивает творческую инициативу, энтузиазм трудящихся, вызывает стремление постоянно искать и находить новые пути решения производственных задач. В ходе социалистического соревнования на производстве постоянно преодолевается старое, отжившее, регрессивное, постоянно

⁶⁰ «Архив: Маркса и Энгельса», т. IV, стр. 119.

возникает и получает все больший простор новое, передовое, прогрессивное. Участники социалистического соревнования создают новые приемы работы, которые являются более эффективными и рациональными по сравнению с прежними.

Исключительно большое значение для рационального использования рабочей силы имеет высшая форма социалистического соревнования — *соревнование за коммунистический труд*. В коллективах коммунистического труда рабочие, как правило, овладевают несколькими профессиями и специальностями, получают возможность выполнять смежные операции и заменять друг друга в процессе производства. Этим создается возможность ликвидировать потери времени внутри рабочего дня и сделать труд более разнообразным и увлекательным.

Наконец, важным обстоятельством, способствующим рациональному использованию рабочей силы при социализме, является то, что *каждый работник имеет возможность работать в соответствии с приобретенной им квалификацией и по избранной специальности*. Это обстоятельство имеет громадное значение, так как только при таком условии труд может стать первой жизненной потребностью и дать наибольший экономический эффект.

При капитализме цель труда рабочего — заработная плата. Поэтому он совершенно равнодушен к содержанию своего труда, а, следовательно, и к особому виду своей деятельности. Наемный рабочий всегда готов к перемене в своей трудовой деятельности, если она сулит ему лучший заработок. Более того, рабочего принуждает к такой перемене равнодушие самого капитала к конкретной сфере его применения. Капитал постоянно меняет сферу своего приложения, устремляясь в те отрасли производства, где прибыль более высокая, а за ним должен следовать и рабочий. Постоянная смена трудовой деятельности затрудняет использование рабочим накопленных знаний и опыта и снижает степень эффективности использования рабочей силы.

Правда, и при социализме имеется известное число работников, которые по каким-либо причинам не используют свое право на получение работы в соответствии со своей квалификацией и специальностью. Однако в отличие от капитализма при социализме это явление не носит социального характера. Оно порождается чаще всего недостаточным использованием принципа материальной заинтересованности, что приводит к текучести рабочей силы. Социалистическое государство проводит широкие мероприятия по сокращению текучести рабочей силы. Об этом свидетельствует в частности обширная система мер, осуществляемых в связи с переходом на сокращенный рабочий день и упорядочением заработной платы.

Использование рабочей силы в соответствии с квалификацией и специальностью не только повышает эффективность использования, но и ведет к повышению квалификации рабочего. В результате активного участия работников в процессе производства происходит качественное обогащение рабочей силы. К. Маркс указывал, что искусство рабочего развивается самой функцией, выполняемой им в производственном процессе. В этом отношении в условиях социализма более рациональное использование (потребление) рабочей силы в самом производственном процессе выступает в гораздо большей степени как момент ее воспроизводства, нежели при капитализме.

Таким образом, использованию рабочей силы при социализме присущи следующие основные черты: во-первых, всеобщая занятость всего трудоспособного населения общественно полезным трудом; во-вторых, высокий удельный вес работников, занятых непосредственно производи-

тельным трудом; в-третьих, более рациональное по сравнению с капитализмом использование рабочей силы в самом процессе труда. Этим определяется прогрессивный, рациональный характер использования трудовых ресурсов при социализме.

* *
*

Мы рассмотрели все моменты процесса воспроизводства рабочей силы при социализме: производство, общественное присвоение, распределение и потребление (использование) рабочей силы. Какие выводы можно сделать из этого анализа относительно взаимосвязи и роли этих моментов в процессе социалистического воспроизводства рабочей силы?

Всестороннее развитие человека путем все более полного удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всех членов общества выступает как главная цель социалистического способа производства, как главное требование основного экономического закона социализма. Личное потребление трудящихся регламентируется лишь достигнутым уровнем развития производительных сил, поэтому с развитием последних открываются неограниченные возможности для роста народного потребления. Воспроизводство рабочей силы носит плановый характер. Социалистическое государство определяет уровень народного потребления, осуществляет за счет общества подготовку квалифицированных рабочих кадров для всех отраслей народного хозяйства.

Общественное присвоение рабочей силы в условиях социализма исключает ее превращение в товар, в объект купли-продажи. Присвоение рабочей силы обществом означает, что здесь нет факта отчуждения ее от рабочего, ибо каждый работник как член общества сам участвует в этом присвоении. Общественное присвоение рабочей силы означает такое положение работника в обществе, когда он не предоставлен лишь самому себе. О нем заботится общество на протяжении всей его жизни.

На стадии социализма отношения по поводу общественного присвоения рабочей силы приобретают стоимостную форму — форму заработной платы. Заработная плата в современных условиях является наиболее гибкой, рациональной формой осуществления требований закона распределения по труду, способствует повышению квалификации работников и росту производительности общественного труда.

Общественное присвоение рабочей силы означает непосредственное плановое распределение основных трудовых ресурсов по отраслям народного хозяйства и районам страны. Плановое распределение в свою очередь является важнейшей предпосылкой прогрессивного распределения, обеспечивающего наиболее рациональное использование трудовых ресурсов.

Социалистический закон народонаселения обуславливает не только полную, но и рациональную занятость трудоспособного населения. Важной предпосылкой рационального использования рабочей силы является прогрессивное ее распределение по сферам, отраслям народного хозяйства и районам страны. Рациональное использование рабочей силы в свою очередь оказывает обратное воздействие на ее распределение. Так, например, более рациональное использование работников государственного аппарата позволяет сокращать их численность и перераспределять в пользу других отраслей хозяйства.

Наконец, рациональное, целевое использование рабочей силы способствует накоплению производственного опыта у рабочих, и, следовательно, повышению их квалификации. Поэтому использование рабочей

силы при социализме выступает как важный момент ее воспроизводства.

Таким образом, социалистическое воспроизводство рабочей силы лишено антагонистических противоречий, свойственных капитализму и непосредственно вытекающих из товарной формы рабочей силы. Социалистические отношения по поводу производства, общественного присвоения, распределения и использования рабочей силы являются той общественной формой, которая обеспечивает наиболее полное и всестороннее развитие всех физических и умственных способностей человека.

Vilniaus Valstybinis
V. Kapsuko vardo universitetas
Politinės ekonomijos katedra

[teikta
1962 m. vasario mėn.

DARBO JĖGOS SOCIALISTINĖS REPRODUKCIJOS EKONOMINĖ ESME

M. DAMIDAVIČIUS

Re z i u m ė

Naujojoje TSKP Programoje iškeltas pasaulinės-istorinės reikšmės uždavinys — užtikrinti mūsų šalyje aukščiausią gyvenimo lygį, palyginus su bet kuria kapitalizmo šalimi, ir sukurti tokią visuomenę, kurioje galės pilnutinai išsivystyti ir pasireikšti visi žmogaus fiziniai ir dvasiniai sugebėjimai. Kaip socialistiniai gamybiniai santykiai užtikrina šio uždavinio sprendimą, kokie yra esminiai darbo jėgos socialistinės reprodukcijos bruožai ir dėsningumai — tokie pagrindiniai klausimai nagrinėjami šiame straipsnyje.

Siekiant atskleisti darbo jėgos socialistinės reprodukcijos esmę, pirmiausia išaiškinama, kokius gamybinius santykius išreiškia darbo jėga kaip socializmo ekonominė kategorija.

Darbo jėga, kaip žmogaus protinių ir fizinių sugebėjimų visuma, yra pagrindinis visuomenės gamybinių jėgų elementas ir kaip tokia ji nėra politinės ekonomijos tyrinėjimo objektas. Tačiau kiekvienoje ekonominėje formacijoje darbo jėga įgauna tam tikrą visuomeninę formą. Jos požiūriu darbo jėga yra ekonominė kategorija ir išreiškia tam tikrus visuomeninius gamybinius santykius. Tie santykiai susidaro darbo jėgos pasisavinimo pagrindu.

Mūsų nuomone, darbo jėgos, arba sugebėjimo dirbti, pasisavinimas yra bet kurios nuosavybės. o tuo pačiu ir gamybos, egzistavimo sąlyga, nes darbo produktą galima pasisavinti, tik pasisavinant patį darbą, kuris kuria produktą. Tačiau darbas yra ne kas kita, kaip darbo jėgos funkcija. Vadinasi, darbo produkto pasisavinimo sąlyga yra darbo jėgos pasisavinimas. Pavyzdžiui, kapitalistas tam tikram laikui nuperka darbo jėgą, todėl jam priklauso ir jos funkcionavimo rezultatas, t. y. darbo produktas. Privatiniis darbo jėgos pasisavinimas, kurio pagrindą sudaro kapitalisto monopolinė gamybos priemonių nuosavybė, paverčia darbo jėgą pirkimo-pardavimo objektu, t. y. preke.

Darbo jėga, kaip ekonominė kapitalizmo kategorija, išreiškia santykius, kurie atsiranda tarp samdomojo darbininko ir kapitalisto darbo jėgos privataus pasisavinimo pagrindu.

Socialistinėje visuomenėje, kurios ekonominį pagrindą sudaro visuomeninė gamybos priemonių nuosavybė, darbo jėgos pasisavinimas yra visuomeninis. Darbo jėga, kaip sugebėjimas dirbti, priklauso visuomenei. Socialistinė valstybė, kaip visuomenės atstovas, planingai paskirsto darbo jėgą tarp gamybos sferų ir šakų, kad būtų galima kuo racionaliausiai ją panaudoti visos visuomenės ir kiekvieno jos nario interesais. Visuomeninis darbo jėgos pasisavinimas nepaverčia jos preke, nes kiekvienas dirbantysis pats kaip visuomenės narys dalyvauja visuomeniniame darbo jėgos pasisavinime.

Visuomeniniai gamybiniai santykiai, kurie atsiranda darbo jėgos visuomeninio pasisavinimo pagrindu tarp visuomenės ir atskiro jos nario, ir sudaro darbo jėgos, kaip ekonominės socializmo kategorijos, turinį.

Dviejų socialistinės nuosavybės formų buvimas, neantagonistinis prieštaravimas tarp individualaus ir visuomeniškai būtino darbo veda prie to, kad santykiai, kuriuos išreiškia ekonominė kategorija „darbo jėga“, socializmo sąlygomis įgauna vertinę formą (darbo užmokestis). Tačiau darbo užmokestis socialistinėje visuomenėje nėra darbo jėgos vertės ir kainos pakeistinė forma. Jis pinigine forma išreiškia gamintojui tenkančią individualinio vartojimo fondo dalį, kurios dydį apsprendžia ne vertės dėsnis, bet ekonominis paskirstymo pagal darbą dėsnis. Kai išnyks prekybė gamyba ir bus pilnutinai įgyvendintas komunistinis paskirstymo principas, pasikeis ir gamybiniai santykiai, kuriuos išreiškia ekonominė darbo jėgos kategorija. Tuo pačiu šie santykiai neteks ir vertinės formos, kuri jiems būdinga ir socializmo sąlygomis.

Kadangi socializmo ekonominė kategorija „darbo jėga“ išreiškia tam tikrus gamybinius santykius, tai ir socialistinė darbo jėgos reprodukcija yra, iš vienos pusės, šių santykių atgaminimas, jų tobulinimas, iš antros — pačios darbo jėgos atgaminimas, t. y. žmogaus dvasinių ir fizinių sugebėjimų vystymasis. Tai, žinoma, dar neišsemia viso darbo jėgos socialistinės reprodukcijos turinio.

Mūsų ekonominėje literatūroje visuminės darbo jėgos reprodukcijos problema traktuojama labai siaurai. Daugelio ekonomistų nuomone, socialistinė darbo jėgos reprodukcija apima šiuos momentus: a) kiekybinį ir kokybinį visuminės darbo jėgos augimą; b) darbo jėgos paskirstymą. Toks siauras šios problemos traktavimas neleidžia pilnai atskleisti jos esmės ir pagrindinių bruožų.

Išplėstinė socialistinė darbo jėgos reprodukcija yra ne tik žmogaus sugebėjimo dirbti atgaminimas, jo įgūdžių ir kvalifikacijos augimas, bet ir jos procese susidaranti visuomeninių santykių atgaminimas bei tobulinimas. Prie jų priklauso santykiai, kurie atsiranda dėl: a) darbo jėgos visuomeninio pasisavinimo, b) jos planingo paskirstymo ir c) racionalaus panaudojimo. Šių santykių visuma sudaro visuomeninę darbo jėgos socialistinės reprodukcijos formą, kuri užtikrina visapusišką visų visuomenės narių fizinių ir protinių sugebėjimų vystymąsi.

Materialinis darbo jėgos reprodukcijos pagrindas yra asmeninis vartojimas. Straipsnyje parodoma, kaip socializmo sąlygomis, augant gamybai, nuolat auga asmeninis vartojimas. Mūsų šalyje vartojimo apimtį kiekvienu momentu apsprendžia gamybinių jėgų išsivystymo lygis ir produkto visuomenei norma (kaupimo santykis su visomis šalies nacionalinėmis pajamomis). Socializmo sąlygomis tarp kaupimo ir vartojimo yra santykinis prieštaravimas. Vadinasi, kuo didesnis kaupimo fondas, tuo mažesnis yra vartojimo fondas, ir atvirkščiai. Tačiau, skirtingai nuo kapitalizmo, šis prieštaravimas socializmo sąlygomis neturi klasinio pobūdžio ir kiekvienu konkrečiu momentu sprendžiamas, stengiantis optimaliai derinti kaupimą su vartojimu. Straipsnyje parodomas sistemingas

liaudies vartojimo augimas tiek iš individualinio vartojimo fondo, tiek ir iš visuomeninio vartojimo fondo.

Vartojimo (plačiąja prasme) apimtis rodo liaudies *gyvenimo lygį*. Gyvenimo lygis yra žmonių materialinių ir kultūrinių poreikių patenkinimo laipsnis. Jis kaip ekonominė kategorija išreiškia faktines materialines darbo jėgos reprodukcijos sąlygas.

Materialinių ir kultūrinių gėrybių apimtį, kuri būtina normaliai darbo jėgos reprodukcijai, išreiškia ekonominė socializmo kategorija „*pragyvenimo lygis*“. Šis lygis yra materialinių, kultūrinių gėrybių ir įvairių patarnavimų suma, kuri, sutinkamai su moksliskai pagrįstomis vartojimo normomis, yra būtina tam tikru momentu normaliai darbo jėgos reprodukcijai. Gyvenimo lygis rodo, kiek faktinė liaudies vartojimo apimtis užtikrina būtiną pragyvenimo lygį.

Siuo metu mūsų šalyje dar nesukurtas toks produktų gausumas, kuris užtikrintų visos liaudies vartojimą sutinkamai su moksliskai pagrįstomis vartojimo normomis. Tačiau jau artimiausiu metu, kaip nurodoma naujojoje partijos Programoje, užtektinai bus patenkinami visų gyventojų sluoksnių poreikiai aukštos kokybės maisto produktams ir kitoms plataus vartojimo prekėms.

Straipsnyje analizuojamas socializmo ekonominių dėsnių — pagrindinio ekonominio dėsniu, paskirstymo pagal darbą dėsniu, liaudies ūkio planingo vystymosi dėsniu ir kt. — poveikis išplėstinei darbo jėgos reprodukcijai. Šių dėsnių veikimas išreiškia būdingiausius darbo jėgos socialistinės reprodukcijos bruožus, jos pranašumą, palyginus su kapitalistine darbo jėgos reprodukcija.
