

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ

Д. ПОШКАПТЕ

На современном этапе строительства материально-технической базы коммунизма особое значение приобретает постоянное совершенствование руководства народным хозяйством, повышение эффективности общественного производства. Решение таких задач немислимо без более полного использования объективных экономических законов социализма и экономических рычагов, как кредит, прибыль, рентабельность и др. Поэтому развитие общественного производства требует повышения роли прибыли и рентабельности, которые занимают особое место среди категорий товарного производства. Данное требование неоднократно подчеркивалось как XXIII, так и XXIV съездами КПСС.

В директивах XXIV съезда КПСС по развитию народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы отмечалась необходимость усиления роли прибыли и рентабельности как важнейших рычагов повышения экономической эффективности производства.

Полное и эффективное использование в управлении производством такого важного экономического рычага, как рентабельность, во многом зависит от четкого и ясного понимания ее сущности, функций и роли в производстве, а также достоинств и недостатков перед другими экономическими рычагами. Следует отметить, что в работах экономистов чаще всего рентабельность анализируется на уровне предприятий, а не народного хозяйства в целом. Не показывается их взаимоувязанность. Поэтому подчас создается впечатление, что рентабельность — сугубо хозяйственная категория, не имеющая народнохозяйственного значения.

Из вышесказанного следует, что необходимо уточнение понятия рентабельности. Необходимость определения сущности рентабельности возникает и потому, что рентабельность является весьма сложным, синтетическим понятием, и в экономической литературе не имеется единого ее определения.

Некоторые экономисты [13, с. 260] понятие рентабельности сводят к понятию показателей (или показателя) рентабельности, определяющих эффективность производства. Другие же авторы [16, с. 165; 15, с. 18; 5, с. 36—37; 6, с. 361; 12] видят в рентабельности принцип хозяйствования, отражающий доходность, прибыльность производства. Однако часть последних определяет рентабельность только как доходность [12; 10, с. 39] или только как прибыльность [17, с. 6] производства.

Такая группировка определения рентабельности является условной, поскольку ее характеристики во многом схожи. Только в определениях рентабельности второй группы авторов одни [14, с. 295] акцентируют

момент формирования рентабельности, другие [9, с. 11] — момент использования средств расходуемых или авансируемых, в результате которого после покрытия текущих затрат получается доход в форме прибыли, или же акцентируют важность рентабельности в виде «соотношения влияния доходов и расходов» для обеспечения рентабельной работы предприятия [16, с. 165]

Таким образом, рентабельность — это обширное понятие, характеризующее не только покрытие доходами произведенных расходов с получением прибыли, но и соответствующее использование расходуемых и авансируемых средств. Степень использования данных средств должна отражаться в соизмерении полученных доходов с расходами. Несомненно, рентабельность, выражая процесс соизмерения доходов с расходами, может и должна служить одним из принципов деятельности хозрасчетного предприятия. Поэтому отождествлять рентабельность как экономическую категорию социализма с показателями, через которые должна проявляться категория рентабельности на конкретных предприятиях, по нашему мнению, необоснованно. Определение рентабельности должно синтезировать все главные моменты сущности категории и явления, через которые она проявляется.

Почти все авторы считают необходимым в определениях рентабельности указывать, что она является прибыльностью, доходностью производства. Но одни авторы, как Д. С. Моляков, А. К. Коровушкин [12: 10, с. 39] и др., указывают, что «рентабельность, будучи обусловлена новой системой социалистических производственных отношений и выражая их новое содержание, в определенной степени характеризует собой в статике и динамике в каждый конкретный период доходность социалистического производства». Однако не все авторы считают правильным определять рентабельность как доходность производства или предприятия. Так, К. Т. Кривенко считает, что «в действительности нет основания отождествлять рентабельность и доходность. Исследования показывают, что рентабельность и доходность — разные экономические категории, которые ни в качественном, ни в количественном отношении смешивать не следует» [11, с. 29].

На наш взгляд, полностью согласиться с мнением К. Т. Кривенко тоже нельзя. Определяя сущность экономической категории, по-видимому, следует руководствоваться учением марксистской философии о сущности. Сущность той или иной экономической категории должна раскрыть если не всю совокупность, то хотя бы основную часть соответствующих этой категории общественных отношений. Поэтому определение категории должно отражать не только ее сущность, но и явления, через которые она проявляется.

Следовательно, определение категории рентабельности должно раскрывать социально-экономическую сторону социалистических производственных отношений, основные функции и показатели-явления, через которые проявляется сущность данной категории.

С экономической точки зрения категория рентабельности тесно взаимосвязана с созданием совокупного общественного продукта и стоимостью товара. Связь категории рентабельности со стоимостью показывает процесс формирования рентабельности на уровне предприятия, производства, отрасли и даже народного хозяйства в целом, а связь категории рентабельности с совокупным общественным продуктом раскрывает не только процесс распределения вновь созданной стоимости, но и эффективность ее использования. Рентабельность формируется в процессе производства новых стоимостей (товаров). В данном процессе складываются интересы как производителя, так и общества.

Производителя интересует стоимость его издержек производства, а общество в народнохозяйственном масштабе интересуют общественные издержки производства, измеряющиеся затратами труда. Товар обществу обходится в объеме всей стоимости товара и отличается от издержек производства соответствующего звена производства — предприятия — частью вновь созданной стоимости, которая обособляется в виде прибыли. Именно то обстоятельство, что прибыль выступает как избыток стоимости над издержками производства, говорит о прибыльности производства, выражающейся в абсолютном избытке стоимости над издержками производства. Основой этого избытка является труд или, как отмечал Ф. Энгельс, «< .> избыток продукта труда над издержками поддержания труда» [2, с. 199]. Однако обособиться от издержек производства прибыль может лишь в конце кругооборота авансированной стоимости, и это означает не что иное, как приращение всей авансированной на производстве товаров стоимости, которая выступает только как разность между ценой реализации и издержками производства и обращения. Следовательно, прибыль, выраженная в денежной форме, показывает прибыльность производства.

Как уже отмечалось, государство и народное хозяйство интересуют общественные издержки производства, которые выступают в виде совокупности товаров, произведенных за определенный период времени. В процессе распределения совокупности общественного продукта или валового дохода одна часть его поступает на возмещение основных производственных фондов, а другая часть в виде национального дохода показывает доходность всего народного хозяйства, его эффективность. Поэтому в народнохозяйственном масштабе рентабельность является доходностью общества, достигаемой в получении вновь созданной стоимости. Такое понимание необходимо потому, что политическая экономия на разных ступенях абстракции оперирует категориями разного порядка. Рентабельность и доходность — категории очень тесно взаимосвязанные, однако сама вновь созданная стоимость еще не может выступить в качестве дохода. Она, как и рентабельность, проявляется лишь тогда, когда кончается один кругооборот средств производства и вновь созданные стоимости реализуются. Понятно, что составные части валового дохода на уровне народного хозяйства и на уровне предприятия играют неодинаковую роль. Ввиду того, что в совокупность вновь созданной стоимости товара входит необходимый и прибавочный продукт, которые после реализации товаров выступают в форме заработной платы и прибыли, последние имеют двойное значение. С точки зрения производителей товаров заработная плата выступает в виде дохода, а с точки зрения издержек производства она выступает в виде расхода.

Прибавочный продукт на уровне предприятия тоже выступает в двойном значении: часть прибавочного продукта, обособившаяся в виде прибыли, является доходом предприятия, другая же часть, обособившаяся в виде налога с оборота на уровне предприятия и с точки зрения производителей, является расходом. В народнохозяйственном масштабе налог с оборота выступает как доход всего государства, а тем самым и производителей.

В силу этого применение для характеристики рентабельности одного определения — прибыльности также было бы недостаточным, поскольку оно не раскрывало бы полностью рентабельности на всех уровнях общественного производства. Кроме того, доходность и прибыльность являются самыми близкими по своей сущности определениями одного явления (на уровне народного хозяйства) и в данном случае вполне приемлемы для характеристики рентабельности. Поэтому считаем вполне

целесообразным рентабельность производства определить как доходность и прибыльность производства, так как эти понятия раскрывают формирование рентабельности на уровне не только предприятия, но и всего народного хозяйства.

Хотя такая характеристика рентабельности приемлема, однако она неполна, не отражает всей сложности категории рентабельности, а также явления, через которые она проявляется. Эти моменты в определении рентабельности учтены Е. Л. Трутневой [17, с. 6], которая, оставив суть определения рентабельности, данную другими авторами, уточнила его в недостающей части. Ее определение гласит: «Рентабельность представляет собой экономическую категорию, в которой конечные финансовые результаты деятельности предприятия, выступающие в форме прибыли, соизмеряются с потребленными или авансированными ресурсами, вследствие чего эта категория выступает в качестве меры эффективности производства» [17, с. 6].

Данное определение категории рентабельности является наиболее удачным потому, что из него следует выражение категории в двух конкретных формах: а) в соизмерении прибыли с потребленными средствами и б) в соизмерении прибыли с авансированными на производство средствами и оно отражает принцип хозяйствования, когда полученное приращение стоимости над издержками производства дает соответствующий эффект. Однако и это определение полностью не раскрывает сложности категории рентабельности и имеет свои недостатки. В нем отражен момент формирования рентабельности (однако только на уровне предприятий) и явления, через которые проявляется эта категория, но не раскрывается участие рентабельности в распределении вновь созданной стоимости. Мы полагаем, что в определении рентабельности необходимо предусмотреть вышеуказанные моменты.

Таким образом, рентабельность производства представляет экономическую категорию, которая в своей сущности охватывает прибавочный продукт, получаемый в сфере производства, а в сфере распределения является реальным проявлением его в форме прибыли (на уровне предприятия) и чистого дохода (на уровне народного хозяйства), которые в соизмерении с потребленными или авансированными средствами выступают в качестве меры эффективности производства.

В данном определении, по нашему мнению, раскрывается не только процесс формирования рентабельности, отражающий производственные отношения в процессе создания прибавочного продукта, т. е. отношения между обществом в лице государства и производителем в лице работника, но и отношения распределения. В условиях наличия при социализме товара и денег прибавочный продукт принимает свою денежную форму в результате распределения в денежном выражении вновь произведенного продукта и отражает отношения между производителем и государством в процессе распределения.

Из определения также следует, что рентабельность в широком смысле является понятием, охватывающим выражение рентабельности в абсолютной и относительной форме. Существование абсолютной рентабельности или всех форм прибавочного продукта: прибыли (на уровне предприятия) и чистого дохода (на уровне народного хозяйства) обусловлено наличием прибавочного продукта и товарно-денежных отношений при социализме. Наличие абсолютной рентабельности является как бы первичной формой, так как она возникает и создается в абсолютном виде в процессе производства. Относительная рентабельность является как бы вторичной формой категории рентабельности, которая возникает в процессе соизмерения абсолютной рентабельности или, точнее, ее пре-

вращенных форм с совокупностью произведенных или авансированных затрат.

Таким образом, в основе категории рентабельности, которая является синтетической категорией, лежит категория прибавочного продукта и особенно ее основная превращенная форма — прибыль. Поэтому сущность рентабельности в основном зависит от сущности абсолютной рентабельности или прибыли.

Сущность рентабельности проявляется при восхождении от абстрактного к конкретному. На первом этапе восхождения прибавочный продукт превращается в чистый доход. На этом этапе создается прибавочный продукт, который в своей сущности представляет невозмещенный труд работника и в то же время, принадлежа государству — владельцу средств производства, отражает производственные отношения между обществом в виде государства и работником.

На втором этапе чистый доход превращается в прибыль. И абстрактные отношения, имевшие место на первом этапе, трансформируются, приобретая денежную форму. Происходит распределение прибавочного продукта по формам. «Распределение само, — отмечал К. Маркс, — есть продукт производства — не только по содержанию, ибо распределяться могут только результаты производства, но и по форме, ибо определенный способ участия в производстве определяет особую форму распределения, форму, в которой принимает участие в распределении» [1; с. 721].

Социалистическую форму распределения прибавочного продукта обуславливает общественная собственность на средства производства. В противоположность капиталистическому способу производства общественная собственность на средства производства при социализме создает все возможности для распределения по потребностям. Эти возможности возникают только тогда, когда уничтожается специфический капиталистический характер присвоения прибавочного продукта. Таким образом, прибыль как абсолютная форма рентабельности является не только свойственной социалистическому способу производства формой, перенятой из капиталистического способа производства прибавочного продукта (это неоднократно отвергалось), но и отражает новое содержание экономических отношений, проявляющихся в процессе распределения прибавочного продукта.

К. Маркс указывал на тесную связь между процессом производства и распределения, которая ярко проявляется через форму прибавочного продукта — прибыли: «Прибыль, форма распределения, является здесь вместе с формой производства условием производства, необходимым составным элементом процесса производства» [3, с. 81]. Таким образом, отношения, возникающие с образованием и распределением прибыли, отражают сущность категории рентабельности. Условие их можно разделить на три группы.

Первой группой отношений следовало бы считать отношения между предприятием (основным производственным звеном, участвующим в создании новой стоимости) и работником (основным производителем). Предприятие перед работником выступает в качестве владельца средств производства, т. е. выступает представителем государства. Созданная на предприятии новая стоимость в результате распределения распадается на заработную плату и прибыль. Поскольку работнику не выплачивается вся вновь созданная стоимость, заработная плата является доходом работника, а прибыль — доходом предприятия. Здесь и проявляется первая группа отношений.

Рассматривая эти отношения, можно представить, что созданная прибыль является доходом действительного собственника средств производства, т. е. государства. Следовательно, перед действительным собственником средств производства, а также и прибыли, т. е. государством, предприятие предстает как коллектив работников, который получает право на использование прибыли. Это право возникает как необходимое условие действия хозрасчета. Следовательно, в данном случае в процессе распределения прибавочного продукта возникают отношения между государством и предприятиями и представляют вторую группу отношений. Эти отношения конкретно проявляются утверждением порядка и основных принципов распределения прибыли.

Далее, предприятия вступают в соответствующие производственные связи одни с другими, обмениваются результатами своей деятельности, и в этом процессе тоже возникают отношения, выражаемые категорией рентабельности. Ввиду несоответствия цен товаров их стоимости часть прибыли, которая должна принадлежать одному предприятию, исходя из производственных условий, поступает в распоряжение другого через механизм цен или путем других распределений. Эта группа отношений является третьей группой отношений между социалистическими предприятиями.

В социалистическом обществе иные методы распределения и использования прибыли. Они базируются на принципе материальной заинтересованности и всенародного благополучия. Следовательно, социалистическую сущность рентабельности определяет плановый ее характер и новая роль в народном хозяйстве. Прибыль, будучи конечным результатом производства, способна отражать положительные и отрицательные стороны производства, ввиду чего может быть использована в системе экономического стимулирования, в борьбе за достижение наилучших результатов социалистического производства. Эффективность применения прибыли как рычага экономического стимулирования производства обуславливается соотношением части прибыли, остающейся на предприятии, с частью прибыли, поступающей в распоряжение всего общества. Таким образом и создается соответствующая зависимость между финансовыми результатами деятельности предприятий и ресурсами для их расширенного воспроизводства и материального поощрения коллективов, усиливается заинтересованность хозяйственных руководителей в выполнении плана по прибыли. В таких условиях очень важным становится момент правильного сочетания на промышленном предприятии интересов коллектива с интересами его отдельных членов, а также интересов предприятий с интересами общества. Следовательно, прибыль социалистических предприятий выражает не частные, а присущие социализму коллективные экономические интересы.

Итак, прибыль как форма прибавочного продукта является основным источником расширенного социалистического воспроизводства, служит основным стимулом улучшения экономики предприятий и источником материального поощрения. Поскольку абсолютная рентабельность, выраженная в денежной форме или массой прибыли, отражает положительные и отрицательные стороны работы предприятия, она может служить и показателем качества работы основного звена хозяйства — предприятия наряду с другими оценочными критериями. Данную роль призвана играть и относительная форма рентабельности, которая качественно будучи формой прибавочного продукта, соизмеренной с остальными частями стоимости продукта (произведенными затратами и авансированными средствами), позволяет оценивать качественные стороны работы предприятий и народного хозяйства в целом.

Все вышеназванные свойства рентабельности указывают на объективную необходимость рентабельности при социалистическом способе производства и составляют ее сущность.

Сущность рентабельности и ее основной абсолютной формы — прибыли, как и других экономических категорий социализма, проявляется через их основные функции. Основными функциями прибыли являются: распределительная функция, функция стимулирования производства и меры экономической эффективности производства. Данные функции не являются свойственными лишь категории рентабельности, их в какой-то степени выполняют и другие стоимостные категории. Однако для других категорий эти функции являются не основными, а лишь сопутствующими.

Одной из наиболее важных функций является распределительная функция. Прибыль — это орудие распределения чистого дохода на две части. В. И. Ленин указывал, что отличительный признак прибавочного продукта при социализме — его использование в интересах трудящихся [4, с. 382]. Данное указание служит решающим для понимания смысла деления продукта социалистического общества на необходимый и прибавочный. В процессе создания он выступает как необходимый и прибавочный продукт. Далее прибавочный продукт выступает как чистый доход предприятия. И потом прибавочный продукт распределяется на централизованный чистый доход общества и чистый доход предприятия.

В условиях товарно-денежных отношений распределению чистого продукта в вещественной форме предшествуют образование и использование денежных доходов. Перераспределение этих доходов, а также относительная самостоятельность их оборота делает их неоднородными, сложными по своей форме. Но в конечном счете распределение достигает своей цели, обеспечивая расширенное социалистическое воспроизводство денежными ресурсами.

Прибыль также выступает явным орудием экономического стимулирования предприятия в борьбе за улучшение качественных и количественных показателей плана. Путем использования данной функции достигается сочетание коллективных и личных интересов производителей.

Не менее важной функцией рентабельности при социализме является функция меры эффективности общественного производства. Эту функцию в различной степени выполняют все формы категории рентабельности. Важность каждой из форм зависит от преимуществ или недостатков той или иной формы рентабельности. Вопрос о возможности прибыли выполнять функцию экономической эффективности окончательно не решен, так как прибыль не выражает полностью цели социалистического производства, не отражает эффективность использования авансированных средств на производство, не соответствует в количественном выражении финансовым результатам.

Природа социалистической прибыли определяется социалистическими производственными отношениями. Поэтому было бы неправильно ее непосредственно отождествлять с результатами финансово-хозяйственной деятельности социалистических предприятий. Понятие прибыли, как правило, отмечает В. И. Колесников [8, с. 68—69], отграничивается от понятия результата финансово-хозяйственной деятельности социалистических предприятий. Прибыль выступает представителем созданной и реализованной стоимости общественного продукта. Результаты же финансово-хозяйственной деятельности содержат элементы, не связанные со стадией производства на данном предприятии, например, результаты

движения оборотных и основных фондов предприятия (реализация товарно-материальных ценностей и запасов и их переоценка, недоамортизированные и переамортизированные суммы основных средств и др.). Прав, несомненно, Р. Г. Карагедов в своем определении, что «доходы предприятия, в том числе и прибыль, имеют своим источником разные элементы стоимости и структуры общественного производства. Поэтому определение прибыли как денежной формы только прибавочного продукта правильно лишь в первом приближении и для некоторых целей теоретического анализа недостаточно» [7, с. 20]

Однако, несмотря на несоответствие прибыли как экономической категории и прибыли как финансового результата хозяйственной деятельности предприятия, природа обоих понятий та же, т. е. вновь созданная на предприятии и реализованная стоимость прибавочного продукта. В практической деятельности прибавочный продукт, выраженный в соответствующей форме, т. е. в показателе прибыли в наиболее приближенном виде, соответствует понятию прибыли как результата финансово-хозяйственной деятельности предприятия и имеет то преимущество, что в нем отражаются все изменения, связанные с эффективностью использования материальных и трудовых затрат, и в меньшей степени — с использованием основных фондов (амортизация). Конечно, неполное отражение в прибыли эффективности использования основных фондов является ее недостатком, но не столь существенным, чтобы прибыль не могла выполнять функции меры экономической эффективности производства. Однако этот недостаток прибыли устраняется другой формой категории рентабельности, т. е. относительной рентабельностью. Способность относительной рентабельности отражать эффективность не только затрат на производство, но и средств производства, указывает на ее преимущество перед абсолютной формой рентабельности, т. е. перед прибылью. Неполное соответствие прибыли цели общественного социалистического производства не является ей препятствием выполнения функции меры экономической эффективности общественного производства. Целью общественного производства при социализме является удовлетворение постоянно растущих потребностей членов общества, а не прибыли. Однако на уровне предприятия данная цель отражается неполностью. Она доводится до каждого предприятия посредством народнохозяйственных планов, но не может полностью удовлетворить потребности коллектива данного предприятия. Это достигается в масштабе народного хозяйства. Цель производства в масштабах общественного производства — единая, но на разных ступенях производства выступает по-разному. На современном этапе построения материально-технической базы коммунизма на уровне предприятия получение прибыли является не единственной целью производства, которой может руководствоваться предприятие. В противном случае следовало бы считать, что прибыль — главный рычаг управления предприятием. Это бы означало перенесение чуждых социалистическому способу хозяйствования рычагов управления. Однако совершенно пренебрегать функцией прибыли как критерия экономической эффективности общественного производства ввиду несоответствия ее цели производства, по нашим соображениям, тоже нельзя. Прибыль, будучи синтетической категорией, представляющей приращение стоимости над издержками производства, является основным источником расширенного социалистического воспроизводства и непосредственно способствует достижению цели социалистического производства. Кроме того, она неразрывно связана с созданием новых потребительных стоимостей, национального дохода в целом, которые являются источником удовлетворения постоянно растущих потребностей общества.

Рассматривая прибыль в таком плане, можно сказать, что ей присуща функция меры экономической эффективности.

Но одна прибыль полностью данной функции выполнить не может, поскольку экономическая эффективность требует таких критериев, которые наиболее полно отражали бы эффективность использования всех производственных ресурсов, а не только средств, потребленных на производство. Данное задание лучше всего выполняет относительная рентабельность, представляющая собой степень приращения стоимости над всеми авансированными средствами. Следовательно, рентабельности присуща функция меры эффективности производства, которую выполняют в совокупности обе формы рентабельности.

Проявление сущности рентабельности через ряд ее функций особенно важно потому, что в соответствующие периоды развития социалистического производства создается возможность уделить особое внимание развитию необходимых для научно-технического прогресса отраслей промышленности или предприятий с целью выполнения первоочередных заданий советского государства, руководствуясь народнохозяйственной рентабельностью. Однако не следует видеть в этом оправдание плановой убыточности предприятий из-за неупорядоченности ценообразования, материально-технического снабжения, замедленного освоения новой техники, новых видов изделий и т. п.

Таким образом, рентабельность есть экономическая категория социалистического производства, которая представляет собой часть вновь созданной стоимости (соизмеренной с авансированными средствами или потребленными затратами) и в своей сущности отражает новый характер социалистических производственных отношений, базирующихся на общественной собственности на средства производства.

Сущность рентабельности проявляется через распределитель-функцию, функцию экономического стимулирования и меры экономической эффективности, полное, рациональное использование которых в управлении промышленностью может дать желаемый эффект.

Вильнюсский государственный университет им. В. Капсукаса
Кафедра бухгалтерского учета

Редколлегии вручено
в феврале 1974 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс К. Из рукописного наследия Маркса К. — Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения, т. 12.
2. Энгельс Ф. Анти-Дюринг. — Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения, т. 20.
3. Маркс К. Капитал. — Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения, т. 26, ч. III.
4. Ленинский сборник, т. XI, 2-ое изд. М.-Л., 1936.
5. Атлас М. С. и Винокур Р. Д. Экономическое содержание прибыли и рентабельности. — «Финансы СССР», № 10.
6. Политическая экономия социализма. М., изд. «Экономика», 1971.
7. Карагедов Р. Г. Прибыль и оценка экономической эффективности. Автореф. диссерт. на соиск. ученой степени докт. эк. наук. Новосибирск, 1970.
8. Колесников В. И. Научная сессия. Тезисы докладов. Л., Финансово-экономический институт им. Вознесенского, 1967.
9. Копняев В. П. Методы анализа прибыли и рентабельности предприятий. М., «Финансы», 1971.
10. Коровушкин А. К. Совершенствование финансовых отношений в промышленности. М., «Финансы», 1971.
11. Кривенко К. Т. Рентабельность промышленного производства и хозяйственные стимулы ее повышения. Диссерт. на соиск. ученой степени канд. эк. наук. М., 1971.
12. Моляков Д. С. Денежные накопления и рентабельность промышленности СССР. Автореф. диссерт. на соиск. ученой степени докт. экон. наук. М., 1970.
13. Политэкономический словарь. Под ред. Е. Ф. Борисова и В. А. Жалина. Изд-во полит. литературы, 1972.

14. Политическая экономия. Учебное пособие под ред. проф. К. Н. Шафиева. М. Соц.-экон. литература, 1963.
15. Прибыль и рентабельность в условиях реформы. Ред. М. С. Атлас и др. М. «Финансы», 1969.
16. Татур С. К. Хозяйственный расчет в промышленности СССР. М., «Финансы», 1970.
17. Трутнева Е. А. Анализ рентабельности на основе фондоёмкости отдельных изделий. Автореф. диссерт. на соиск. ученой степени канд. экон. наук. М., 1972.

RENTABILUMO EKONOMINĖ ESME

D POSKAITE

R e z i u m ė

Siuolaikiniamе materialinės-techninės komunizmo bazės kūrimo etape ypatingą reikšmę įgyja nuolatinis liaudies ūkio valdymo tobulinimas, gamybos efektyvumo didinimas, panaudojant pagrindinius ekonominius svėrtus, kaip pelnas, rentabilumas ir kt.

Straipsnyje tiriamas rentabilumo ekonominės kategorijos apibūdinimo bei jos ekonominės esmės klausimas. Tenka pažymėti, kad ekonominėje literatūroje rentabilumas dažniausiai analizuojamas įmonės lygyje, o ne liaudies ūkio mastu. Tai sudaro klaidingą rentabilumo kaip grynai ūkinės kategorijos supratimą, kuri neturi didesnės reikšmės liaudies ūkio mastu. Vieni ekonomistai rentabilumą traktuoja kaip pelningumą arba pajamingumą, kiti — kaip pelningumą ir pajamingumą, kartu paėmus, o treči sutapatina jį su rentabilumo rodikliais.

Straipsnyje, apibendrinus autorių nuomones, daroma išvada, kad rentabilumo ekonominės kategorijos sutapatinimas su rodikliais, per kuriuos iš dalies atsiskleidžia rentabilumo kategorijos esmė ir reikšmė, yra nepagrįstas. Visų pirma dėl to, kad ekonominės kategorijos, atspindinčios visuomenės vystymosi dėsnių esmę, kiekvienoje abstrakcijos pakopoje atspindi bendras vystymosi tendencijas. Straipsnyje nurodoma, kad rentabilumo ekonominė kategorija plačiąja prasme atspindi rentabilumą liaudies ūkio mastu, jungiantį ir gamybos šakų bei įmonių rentabilumą, o konkrečioje ūkinėje praktikoje jis pasireiškia per eilę rodiklių, atitinkančių rentabilumo ekonominės kategorijos esmę.

Išnagrinėjus autorių naudojamus ir siūlomus naudoti rentabilumo apibūdinimus, straipsnyje nurodoma, kad rentabilumas, kaip ekonominė kategorija visumoje apima pridėdamąjį produktą, gaunamą gamybos sferoje, o paskirstymo sferoje realiai pasireiškia pelno forma (įmonių lygyje) bei grynojo produkto forma (liaudies ūkio mastu), kurios, palygintos su avansuotomis lėšomis arba išlaidomis, pasireiškia kaip vienas ekonominio efektyvumo matų. Išėinant iš pastarojo rentabilumo ekonominės kategorijos apibūdinimo, galima daryti išvadą, kad ūkinėje praktikoje rentabilumas išreiškiamas absoliučia ir santyktine forma ir tuo pačiu sudaro rentabilumo rodiklių sistemą.

Rentabilumo ekonominės kategorijos esmė straipsnyje atskleidžiama, apibūdinant paskirstymo, materialinio skatinimo ir ekonominio efektyvumo funkcijas.