

## ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА, СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ И РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ В КОЛХОЗАХ

М. ЛОЛА

### 1. Рост производительности труда — основа снижения себестоимости колхозной продукции

В решениях XXI съезда и пленумов ЦК КПСС, посвященных подъему сельского хозяйства страны, уделяется большое внимание вопросам роста производительности труда и снижения себестоимости продукции. Эти вопросы являются весьма актуальными как для совхозов, так и особенно для колхозов. Январский (1961) Пленум ЦК КПСС указал, что производство сельскохозяйственных продуктов должно опережать спрос населения. Для этого необходимо резко повысить производительность труда работников сельского хозяйства.

Повышение производительности общественного труда означает не только экономию живого труда, затрачиваемого отдельными работниками в процессе производства, а также экономию овеществленного труда. При включении в понятие производительности труда живого и овеществленного труда мы подходим к вопросу о теснейшей связи между производительностью труда и себестоимостью продукции.

Себестоимость как экономическая категория связана с существованием и действием закона стоимости, с воздействием этого закона на производство сельскохозяйственных продуктов. Это обстоятельство вызывает необходимость денежного выражения совокупных затрат на производство колхозной продукции.

Уровень себестоимости продукции в колхозе является важным экономическим показателем, характеризующим степень использования закона стоимости и рентабельности ведения хозяйства.

Показатель производительности труда, в расчете на весь затраченный труд, в известной степени означает обратный показатель себестоимости продукции. Чем выше производительность труда, тем ниже себестоимость продукции.

Производительность всего труда включает весь затраченный живой труд и весь израсходованный овеществленный труд в виде изношенной части орудий производства и затрат сырья, топлива и т. п., а себестоимость продукции представляет собой часть общественных издержек производства, включающую весь овеществленный труд, воплощенный в израсходованных средствах производства, и не весь вновь затраченный живой труд. Себестоимость включает ту долю вновь затраченного живого труда, которая создает необходимый продукт, то есть продукт, распределяемый между работниками производства в соответствии с количеством и качеством их труда.

Добиться систематического снижения себестоимости продукции колхозного производства можно только при постоянной экономии живого

и овеществленного труда, что и является одной из центральных задач социалистического хозяйствования в колхозах. Семилетний план (1959—1965 гг.) в области сельского хозяйства ставит задачу — достигнуть производства ежегодно не менее: зерна — 10—11 млрд. пудов, картофеля — 147 млн. тонн, мяса — 16 млн. тонн, молока — 100—105 млн. тонн, яиц — 37 млрд. штук. При снижении себестоимости только по 50 коп. на центнер зерна и картофеля, по 1 руб. на центнер молока и сотню яиц и по 5 руб. на центнер мяса страна будет получать ежегодную экономию около 4 млрд. рублей<sup>1</sup>.

Велики резервы снижения себестоимости и по отдельным, даже передовым колхозам. В таком передовом хозяйстве, как колхоз им. Ленина Курганинского района Краснодарского края, себестоимость 1 ц зерна за последние годы (1956—1959) составляла 2 руб. при урожайности свыше 25 ц с га, что свидетельствует о высоких затратах труда. В колхозе «Кавказ» этого же района при почти такой же урожайности себестоимость одного центнера зерна составляла в эти же годы около 1 руб. 20 коп. Разница в себестоимости 1 ц зерна в этих двух колхозах составляет 80 коп. Колхоз им. Ленина производит ежегодно 150 тыс. ц зерна. Потери только на одном зерне составляют около 120 тыс. руб. А ведь в Краснодарском крае есть колхозы, которые имеют еще более низкую себестоимость зерна, чем колхоз «Кавказ». Например, в колхозе «Заветы Ильича» Брюховецкого района себестоимость 1 ц зерна составила 95 коп. (урожайность около 30 ц), в колхозе «Путь к коммунизму» — 1 руб. (урожайность свыше 35 ц)<sup>2</sup>. Мы сравниваем колхоз им. Ленина с колхозом «Кавказ» из тех соображений, что оба эти колхоза находятся в одном районе и в одинаковых условиях производства. Такое положение, когда хозяйства, находящиеся рядом в одном и том же районе, с одинаковыми условиями производства, имеют резкое расхождение в производительности труда и себестоимости продукции, встречается очень часто. Например, в Верхне-Муллинском районе Пермской области в 1959 г. в колхозе «Новый путь» себестоимость 1 ц зерна была 1 руб. 83 коп., картофеля — 1 руб. 96 коп., молока — 6 руб. 64 коп., а в таком же передовом колхозе им. Тимирязева соответственно 6 руб. 96 коп., 3 руб. 01 коп. и 13 руб. 64 коп. В колхозе «Раудонийн жвайгжде» Пасвальского района Литовской ССР себестоимость 1 ц зерна в 1959 году составила 4 руб. 77 коп., молока — 10 руб. 14 коп., свинины — 97 руб. 96 коп., а в колхозе «Кеменай» того же района соответственно — 10 руб. 38 коп., 12 руб. 36 коп., 100 руб. 38 коп.<sup>3</sup>.

Приведенные данные свидетельствуют о больших неиспользованных резервах и о важности повседневной борьбы за снижение себестоимости продукции.

В. И. Ленин, говоря о значении хозрасчета, указывал на связь между производительностью труда и себестоимостью продукции. Он считал «настоятельнейшею необходимостью повысить производительность труда, добиться безубыточности и прибыльности каждого госпредприятия...»<sup>4</sup>.

В процессе колхозного производства необходимо обеспечить снижение всех видов затрат, т. е. добиться экономии живого и овеществленного труда на единицу продукции. Систематическое снижение себестоимости

<sup>1</sup> Здесь, как и в дальнейшем, расчеты даются в новом масштабе цен.

<sup>2</sup> Данные годовых отчетов колхозов за 1958—1959 гг.

<sup>3</sup> Исчислено по годовым отчетам указанных колхозов.

<sup>4</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 160.

мости означает, что *темп роста объема производимой продукции в колхозе должен обгонять рост общей суммы затрат живого и овеществленного труда*. Если происходит увеличение общей суммы затрат, которое не влечет за собой соответствующего увеличения объема продукции, то такое увеличение означает не снижение, а повышение себестоимости продукции, ибо всякое изменение уровня затрат влечет за собой и изменение себестоимости единицы продукции.

Рост производительности труда влечет за собой и снижение себестоимости продукции. Это находит свое выражение в многообразии различных факторов: росте производительности живого труда, отражающем рост оплаты труда, снижении норм расхода денежных и материальных средств, уменьшении накладных расходов и т. п. Затраты живого труда оказывают большее влияние на уровень себестоимости продукции, а от затрат всего труда (прошлого и живого) она всецело зависит.

Соотношение затрат, в совокупности образующих издержки производства колхоза по каждому продукту, составляет структуру себестоимости данной продукции. Из структуры себестоимости видно, какую долю в ней занимают живой труд и различные формы прошлого труда (энергетика, семена или корма, текущий ремонт, амортизация и т. п.).

За последние годы в колхозах удельный вес живого труда в растениеводстве занимает около 45—50% и в животноводстве примерно 35%.

Так, в 1959 г. в колхозе «Новый мир» Лабинского района Краснодарского края удельный вес живого труда (по совхозной оценке) составлял 43,3%, в колхозе «Стройка» Верхне-Муллинского района Пермской области — 41,1%, в колхозе «Истра» Пасвальского района Литовской ССР — 49,3%. В животноводстве удельный вес затрат живого труда в тех же колхозах соответственно составляет — 33,8, 37,4 и 36,9%<sup>5</sup>. Следовательно, экономия живого труда оказывает большое влияние на уровень себестоимости.

Конечно, структура себестоимости продукции не является постоянной, неизменной. В ее изменении имеется тенденция к уменьшению доли живого труда и увеличению доли овеществленного труда. Это как раз и свидетельствует о том, что происходит рост производительности труда.

Изучение структуры себестоимости продукции в сельском хозяйстве необходимо для того, чтобы вести успешную борьбу за снижение себестоимости единицы продукции. Сравнение структуры себестоимости различных колхозов показывает, где имеются резервы для дальнейшей экономии живого и овеществленного труда, а, следовательно, и снижения себестоимости продукции.

Структура затрат на производство продукции так же, как и уровень ее себестоимости, в различных колхозах по одним и тем же видам продукции зависит от целого ряда причин. В сельском хозяйстве играют большую роль почвенные и климатические условия. Однако в колхозах, находящихся в одинаковых почвенно-климатических условиях, уровень себестоимости продукции часто отличается. Эта разница вытекает из разности уровней производительности труда.

В настоящее время сельскохозяйственные предприятия оснащены мощной техникой, что является решающим условием систематического сокращения всех видов затрат и широкого использования передовых методов труда. Комплексная механизация и электрификация производственных процессов в колхозах обеспечивают возможность резкого

---

<sup>5</sup> Исчислено по годовым отчетам колхозов.

сокращения затрат труда на единицу продукции и повышения эффективности использования имеющихся средств производства.

Но степень механизации и электрификации производственных процессов и использования наличных машин и механизмов иногда резко отличается в различных колхозах. Часто бывает, что при одинаковом техническом оснащении уровень и структура затрат на единицу продукции различны. Если при одинаковых природных условиях и одинаковом техническом оснащении имеется существенная разница в уровне себестоимости продукции, то искать причины этого надо в *организации производства, дисциплине труда* и т. п., то есть в использовании тех или иных факторов производительности труда.

Колхозы, изыскивая резервы для снижения затрат труда на единицу продукции, проводя организационные мероприятия по сокращению всякого рода излишних расходов, соблюдая во всем режим экономии, тем самым ускоряют рост производительности труда, а это означает и борьбу за снижение себестоимости колхозной продукции.

В целом по колхозам страны происходит снижение себестоимости по всем видам продуктов. То же самое происходит и в Литовской ССР. Ниже приводится таблица, показывающая динамику себестоимости продукции в колхозах Литовской ССР за 1959 — 1960 гг. <sup>6</sup>

Таблица 1

Снижение себестоимости продукции в колхозах Литовской ССР с 1959 по 1960 г. (в руб. за 1 ц)

Виды продукции	Годы			
	1959 г.	1960 г.	1960 г. в % к 1959 г.	% снижения себестоимости
Сахарная свекла .....	2,5	2,4	96,0	4,0
Кормовые корнеплоды .....	2,2	2,0	90,9	9,1
Силос .....	0,6	0,5	83,3	16,7
Молоко .....	12,2	11,3	92,6	7,4
Мясо говяжье .....	85,0	72,0	84,7	15,3
Мясо птицы .....	126,0	124	98,4	1,6
Мясо-баранина .....	87,0	86,0	98,8	1,2
Шерсть .....	436,1	429,0	98,3	1,7

Таблица показывает, что по многим важным продуктам только за один год произошло снижение себестоимости: по силосу на 16,7, по мясу говяжьему на 15,3, по кормовым корнеплодам на 9,1, по мясу птицы на 1,6, по молоку на 7,4 и шерсти на 1,7%. В этом важную роль сыграло повышение производительности труда колхозников на производстве этих продуктов. Сокращение затрат живого труда играет важную роль в борьбе за снижение себестоимости продукции. Это видно хотя бы из приведенной ниже группировки колхозов Вильнюсского района Литовской ССР.

Как видно из табл. 2, чем меньше затрат живого труда на единицу продукции, тем ниже ее себестоимость. По зерну, например, себестоимость 1 ц продукции в первой группе колхозов ниже, чем во второй, на 26% и, чем в третьей — на 33,5%. По молоку в первой группе колхозов себестоимость ниже, чем во второй, на 16% и, чем в третьей — почти на 24%. По свинине в первой группе, затратившей на 1 ц свинины не более 5 человеко-дней, себестоимость на 18,7% ниже, чем во второй группе, затратившей свыше 9 человеко-дней, и на 34,5% ниже, чем в третьей.

<sup>6</sup> Составлена по данным ЦСУ Литовской ССР.

Таблица 2

**Влияние затрат живого труда на уровень себестоимости продукции  
в колхозах Вильнюсского района Литовской ССР в 1959 г.<sup>7</sup>**

Зерно			Молоко			Свинина		
Группы колхозов по затратам ч./дней на 1 ц	К-во колхозов в группе	Себестоимость 1 ц (руб.)	Группы колхозов по затратам ч./дней на 1 ц	К-во колхозов в группе	Себестоимость 1 ц (руб.)	Группы колхозов по затратам ч./дней на 1 ц	К-во колхозов в группе	Себестоимость 1 ц (руб.)
1,26	8	7,60	1,63	7	11,65	4,43	10	97,89
2,48	7	10,27	2,12	9	13,90	9,1	9	120,40
3,29	8	11,40	4,2	7	15,30	14,2	9	149,30

Что это означает, видно при сравнении хотя бы двух колхозов Вильнюсского района. Колхозы им. Мичурина и «Золотой колос» за последние годы (1957 — 1960) получают урожай зерновых в среднем по 8—10 ц с гектара, но затрачивают разное количество труда на обработку 1 гектара.

Колхоз им. Мичурина в среднем затратил на 1 га посева зерновых 15 человеко-дней, а колхоз «Золотой колос» — 36 человеко-дней. Затраты на 1 ц зерна у первого колхоза составляют только 1,5 человеко-дня, а у второго колхоза — 4,5 человеко-дня. Таким образом, на каждом центнере зерна артель им. Мичурина сэкономила по 3 человеко-дня живого труда. В этом хозяйстве ежегодно производится около 5000 ц зерна. Только на одном зерне колхоз ежегодно экономит 15 000 человеко-дней, или 75 годовых работников, считая, что каждый из них отработал по 200 человеко-дней. И не случайно, что в колхозе им. Мичурина нет ни одного колхозника, не выработавшего минимума трудодней, а в колхозе «Золотой колос» 156 колхозников не выработали установленного минимума трудодней. Примерно то же самое можно сказать и о производстве других продуктов в колхозах как этого района, так и других районов.

Та же картина наблюдается и в колхозах Краснодарского края.

Таблица 3

**Затраты труда  
и себестоимость зерна в колхозах Краснодарского края за 1959 г.<sup>8</sup>**

Группы колхозов по урожайности (ц/га)	К-во колхозов в группе	Затраты труда на 1 га (ч./дн.)	Затраты труда на 1 ц (ч./дн.)	Затраты труда в % к I группе	Себестоимость 1 ц зерна (руб.)	Себестоимость в % к I группе
I	17,8	11	18,1	100,0	2,39	100,0
II	25,4	12	13,5	50,2	1,62	67,7
III	30,0	7	12,3	40,2	1,18	49,4

В табл. 3 нами исчислены экономия затрат труда и снижение себестоимости зерна в группах колхозов по сравнению с первой группой. Снижение себестоимости 1 ц зерна происходит по мере снижения затрат труда на 1 га посева и особенно на 1 ц продукции. В колхозах второй группы затраты труда в 2 раза меньше, чем в первой группе, и себестои-

<sup>7</sup> Таблица составлена по данным годовых отчетов колхозов за 1959 г.

<sup>8</sup> По годовым отчетам колхозов.

мость продукции в ней ниже, чем в первой, на 32,3%. В колхозах третьей группы затраты труда на 1 ц зерна по сравнению с первой составляют 40,2%, а себестоимость — 49,4%. Затраты труда на 1 га в третьей группе по сравнению с первой ниже в полтора раза и в то же время урожайность выше в 1,7 раза.

Затраты труда на 1 ц зерна определяются урожайностью данной культуры и затратами труда на 1 гектар посева, при чем здесь играет роль не только количество затраченного труда на единицу площади, но и его качество.

Примерно такую же картину дает и сравнение затрат труда и себестоимости свеклы в колхозах Краснодарского края (см. табл. 4). Снижение затрат труда приводит к снижению себестоимости продукции.

Таблица 4

**Затраты труда  
и себестоимость свеклы в колхозах Краснодарского края за 1959 г.<sup>9</sup>**

Группы урожайности колхозов по (ц. га)	К во колхозов в группе	Затраты труда на 1 га (ч./дн.)	Затраты труда на 1 ц (ч./дн.)	в % к первой группе	Себестоимость 1 ц (руб.)	в % к первой группе
I	176	11	123,2	100,0	1,59	100,0
II	260	12	130,0	71,4	1,16	72,9
III	340	7	136,0	57,1	0,87	54,7

Затраты труда на 1 центнер свеклы во второй группе в сравнении с первой снизились на 28,6%, а себестоимость продукции на 27,1%. В третьей группе затраты труда ниже по сравнению с первой группой на 42,9%, а себестоимость свеклы на 45,3%. Затраты на 1 га по возделыванию свеклы во всех трех группах примерно одинаковые, с некоторым их повышением от первой к третьей группе. В производстве зерна затраты труда падают и на 1 га, и на 1 ц, а в производстве свеклы затраты труда снижаются только на 1 ц продукции, а на 1 га повышаются, хотя и в незначительной степени, во второй и в третьей группах по сравнению с первой. Это объясняется тем, что на производстве зерна в кубанских колхозах внедрена комплексная механизация, и ручной труд либо полностью вытеснен, либо занимает незначительный удельный вес. Что же касается возделывания свеклы, то здесь механизация хотя и достигла высокой степени, но удельный вес ручного труда еще значителен. Поэтому интенсификация возделывания этой культуры с целью получения высокого урожая еще влечет за собой увеличение затрат труда на единицу площади при уменьшении затрат труда на 1 ц продукции.

Влияние затрат труда на себестоимость продукции видно и на примере трех групп колхозов Пермской области (см. табл. 5).

Мы группируем колхозы двух смежных районов. Условия производства у них примерно одинаковы. Разные затраты на единицу продукции, определяющие и разную себестоимость, зависели от уровня организации труда, степени использования техники и т. д. Например, затраты на 1 ц овощей в первой группе колхозов в 2 раза ниже, а их себестоимость в 3,5 раза ниже, чем в третьей группе. На получение 1 ц молока первая группа колхозов также затратила в 3 раза меньше труда и обеспечила себестоимость молока в 2 раза ниже по сравнению с третьей группой. Точно также затраты на 1 ц шерсти в первой группе ниже в 3 раза и себестоимость ее ниже более чем в 2,5 раза.

<sup>9</sup> По годовым отчетам колхозов.

Таблица 5

**Влияние затрат труда на себестоимость 1 ц продукции  
в колхозах Пермской области в 1959 г.<sup>10</sup>**

Группы колхозов	Первая группа		Вторая группа		Третья группа	
	К-во колхозов в группе		12		10	
Продукты	Затраты	Себестоим-	Затраты	Себестоим-	Затраты	Себестоим-
	труда (в ч./дн.)	мость про- дукции (руб.)	труда (в ч./дн.)	мость про- дукции (руб.)	труда (в ч./дн.)	мость про- дукции (руб.)
Зерно .....	1,46	1,83	2,17	2,64	2,78	6,96
Картофель .....	0,85	1,96	1,14	2,02	1,20	2,09
Овощи .....	1,86	2,06	5,58	5,37	3,64	7,10
Силос .....	0,18	0,25	0,38	6,6	0,59	0,68
Сено многолетних трав...	0,43	0,57	0,62	0,68	0,81	1,52
Зелен. подкормка.....	0,15	0,58	0,23	0,21	0,58	0,41
Сено естественных лугов .	1,0	1,07	1,37	1,34	2,1	1,67
Мясо говяжье .....	14,1	1,39	19,0	37,5	29,6	76,8
Мясо свин. ....	42,8	55,6	49,8	90,6	53,9	117,8
Мясо баранье.....	33,6	51,1	35,0	60,0	61,4	127,6
Молоко .....	5,0	6,65	14,0	12,53	16,1	13,63
Мясо кур. ....		57,2		63,0		109,6
Яйца (1000 шт.) .....	25,1	26,8	31,9	62,0	39,0	68,6
Шерсть .....	56,1	143,2	85,0	150,0	176,4	364,6

До сих пор в большинстве колхозов тормозом, задерживающим рост производительности живого труда, является невысокая трудовая активность, а также недостаточная интенсивность труда колхозников. Это оказывает влияние и на себестоимость колхозной продукции. Кроме экономии прямых затрат живого труда, который составляет значительный удельный вес в общих затратах на производство сельскохозяйственной продукции, огромную роль в снижении себестоимости играют затраты овеществленного труда, а также накладные расходы — общепроизводственные и общехозяйственные затраты.

На этих вопросах мы остановимся во второй части статьи, когда будем рассматривать влияние уровня производительности труда и себестоимости продукции на доходность колхозов.

## 2. Колхозные доходы и их связь с производительностью труда и себестоимостью продукции

Все материальные ценности, созданные трудом колхозников в течение данного года, являются валовой продукцией колхоза.

Но валовая продукция колхоза в экономическом смысле и доход не одно и то же. Валовая продукция — это стоимость всего продукта производства, а доход — вновь созданная стоимость. Поэтому при исчислении дохода необходимо из валовой продукции исключить израсходованные на нее средства производства, и только оставшаяся стоимость будет являться доходом. Следовательно, валовая продукция состоит из двух частей. Одна часть, которая заключает в себе «все те элементы стоимости, которые были потреблены на производство годового продукта, но произведены в предыдущий, а отчасти и в ранее истекшие годы», а другая «часть есть вновь созданная за год стоимость [Wertprodukt], в которой воплощена сумма труда, приведенного в движение в течение данного года»<sup>11</sup>.

<sup>10</sup> Составлена по данным годовых отчетов колхозов.

<sup>11</sup> К. Маркс, Капитал, т. II, стр. 376.

Средства производства, приводимые в движение для создания колхозной продукции, сами являются результатом ранее затраченного живого труда и представляют овестьвленный труд. Одни из средств производства, участвуя в процессе производства, частично изнашиваются и переносят часть своей стоимости на продукт. К ним относятся производственные здания, машины, механизмы, инвентарь. Другие средства производства сразу полностью расходуются и также сразу полностью переносят свою стоимость на вновь созданный продукт. Такими являются семена, корма, удобрения, горючее.

Результат затраченного живого труда в колхозе — вновь созданная продукция — и есть валовой доход колхоза. Он является составной частью валовой продукции. В валовой доход не входят затраты прошлого труда: затраты на подъем язи, черных паров, посевы озимых и др. Сюда также не включаются стоимость семян и другие затраты, которые не были произведены в данном году.

Валовая продукция колхоза состоит из натуральных поступлений в том виде, в каком они вышли из производства. К ним относятся все виды продукции растениеводства и животноводства: зерно, картофель, овощи, хлопок, сахарная свекла, лен, молоко, мясо, шерсть и т. п.; продукция, прошедшая первичную переработку в колхозе: масло, мука, сухофрукты и т. д.; также продукция подсобных отраслей: инвентарь, строительные материалы и др. Сюда также относятся приплод и прирост стада животных и птицы, прирост многолетних насаждений за год и др.

Значительная часть колхозной продукции реализуется путем продажи государству, кооперации, на колхозном рынке, а вместо нее в колхоз поступают денежные средства, которые представляют собой денежные поступления.

Высокая товарность каждой сельскохозяйственной артели является необходимым условием снабжения населения продуктами питания и народного хозяйства — сельскохозяйственным сырьем. Она является важным условием организационно-хозяйственного укрепления колхозов и повышения материального и культурного уровня колхозников.

Товарная колхозная продукция, с одной стороны, удовлетворяет потребности народного хозяйства в сельскохозяйственных продуктах, а с другой стороны, она определяет размеры покупки у государства товаров промышленного производства, необходимых для нормального ведения хозяйства в каждой сельскохозяйственной артели. Таким образом, в увеличении товарной продукции заинтересовано как государство в целом, так и каждая сельскохозяйственная артель в отдельности. Товарная продукция является главным источником денежных поступлений сельскохозяйственной артели. Большая часть денежной выручки поступает от реализации сельскохозяйственной продукции. Часть денежной выручки образуется от поступлений за использование труда членов сельскохозяйственной артели и средств производства для государственных и кооперативных организаций. В состав денежных поступлений входят также проценты, получаемые за хранение денежных средств в банках и сберегательных кассах, а иногда и страховые премии.

Главной задачей каждой сельскохозяйственной артели является увеличение валовой и товарной продукции как источника быстрого роста денежных поступлений колхозов.

Советским государством, особенно за последние годы, созданы условия, которые благоприятствуют росту денежных поступлений в колхозах. К мероприятиям Советского государства, направленным на увеличение притока денежных средств колхозов, следует отнести повышение заготовительных закупочных цен. Однако главными факторами, влияю-



щими на рост колхозных доходов, являются увеличение приложения живого труда, повышение его производительности и экономия овеществленного труда. От этого зависит снижение себестоимости продукции.

Увеличение приложения труда колхозников находит свое выражение в повышении трудовой активности колхозников, занятых на производстве колхозной продукции. Трудовая активность находит свое выражение в увеличении количества отработанных человеко-дней в течение года и в повышении интенсивности труда. Последнее может быть выражено количеством трудодней, выработанных в течение одного человеко-дня, или заработком колхозников, если трудодень в колхозе не применяется.

Зависимость роста доходов колхозов и колхозников от трудовой активности последних ясно обнаруживается при группировке колхозов (см. табл. 6).

Таблица 6

**Зависимость уровня доходов колхозов от трудовой активности колхозников в колхозах Краснодарского края (1958 г.)<sup>12</sup>**

Группы колхозов	Отработано человеко-дней на 1 трудоспособного за год	К-во колхозов в группе	Количество колхозов, имеющих денеж. поступлений на 1 трудоспособного			Произведено на 1 трудоспособного		Приходится на 1 трудоспособного денеж. поступлений в среднем по колхозу (тыс. руб.)	В среднем выдано на человеко-день колхозникам	
			до 500 руб.	от 500 до 1 тыс. руб.	от 1 тыс. руб. и выше	зерна (ц)	молока (ц)		зерна (кг)	денег (руб.)
I	свыше 250	8	—	2	6	99,1	13,3	1,15	—	2,80
II	от 200 до 250	21	4	11	6	60,2	9,8	0,89	2,1	0,75
III	до 200	16	6	8	2	42,0	7,3	0,71	1,8	0,49

Из табл. 6 видно, что чем больше затрачено труда каждым колхозником, тем выше денежные поступления на одного трудоспособного колхозника, а также выше выход продукции в натуральном выражении.

В группе колхозов, где колхозники имеют за год 250 и больше выхододней на работу, из 8 колхозов 6 имеют денежные поступления на 1 трудоспособного колхозника свыше 1 тыс. руб., а в среднем на одного работающего колхозника—1,15 тыс. руб. В колхозах этой группы произведено одним колхозником зерна и молока больше, чем во второй группе, более чем в полтора раза и в два раза больше, чем в третьей группе. В первой группе каждый колхозник в среднем получил на человеко-день 2,8 руб., во второй группе — 1,2 руб., а в третьей — 0,88 руб. (в переводе на деньги).

Такая же закономерность наблюдается и в исследованных нами 25 колхозах Верхне-Муллинского и Калининского районов Пермской области.

Чем выше трудовая активность, тем больше приходится продуктов и денег на 1 колхозника. В первой группе получено зерна почти в 2 раза, молока более чем в 3 раза, денег более чем в 2 раза больше по сравнению с третьей группой.

<sup>12</sup> Исчислено по годовым отчетам колхозов.

Таблица 7

**Трудовая активность и производительность труда колхозников  
в колхозах Пермской области в 1959 г.<sup>13</sup>**

Отработано в среднем на колхозника человеко-дней	К-во колхозов в группе	Получено на 1 колхозника			В среднем выдано на человеко-день	
		зерна (ц)	молока (ц)	денежной выручки (руб.)	зерна (кг)	денег (руб.)
Свыше 250	8	22	20,0	820,0	2,0	0,8
от 200 до 250	10	14	16,0	690,0	1,2	0,55
до 200	7	12	5,7	380,0	0,8	0,28

Это же подтверждается и практикой колхозов Литовской ССР как по отдельным хозяйствам за ряд лет, так и по группе колхозов за одно и то же время.

Для иллюстрации приводим данные по годовым отчетам колхоза им. Мичурина Вильнюсского района Литовской ССР за ряд лет.

Таблица 8

**Трудовая активность и производительность труда  
в колхозе им. Мичурина Вильнюсского района (1956 — 1960 гг.)**

Годы	Выработано 1 колхозни- ком челове- ко-дней	Урожай- ность зерновых (ц/га)	Получено на 100 га с.х. угодий				Произведено продукции на 1 колхоз- ника (руб.)
			молока (ц)	мяса (ц)	свинины (ц)	денежного дохода (руб.)	
1956	137	7,9	71,5	18,47	8,1	3 125	658
1957	158	8,0	142,4	19,6	13,7	6 742	710
1958	161	8,1	227,1	34,8	31,5	10 800	891
1959	164	8,1	277,0	54,7	31,2	13 745	958
1960	223	8,2	303,0	72,2	37,9	13 384	1072

Как видно из таблицы, годовая выработка колхозников за 5 лет повысилась с 137 до 223 человеко-дней, т. е. более чем в 1,6 раза. В связи с этим продукция на 100 га сельскохозяйственной земли возросла: молока и мяса в 4 раза, свинины почти в 5 раз, денежный доход увеличился в 4,5 раза.

Производительность труда, выраженная в выработке продукции в заготовительных ценах на одного колхозника, в 1960 г. к 1956 г. составляет 163%.

То же самое наблюдается и в рассмотренных нами 20 колхозах Центральной зоны Литовской ССР. В колхозах, где каждый колхозник отработал более 250 человеко-дней, получено зерновых — 11,5 ц с 1 га, молока — 220 ц и денежного дохода — 14 тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий, в колхозах, где каждым колхозником отработано от 200 до 250 человеко-дней, получено соответственно зерновых 9,1 ц, молока — 200 ц, денежного дохода — 11,3 тыс. руб., а в колхозах, где на 1 колхозника приходится до 200 человеко-дней, получено зерновых — 8,1 ц, молока — 180 ц, денежного дохода — 8 тыс. руб.<sup>14</sup>

Насколько влияет интенсивность (по выработке трудодней на 1 выхододень) на производительность труда, видно из приводимых данных

<sup>13</sup> Исчислено по годовым отчетам колхозов.

<sup>14</sup> Исчислено по годовым отчетам колхозов.

по трем группам колхозов Краснодарского края. Мы взяли три группы колхозов, в которых примерно одинаковые нормы выработки, одинаковое количество выхододней в году на одного колхозника, а именно 240—250, но разное количество выработанных трудодней на один выхододень (см. табл. 9).

Таблица 9

Интенсивность труда, выход валовой продукции на 100 га  
и производительность труда в колхозах Краснодарского края (за 1958 г.)<sup>15</sup>

Группы колхозов по количеству трудодней на 1 выхододень	К-во колхозов в группе	Урожайность (ц/га)	На 100 га с./х. угодий			Произведено продукции (руб.)	
			молока (ц)	мяса (ц)	денежных поступлений (тыс. руб.)	на 1 выхододень	на одного работника
2,3	8	29,7	173,2	68,8	14,8	5,6	1356,8
1,8	10	22,0	145,1	44,2	11,3	4,8	982,7
1,4	7	18,3	122,7	33,0	6,1	3,2	751,9

Уплотненный рабочий день дал себя знать. В колхозах первой группы рабочий день был примерно в полтора раза более уплотненным, чем в третьей, и на 30% более, чем во второй группе. Это сказалось прежде всего на урожайности, так как полевые работы во второй и особенно в третьей группе выполнялись в более сжатые, оптимальные агротехнические сроки. Во всех колхозах объем работы на одного колхозника примерно одинаков. Урожайность в первой группе колхозов на 25% выше, чем во второй, и на 63%, чем в третьей.

То же самое наблюдается и в производстве животноводческой продукции молока и мяса. В первой группе на 100 га сельскохозяйственных угодий произведено молока почти в полтора раза и мяса почти в два раза больше, чем в третьей группе. А денежных поступлений получено в первой группе в 2,8 раза больше, чем в третьей, и на 30% больше, чем во второй группе. В результате и производительность труда в первой группе выше в расчете на 1 человеко-день в 1,8 раза по сравнению с третьей и на 16% по сравнению со второй группой. В расчете же на 1 работника производительность труда в первой группе выше в 1,7 раза, чем в третьей, и на 45%, чем во второй группе.

В колхозном производстве производительность труда имеет свою специфику. Партия и правительство подчеркивают, что при решении задачи увеличения производства сельскохозяйственной продукции необходимо: во-первых, добиваться как можно большего количества сельскохозяйственной продукции на единицу используемой земельной площади (такой единицей принято считать 100 га либо сельскохозяйственных угодий, либо пашни, либо посева зерновых, в зависимости от вида продукции); во-вторых, добиваться как можно меньших затрат труда и средств на единицу производимой продукции. В сельском хозяйстве производительность труда в растениеводстве определяется урожайностью сельскохозяйственных культур и посевной площадью, приходящейся на одного трудоспособного колхозника. Наиболее высокая производительность труда будет в том колхозе, где наиболее высокая урожайность сочетается с большим количеством гектаров обрабатываемой земли, приходящихся на одного работника.

<sup>15</sup> Исчислено по годовым отчетам колхозов.

В животноводстве наиболее высокая производительность труда будет в тех сельскохозяйственных артелях, где при наиболее высокой продуктивности каждого животного возможно большее количество скота будет обслуживаться одним колхозником.

Значит, чтобы добиться наиболее высокой производительности труда, надо обеспечить оптимальную, при данном уровне техники и организации производства, нагрузку каждого трудоспособного колхозника посевной площадью или скотом. Одновременно необходимо получать с единицы площади и с одного животного больше продукции.

Приводим данные по трем группам колхозов Краснодарского края с разной нагрузкой земель, разной урожайностью, разной нагрузкой скотом и разной его продуктивностью (табл. 10).

Таблица 10

Объем работы на 1 работника и выход продукции в колхозах Краснодарского края (1959 г.)<sup>16</sup>

Группы колхозов	К-во колхозов в группе	К-во пашни на 1 колхозника (га)	Урожайность зерно-вых (ц/га)	Урожайность подсолнечника (ц/га)	Закреплено коров за 1 дворкой	Надоедо молока на 1 корову (кг)	К-во овец на 1 пастуха	Настриг шерсти на 1 Овцу (кг)	К-во свиноматок на 1 свинарку	К-во свинов на 1 свиноматку (4 в жив. весе)	К-во птицы на 1 птичника	К-во яиц на 1 несушку (шт.)
I	19	10,1	24,8	21,2	12	1789	294	4,8	7	6,0	930	95
II	21	9,4	19,4	15,2	11	1322	265	4,4	6	4,1	348	52
III	21	8,5	13,4	7,1	10	1152	242	3,1	5	2,7	198	40

Зависимость уровня производительности труда и размера денежного дохода на 100 га сельскохозяйственных угодий от нагрузки работников земель и скотом видна из табл. 11, в которой приводятся те же самые группы колхозов Краснодарского края.

Таблица 11

Объем работы на 1 работника и производительность труда в колхозах Краснодарского края (1959 г.)

Группы колхозов	К-во колхозов в группе	Произведено продукции на 1 трудоспособного (руб.)	В % к нижней группе	Произведено продукции на человеко-день (руб.)	В % к нижней группе	Денежный доход на 100 га с.х. угодий (руб.)
I	19	1887,2	242,8	7,64	255,5	12 083
II	21	955,2	128,6	3,98	192,0	5 757
III	21	777,1	100,0	2,99	100,0	2 577

Из этих таблиц видно, что в первой группе колхозов, где на одного трудоспособного работника приходится земли и скота больше, чем во второй и в третьей группах, и где обеспечена более высокая урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность скота, производительность труда в расчете на человеко-день более чем в два с половиной раза превышает ее уровень в третьей группе и примерно в два раза — во второй.

<sup>16</sup> Исчислено по годовым отчетам колхозов.

Себестоимость продукции снижается не только благодаря экономии затрат живого труда, но и благодаря экономии овеществленного труда. Характерно, что затраты на энергетiku (тракторы, электроэнергия и пр.) выше в тех колхозах, где себестоимость ниже. И наоборот, в этих колхозах ниже затраты на оплату живого труда, на рабочий скот, прочие прямые расходы.

Мы взяли две группы по 10 колхозов по уровню себестоимости и определили все затраты на 100 ц зерна. В результате выявилась следующая картина.

Таблица 12

Структура затрат на 100 ц зерна в 20 колхозах Краснодарского края в 1959 г. (руб.)<sup>17</sup>

Группы колхозов по уровню себестоимости	Себестоимость 1 ц зерна	Оплата труда	Тракторный парк	Автотранспорт	Рабочий скот	Электроэнергия	Семена	Прочие прямые затраты	Всего прямых затрат	Накладные расходы	Всего затрат
I	1,65	41,8	6,4	2,7	4,4	1,3	15,9	63,8	136,3	28,7	16,50
II	0,93	33,8	9,0	2,9	0,5	4,2	6,9	16,3	73,6	19,6	9,32

Структура затрат на 100 ц зерна показывает, что в тех колхозах, где себестоимость значительно ниже (в 1,8 раза), затраты на оплату живого труда меньше на 20%, затраты на рабочий скот меньше почти в 9 раз, а прочие прямые затраты также значительно ниже (почти в 4 раза). Все прямые затраты почти в 2 раза меньше, накладные расходы — на 40%. Но зато в этой группе колхозов на 25% выше расходы на тракторный парк, в три раза больше расходы на электроэнергию, т. е. на такие затраты овеществленного труда, которые являются определяющими в повышении производительности труда.

Затраты труда на общепроизводственные и общехозяйственные нужды, особенно если они превышают необходимые нормы, оказывают влияние на повышение себестоимости продукции. Причем себестоимость сильно возрастает с ростом этих затрат при прочих примерно равных затратах на единицу продукции.

Это можно подтвердить и данными об изменении себестоимости молока в колхозах Вилькийского района Литовской ССР.

В колхозах, где процент общехозяйственных затрат к прямым колеблется в пределах 5, себестоимость 1 ц молока составляет 8,0—8,5 руб. В тех хозяйствах, где общехозяйственные затраты составляют свыше 5, но не более 10%, себестоимость молока составляет 10,0—11,0 руб., а в колхозах с общехозяйственными затратами, достигающими 15—20%, 1 ц молока обходится 18,0—19,0 руб.<sup>18</sup> Из этих цифр видна необходимость борьбы в колхозах за снижение общехозяйственных расходов.

Высокий удельный вес общепроизводственных и общехозяйственных расходов вызывается штатными излишествами, высокими неоправданными ставками административно-управленческого персонала. Об этом свидетельствуют и нижеприводимые данные по колхозам Краснодарского края<sup>19</sup>.

<sup>17</sup> Таблица составлена по данным годовых отчетов колхозов.

<sup>18</sup> По годовым отчетам колхозов Вилькийского района Литовской ССР

<sup>19</sup> Данные из постановления Крайкома КПСС и Крайисполкома Краснодарского края.

Так, например, в колхозе им. Калинина Брюховецкого района затраты на оплату руководящего и обслуживающего персонала в 1958 г. составляли 25% от общего объема затрат.

Такие излишества имелись не только в правлениях колхозов, где иногда устанавливается целый штат «замов», но и в бригадах. Во второй бригаде колхоза им. Ленина Брюховецкого района на 67 колхозников приходилось 11 человек, занимавших административно-управленческие должности. В колхозах Славянского района затраты на оплату руководящего персонала составляли в 1958 г. 18%, а в 1959 г. — 23%. В 1958 г. административно-управленческому персоналу в колхозах Краснодарского края было начислено 47 млн. трудодней, что составило около 17% всех затрат на оплату труда.

В 1959 г. в колхозах Кубани поднялось движение за сокращение штатных излишеств. Крайком КПСС и Крайисполком в своем решении рекомендовали в колхозах с годовым доходом свыше 1 млн. руб. иметь одного освобожденного заместителя председателя колхоза, кроме специалистов — главного агронома, главного зоотехника и главного инженера. В колхозах с меньшим доходом иметь освобожденного заместителя председателя не рекомендуется.

В каждом колхозе на 70—75 трудоспособных колхозников, непосредственно занятых в материальном производстве, а в производственных бригадах и животноводческих фермах на 30—35 постоянных работников должно быть не больше одного руководящего работника. В этом же постановлении рекомендуется провести упорядочение оплаты руководящего состава. Административно-управленческому персоналу вводится оплата в зависимости от стоимости произведенной валовой продукции, выраженной в единых государственных закупочных ценах. Для этой цели разработана специальная шкала.

В Литовской ССР также во многих колхозах неоправданно высокие накладные расходы. Так, например, в 1959 г. в колхозе «Нямунас» Вилькицкого района затраты на содержание административно-хозяйственного персонала составили 22,0%, а в колхозе «Гинтарас» Каунасского района — 28,4% от всего фонда оплаты труда. В колхозе им. К. Пожелы Кретингского района оплата труда председателя была в несколько раз выше заработка работника полеводства и передовика животноводства. В этом же колхозе заработок бухгалтера в несколько раз превышал заработок лучшего животновода. Эти факты говорят о необходимости борьбы с излишествами в накладных расходах.

Раньше в получении доходов колхозов важным фактором являлись не только рост производительности труда и на его основе снижение себестоимости продукции, но и цены. Дело в том, что при наличии множества цен (заготовительных, закупочных, колхозного рынка) колхозы, не достигшие определенного уровня развития, и особенно экономически слабые колхозы попадали в невыгодное положение. Колхозы, у которых хватало продукции не только для выполнения обязательных поставок, но и оставалось для продажи по закупочным ценам и даже на колхозном рынке, получали большие доходы, чем сдававшие всю или почти всю продукцию по заготовительным ценам. Чем слабее в производственном отношении был колхоз, тем меньше оставалось у него продукции, после обязательной сдачи государству, для продажи по закупочным ценам, тем ниже была у него средняя реализационная цена единицы продукции, тем меньше были его доходы.

Пленум ЦК КПСС, состоявшийся 17—18 июня 1958 г., отменил обязательные поставки и натуроплату за работы МТС и изменил систему заготовок и заготовительных цен. Введение единой формы заготовок

и единых заготовительных цен создает, прежде всего, благоприятные условия для внедрения хозрасчета в колхозном производстве. Колхозы стали исчислять себестоимость продукции, что облегчает борьбу за ее снижение, за подъем производительности труда, ускоряет рост богатства колхозов и жизненного уровня колхозников.

Введение единых заготовительных цен устранило различие в оплате одних и тех же продуктов, что положительно сказывается на развитии всех колхозов, как передовых, так и экономически отсталых. Доходы колхозов возрастают пропорционально росту валовой и товарной продукции.

Новые заготовительные цены также привели к изменению соотношения в доходности и рентабельности отдельных отраслей колхозного производства. Отрасли, находящиеся в менее благоприятных условиях, получили стимул к более быстрому подъему.

Новые заготовительные цены обеспечивают колхозам возможность правильно планировать доходы и расходы. При обычном урожае цены остаются стабильными. В особо благоприятные годы цены, хотя несколько и понижаются, не снижают доходности колхозов, так как это перекрывается добавочной продукцией, а в неблагоприятные годы, когда продукции будет меньше, цены будут повышаться.

Изменение системы заготовок и заготовительных цен открыло широкие перспективы роста материальной заинтересованности в непрерывном развитии колхозного производства, повышении производительности труда.

Чем выше производительность труда, тем ниже себестоимость продукции, а чем ниже себестоимость продукции, тем выше денежные поступления колхозов. Экономия живого и овеществленного труда находит свое выражение в снижении себестоимости продукции. Сопоставление себестоимости единицы продукции с ее среднереализационной ценой дает возможность определить рентабельность данного колхозного предприятия.

Хозрасчетные предприятия являются рентабельными в том случае, если они реализуют продукцию, себестоимость которой ниже среднереализационной цены. Разница между себестоимостью и реализационной ценой и составляет чистый доход предприятия. Чем больше эта разница, тем выше чистый доход.

В рентабельности колхозов заинтересованы как колхозники, так и государство. Наша партия в своих решениях неоднократно указывала на необходимость борьбы за рентабельность наших хозяйственных предприятий. На необходимость повышать рентабельность предприятий указывалось на многих пленумах ЦК, на XX и XXI съездах КПСС. Таким образом, борьба за систематическое снижение себестоимости социалистических сельскохозяйственных предприятий является одной из центральных задач социалистического хозяйствования.

Исчисление дохода по отдельной сельскохозяйственной артели независимо от ее размера не является показательным. Такое исчисление доходов колхозов является слишком примитивным. «Были, к примеру, пять колхозов,— говорит Н. С. Хрущев,— каждый из них получал доход 200 тысяч рублей. Эти пять колхозов объединились в один, и колхоз стал миллионером. Некоторые из таких «миллионеров» как были отстающими, так и остались»<sup>20</sup>. Как указывает далее в своей речи Н. С. Хрущев, надо руководствоваться иными показателями, которые бы

---

<sup>20</sup> Н. С. Хрущев, Речь на празднике узбекского народа, «Правда», 14. I. 1957.

звали вперед, мобилизовали силы колхозников. Таким показателем является доход, полученный с единицы площади земли.

В действующей отчетности колхозов существует ряд показателей, по которым можно определить производительность труда, объем производства, доходность и рентабельность предприятия. Такими показателями являются: количество полученной продукции и сумма денежного дохода, а также количество крупного рогатого скота и овец на 100 га земли сельскохозяйственного пользования; количество свиней и выход свинины на 100 га пашни; количество птицы и получение яиц на 100 га посева зерновых и бобовых; стоимость валовой продукции растениеводства и животноводства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий и т. п.

На основе этих данных можно получить показатель эффективности производства, исходя из уровня производительности труда с учетом выхода валовой продукции на единицу площади. Недостатком годового отчета колхоза является отсутствие данных о затратах человеко-дней. В нем указывается только количество выхододней и то без разделения их в растениеводстве хотя бы на зерновые, технические (с выделением главных из них) и другие культуры. В годовом отчете указывается количество дней выхода на работу на пчеловодческой ферме, но нет сведений о количестве выхододней по главным культурам растениеводства в отдельности.

Сравнивая, например, некоторые колхозы Краснодарского края по количеству продукции растениеводства и животноводства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий и количеству этой же продукции на 1 выхододень колхозника в 1958 году, мы можем судить об эффективности производства в каждом колхозе в отдельности (табл. 13).

Таблица 13

Индекс эффективности сельскохозяйственного производства  
в колхозах Краснодарского края (1958 г.)<sup>21</sup>

Название колхозов	Стоимость валовой продукции на 100 га с/х. угодий (руб.)	Приходится продукции на 1 выхододень (руб.)	Показатель производительности труда (%)	Индекс эффективности производства
«Новый мир» Лабинского района	9 433,7	37,4	100,0	100,0
Им. XXII съезда КПСС Ново-Титаровского р-на .....	18 936,0	32,1	85,8	172,6
«Путь Ильича» Лабинского р-на	18 968,3	52,4	140,4	253,7
Им. Ленина Курганинского р-на..	23 750,8	47,0	125,8	316,5
Им. Ленина Ново-Кубанского р-на .....	23 851,1	77,8	208,3	526,1
«Путь к коммунизму» Тимашевского р-на .....	25 390,7	48,4	134,9	348,2
«Кавказ» Лабинского р-на .....	26 930,7	55,0	147,0	418,9
Им. Ленина Лабинского р-на....	27 386,9	68,3	182,7	535,9
«Заветы Ильича» Брюховецкого р-на .....	30 549,4	60,9	162,8	524,1
Им. Ленина Кореновского р-на..	32 031,1	66,5	177,8	603,9

Индекс эффективности производства нами выражен в виде произведения стоимости продукции, полученной с единицы площади земли, на стоимость продукции, приходящейся на 1 выхододень.

Такой анализ необходим, так как он уточняет эффективность труда и использования земли в каждом колхозе в сравнении с другими колхозами или в одном колхозе за ряд лет.

<sup>21</sup> По годовым отчетам колхозов.



Из приведенных данных видно, что в колхозе «Новый мир» выработка на 1 выхододень без учета использования земли выше на 14,2%, чем в колхозе им. XXII съезда КПСС. Но колхоз «Новый мир» получил валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий (в государственных закупочных ценах 1958 года) на 9,4 тыс. руб., а колхоз им. XXII съезда КПСС — на 18,9 тыс. руб., т. е. в 2 раза больше. Поэтому было бы неправильно эффективность труда с учетом использования земли в колхозе им. XXII съезда КПСС считать ниже, чем в колхозе «Новый мир».

При анализе результатов хозяйственной деятельности любого колхоза необходимо исчислять этот дополнительный показатель, чтобы убедиться в эффективности затраченного труда и использования земли в каждом колхозе.

Итогом хозяйственной деятельности колхоза является его рентабельность, которая может быть выражена в виде чистого дохода колхоза. Чистый доход колхоза может быть исчислен как общий, так и реализованный. В отчетности колхозов показан только реализованный чистый доход. Судя по нему, не во всех колхозах все отрасли хозяйства являются рентабельными.

Приведем для примера несколько колхозов Краснодарского края (по годовым отчетам). Сравнивая товарную продукцию по себестоимости и по ценам реализации, мы видим, что растениеводство во всех колхозах является рентабельным. Животноводство же в ряде колхозов, причем передовых, не является рентабельным. Это видно из нижеприведенных данных.

Таблица 14

Рентабельность трех колхозов Краснодарского края в 1958 г.<sup>22</sup>

Название колхозов	Отрасли	Поступления от реализации товарной продукции (тыс. руб.)	Себестоимость товарной продукции (тыс. руб.)	Поступления в проц. к себестоимости	Рентабельность (+) или убыточность (-) в проц.
Им. Ленина Ново-Кубанского р-на.....	растен.	1872,9	1012,4	185	+ 85
	животн.	811,9	1078,2	75,3	- 24,7
«Кавказ» Курганинского р-на.....	растен.	1933,7	778,6	248,3	+ 148,3
	животн.	737,4	878,5	83,0	- 17,0
Им. Ленина Курганинского р-на.....	растен.	1491,6	632,3	235,9	+ 135,9
	животн.	706,5	783,0	90,2	- 9,8

Колхозов, где животноводство является пока нерентабельным, можно привести значительно больше. Такие колхозы имеются не только в Краснодарском крае, но и в других областях и республиках. Чтобы обеспечить рентабельность животноводства, необходимо повышать производительность труда в этой отрасли и делать это прежде всего путем механизации и электрификации производственных процессов.

В приведенных колхозах реализованный чистый доход от растениеводства составляет 85, 139 и 148% к себестоимости товарной продукции, животноводство же является убыточным, и колхозы недополучают от реализации продукции 10, 17 и 25% сумм, израсходованных на ее производство. Правда, обе отрасли вместе, взятые к затратам на товарную продукцию, дают чистого дохода 28,4, 44,8 и 55,9%. Суммы реализованного чистого дохода составляют: по колхозу им. Ленина Ново-Кубанского района — 594,2 тыс. руб., по колхозу «Кавказ» — 1014,0 тыс. руб.

<sup>22</sup> По годовым отчетам колхозов.

и по колхозу им. Ленина Курганинского района — 782,8 тыс. руб., а на каждые 100 гектаров сельскохозяйственных угодий соответственно — 8570, 6080 и 5513 руб.

Внутри животноводства одни отрасли дают чистый доход, а другие являются убыточными. Например, животноводство в колхозах Литовской ССР в целом в 1958 году было рентабельным. Эта рентабельность получена за счет таких продуктов, как молоко и свинина. Производство же отдельных продуктов животноводства здесь было убыточным.

В целом животноводство в колхозах республики в 1958 г. по главным продуктам дало чистого реализованного дохода 5,2 млн. руб. Тем не менее производство большинства видов продукции животноводства является нерентабельным. Это положение характерно и для последующих лет.

В растениеводстве в целом по колхозам республики все отрасли являются рентабельными: одни в большей степени, другие в меньшей степени. Реализованный чистый доход от растениеводства по указанным продуктам в целом в 1958 году составил 18 705,0 тыс. руб.

\* \* \*

Из сказанного следует, что на производстве тех продуктов, которые либо нерентабельны, либо малорентабельны, необходимо повышать производительность живого труда и максимально экономить овеществленный труд в виде различного рода затрат.

Чем меньше затрачивается живого труда на единицу продукции, тем ниже себестоимость этой продукции. Если прочие условия одинаковы, то снижение себестоимости последует в той мере, в какой повысилась производительность труда.

Затраты прошлого труда влияют на уровень себестоимости продукции, причем важную роль играет структура этих затрат. Там, где больший удельный вес занимают затраты на механизацию и электрификацию производственных процессов и меньший — на ручной труд и живую тягловую силу, там и себестоимость значительно ниже.

Важным фактором повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции является ликвидация излишних общепроизводственных и общесельскохозяйственных расходов.

Всякое изменение уровня затрат труда и средств влечет за собой и изменение себестоимости продукции. Для систематического снижения себестоимости необходимо, чтобы темпы роста объема валовой продукции в колхозе обгоняли темпы роста затрат труда на ее производство. Удельный вес затрат живого труда в структуре себестоимости большинства колхозов заметно уменьшается, а удельный вес овеществленного труда увеличивается. При этом, как правило, общая сумма труда на единицу продукции становится меньше. Это означает неуклонный рост производительности труда.

Сравнение структуры себестоимости того или иного вида продукции в различных колхозах показывает, где имеются резервы дальнейшей экономии живого и прошлого труда.

Себестоимость продукции еще высока в тех отраслях колхозного производства, где удельный вес ручного труда еще велик. Это относится к ряду пропашных культур и особенно некоторых видов животноводческой продукции.

Некоторые отрасли животноводства в колхозах являются еще нерентабельными. Чтобы добиться их рентабельности, необходимо прежде всего заменять ручной труд механическим.

Рациональное использование земли является одним из решающих факторов повышения производительности труда в колхозах. Показателем правильного использования земли и эффективного применения труда в колхозах является выход валовой продукции на 100 гектаров земли. Объединенный показатель — выход валовой продукции на единицу площади и выход продукции на единицу труда — является обобщающим показателем эффективности колхозного труда и вообще сельскохозяйственного производства.

Уровень цен на сельскохозяйственную продукцию оказывает некоторое влияние на уровень рентабельности колхозного производства, но главным и определяющим фактором является неуклонный рост производительности общественного труда.

Vilniaus Valstybinis  
V. Kapsuko vardo universitetas  
Politinės ekonomijos katedra

Įteikta  
1961 m. vasario mėn.

## DARBO NAŠUMAS, PRODUKCIJOS SAVIKAINA IR RENTABILUMAS KOLŪKIUOSE

M. LOLA

### Re z i u m ė

Straipsnyje, remiantis Krasnodaro krašto, Permės srities ir Lietuvos TSR kolūkių pavyzdžiais, nagrinėjama darbo našumo kitimo įtaka produkcijos savikainai, pajamų dydžiui ir gamybos rentabilumui, parodomi kai kurie tos įtakos dėsningumai.

Autorius nustato, kokią dalį atskirų kolūkių produkcijos savikainoje sudaro gyvasis darbas ir kokią — įvairios sudaiktinto (ankstesniojo) darbo rūšys (energetika, sėklos, pašarai, amortizacija ir t. t.). Pateikiamieji duomenys rodo produkcijos savikainos struktūros kitimo tendenciją — gyvojo darbo sąnaudų dalies mažėjimą ir sudaiktinto darbo sąnaudų dalies didėjimą, bet taip, kad bendros viso darbo sąnaudos mažėja. Vadinasi, kolūkiuose kyla darbo našumas.

Produkcijos savikainoje didelis tebėra gyvojo darbo sąnaudų lyginamasis svoris. Vienas iš rezervų savikainai mažinti yra kolūkiečių darbo aktyvumo ir intensyvumo didinimas. Kolūkių grupavimas rodo: kuo didesnis kolūkiečių darbo aktyvumas ir intensyvumas, tuo didesnė darbo ekonomija produkcijos vienetui.

Kitas rezervas savikainai mažinti yra galimybė didinti darbo našumą: augalininkystėje — skiriant didesnę pasėlių plotą vienam darbuotojui, gyvulininkystėje — skiriant darbuotojui prižiūrėti daugiau gyvulių.

Analizuodamas grūdų savikainos struktūrą, autorius nustato, kad ten, kur mažesnę lyginamąją svorį sudaro išlaidos darbui apmokėti, darbiniams gyvuliams išlaikyti ir didesnę svorį sudaro išlaidos mechanizacijai bei elektrifikacijai, ten ir savikaina mažesnė. Ypač svarbu yra mažinti pridėtines išlaidas, kurios daugelyje kolūkių tebėra labai didelės. Tikslinga rekomenduoti kolūkiams pridėtinių išlaidų normas priklausomai nuo jų pajamų dydžio.

Nuo produkcijos savikainos lygio priklauso kolūkio grynųjų pajamų dydis, kuris rodo kolūkinės gamybos rentabilumą. Tiesa, rentabilumas

taip pat priklauso ir nuo kainų lygio. Anksčiau buvusi įvairių kainų sistema buvo stabdys daugelio kolūkių, ypač ekonomiškai silpnų, visuomeniniam ūkiui vystytis. Paruošų sistemos pakeitimas ir vieningų paruošinių kainų nustatymas atveria plačias perspektyvas kolūkinės gamybos rentabilumui kilti.

Rentabilumo kilimo pagrindas yra kolūkiečių darbo našumo didėjimas ir racionalesnis žemės naudojimas. Autorius nustato apibendrintą kolūkinės gamybos efektyvumo rodiklį, kuriame atsižvelgiama į abu minėtus veiksnius. Šis papildomas rodiklis įgalina lyginti atskirų kolūkių rentabilumą arba vieno kolūkio rentabilumą per eilę metų.

Rentabilumo analizė rodo, kad kai kurios gyvulininkystės šakos grynųjų pajamų neduoda, o kai kuriuose kolūkiuose gyvulininkystė apamai būna nuostolinga. Augalininkystė paprastai duoda grynųjų pajamų. Gyvulininkystės šakų nuostolingumas paaiškinamas tuo, kad jose dar daug sunaudojama rankinio darbo. Svarbiausias būdas gyvulininkystės rentabilumui didinti yra darbo našumo kėlimas, mechanizuojant gamybinius procesus.

---