

УДК 517.946.82

**О РЕШЕНИИ СИСТЕМЫ ЛИНЕЙНЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ  
УРАВНЕНИЙ В ЧАСТНЫХ ПРОИЗВОДНЫХ РЯДАМИ ДИРИХЛЕ**

И. В. Клейза

Ш. И. Стрелиц [1] и И. В. Киселюс [2] рассматривали дифференциальные уравнения в частных производных, являющихся до некоторой степени аналогом уравнений типа Фукса, где в отличие от случая одного переменного требовалось выполнение дополнительного условия, обеспечивающего существование решения. Систему аналогичных уравнений исследовал Ф. И. Гече.

В работе Е. К. Ненишките [3] доказано существование одного класса решений уравнения

$$\sum_{l=0}^n \sum_{i_1+\dots+i_r=l} F'_{i_1\dots i_r}(z_1 \dots z_r) \frac{\partial^{i_1+\dots+i_r} u}{\partial z_1^{i_1} \dots \partial z_r^{i_r}} = 0,$$

где  $F'_{i_1\dots i_r}$  — абсолютно сходящиеся в некоторой области ряды Дирихле. Настоящая работа обобщает полученные в [3] результаты для систем аналогичных уравнений.

В статье будем пользоваться следующими обозначениями. Мультииндексом мы называем, как обычно, целочисленный вектор  $\mathbf{i} = (i_1, \dots, i_r)$  с неотрицательными компонентами. Пусть  $|\mathbf{i}| = i_1 + \dots + i_r$ . Через  $D^{\mathbf{i}} U$  обозначим производную функции  $U$  порядка  $|\mathbf{i}|$ ,

$$D^{\mathbf{i}} U = D^{i_1} \dots D^{i_r} U,$$

где

$$D^{i_k} = \frac{\partial^{i_k}}{\partial z_k^{i_k}}, \quad D^{\mathbf{0}} U = U.$$

Мы будем также пользоваться следующими сокращенными обозначениями:

$$\mathbf{z}^{\mathbf{i}} = (z_1^{i_1} \cdot z_2^{i_2} \cdot \dots \cdot z_r^{i_r}), \quad \sum_{|\mathbf{i}| \leq n} a_{(\mathbf{i})} = \sum_{i_1+\dots+i_r=0}^n a_{i_1\dots i_r}.$$

Всюду через  $\mathbf{z} = (z_1 \dots z_r)$  будем обозначать точку  $r$ -мерного комплексного пространства. Определим норму матрицы  $A = (a_{ik})_{p,q}$ :

$$\|A\| = \sum_{l=1}^p \sum_{k=1}^q |a_{lk}|.$$

Покажем выполнение аксиом нормы:

$$1) \|A\| \geq 0; \|A\| = 0 \text{ тогда и только тогда, если } A = 0,$$

$$2) \|cA\| = \sum_{l=1}^p \sum_{k=1}^q |c| \cdot |a_{lk}| = |c| \cdot \|A\|,$$

$$3) \|A+B\| = \sum_{l=1}^p \sum_{k=1}^q |a_{lk} + b_{lk}| \leq \sum_{l=1}^p \sum_{k=1}^q |a_{lk}| + |b_{lk}| = \|A\| + \|B\|$$

(здесь  $B = (b_{lk})_{p, q}$ ). Норму функциональной матрицы

$$F(z) = (b_{lk}(z))_{p, q}$$

определим как неотрицательную функцию от  $z$ , которая в каждой постоянной точке  $\bar{z}$  равна норме числовой матрицы  $F(\bar{z})$ . Через  $\langle z; \beta \rangle$  будем обозначать скалярное произведение  $r$ -мерных векторов

$$z = (z_1 \dots z_r) \text{ и } \beta = (\beta_1 \dots \beta_r),$$

$$\langle z; \beta \rangle = \sum_{k=1}^r z_k \cdot \beta_k.$$

Дальше в тексте через  $\lambda^{(j)} = (\lambda_1^{(j)} \dots \lambda_r^{(j)})$  обозначены такие действительные векторы:

$$\left. \begin{aligned} \lambda^{(0)} &= \dots = \lambda_r^{(0)} = 0 \\ \lambda_k^{(j)} &\geq 0, \quad (k=1 \dots r; j=1, 2 \dots) \\ \mu_j &= \sum_{k=1}^r \lambda_k^{(j)} \nearrow_{j \rightarrow \infty} \infty. \end{aligned} \right\} \quad (\text{A})$$

Доказательству основной теоремы предпосылаем две леммы.

**Лемма 1.** Пусть ряд

$$F(z) = \sum_{j=0}^{\infty} A_j \exp \{ -\langle \lambda^{(j)}; z \rangle \},$$

где  $A_j$  —  $p \times p$  числовые матрицы, абсолютно сходится в области  $G$   $r$ -мерного пространства (комплексного)  $C^r$ . Тогда

$$\|A_j\| \leq p^2 T(\bar{x}; F) \exp \{ \langle \lambda^{(j)}; \bar{x} \rangle \},$$

где

$$T(\bar{x}; F) = \sup_y \|F(\bar{x} + iy)\|, \quad \bar{x} \in G_0,$$

а  $G_0$  — образ  $G$  в  $R^r$  при отображении:  $z \rightarrow \operatorname{Re} z = x$ .

Доказательство. Если  $p=1$ , то (см. [1])

$$\|A_j\| = |A_j| \leq \sup_y |F(\bar{x} + iy)| \cdot \exp \{ \langle \lambda^{(j)}; \bar{x} \rangle \}.$$

Если же  $p > 1$ , то

$$\begin{aligned} \|A_j\| &= \sum_{l, k=1}^p |a_{lk}^{(j)}| \leq p^2 \max_{l, k} |a_{lk}^{(j)}| \leq \\ &\leq p^2 \max_{l, k} \{ \sup_y |f_{lk}(\bar{x} + iy)| \} \cdot \exp \{ \langle \lambda^{(j)}; \bar{x} \rangle \} \leq \\ &\leq p^2 \sup_y \|F(\bar{x} + iy)\| \cdot \exp \{ \langle \lambda^{(j)}; \bar{x} \rangle \}, \end{aligned}$$

т.е.

$$\|A_j\| \leq p^2 T(\bar{x}; F) \cdot \exp \{ \langle \lambda^{(j)}; \bar{x} \rangle \}.$$

**Лемма 2.** Пусть дана система дифференциальных уравнений

$$\sum_{|i| \leq n} A_{(i)} D^i U = \exp \{ \langle \beta; z \rangle \} \sum_{k=1}^{\infty} B_k \exp \{ - \langle \lambda^{(k)}; z \rangle \}, \quad (1)$$

относительно которой предположим выполненными следующие условия:

1) ряд  $\sum_{k=1}^{\infty} B_k \exp \{ - \langle \lambda^{(k)}; z \rangle \}$  абсолютно сходится в некоторой области

$H$   $r$ -мерного комплексного пространства ( $B_k - p \times 1$  числовые матрицы);

2)  $\det Q_0(\eta) \neq 0$

$$\text{для всех } \eta = (\eta_1 \dots \eta_r): \eta_1; \dots; \eta_r \geq 0, \sum_{j=1}^r \eta_j = 1,$$

где  $Q_0(\eta) = \sum_{|i|=n} A_{(i)} \eta^i$ , а  $A_{(i)} - p \times p$  - числовые матрицы. Тогда

1) существует бесконечное множество корней  $\beta$  уравнения

$$\det Q(\eta) = 0,$$

где

$$Q(\eta) = \sum_{|i| \leq n} A_{(i)} \eta^i,$$

удовлетворяющих условиям

$$\det Q(\beta) = 0, \quad (2)$$

а

$$\det Q(\beta - \lambda^{(k)}) \neq 0 \quad (k = 1, 2 \dots); \quad (3)$$

2) при выполнении условий (2), (3) система (1) имеет решения, представимые абсолютно сходящимися в области  $H$  рядами Дирихле

$$U(z) = \exp \{ \langle \beta; z \rangle \} \sum_{k=1}^{\infty} Q^{-1}(\beta - \lambda^{(k)}) B_k \exp \{ - \langle \lambda^{(k)}; z \rangle \}.$$

**Доказательство.** Представим матрицу  $Q(\eta)$  как сумму матриц  $A_\nu(\eta)$ , элементы которых однородные многочлены  $\nu$ -й степени. Имеем

$$Q(\eta) = \sum_{\nu=0}^n A_\nu(\eta),$$

$$A_\nu(\eta) = \sum_{|i|=v} A_{(i)} \eta^i.$$

Запишем, далее, матрицу  $A_n(\beta - \lambda^{(k)})$  в виде суммы

$$A_n(\beta - \lambda^{(k)}) = (-1)^n A_n(\lambda^{(k)}) + \bar{A}_n(\beta - \lambda^{(k)}),$$

где  $\bar{A}_n(\beta - \lambda^{(k)})$  - матрица, в которой произведения  $\lambda^i = \lambda_1^{i_1} \dots \lambda_r^{i_r}$  степени меньше  $n$ , т. е.  $|i| < n$ .

Тогда

$$\begin{aligned}
 Q(\beta - \lambda^{(k)}) &= \sum_{\nu=0}^n A_{\nu}(\beta - \lambda^{(k)}) = \sum_{\nu=0}^n (\mu_k)^{\nu} \cdot A_{\nu} \left( \frac{\beta - \lambda^{(k)}}{\mu_k} \right) = \\
 &= (\mu_k)^n \left\{ (-1)^n A_n \left( \frac{\lambda^{(k)}}{\mu_k} \right) + \frac{1}{(\mu_k)^n} \left[ \bar{A}_n(\beta - \lambda^{(k)}) + \sum_{\nu=0}^{n-1} A_{\nu}(\beta - \lambda^{(k)}) \right] \right\} \\
 \left( \text{где } \mu_k &= \sum_{j=1}^r \lambda_j^{(k)} \right). \text{ Определитель матрицы} \\
 &\bar{A}_n(\beta - \lambda^{(k)}) + \sum_{\nu=0}^{n-1} A_{\nu}(\beta - \lambda^{(k)}) \\
 &\text{— многочлен относительно } \lambda_1^{(k)} \dots \lambda_r^{(k)} \text{ степени не выше } pn-1, \text{ следовательно,} \\
 |\det Q(\beta - \lambda^{(k)})| &= \\
 &= (\mu_k)^{pn} \left| (-1)^{pn} \det A_n \left( \frac{\lambda^{(k)}}{\mu_k} \right) + \sum_{|i| < pn} \frac{(\lambda^{(k)})^i}{(\mu_k)^{pn}} \cdot b_{(i)} \right| > \\
 &> (\mu_k)^{pn} \cdot \left[ \left| \det \left( \frac{\lambda^{(k)}}{\mu_k} \right) \right| - \left| \sum_{|i| < pn} \frac{(\lambda^{(k)})^i}{(\mu_k)^{pn}} \cdot b_{(i)} \right| \right]. \quad (4)
 \end{aligned}$$

Здесь  $b_{(i)}$  — некоторые постоянные. Замечая, что

$$\left| \sum_{|i| < pn} \frac{(\lambda^{(k)})^i}{(\mu_k)^{pn}} \cdot b_{(i)} \right| \rightarrow 0 \text{ при } \mu_k \rightarrow \infty.$$

Но  $\det A_n \left( \frac{\lambda^{(k)}}{\mu_k} \right) \neq 0$ , поэтому и  $\det Q(\beta - \lambda^{(k)}) \neq 0$  при достаточно больших  $\mu_k$ , т.е. существует бесконечное множество корней  $\beta$ , удовлетворяющих свойствам (3). Из неравенства (4) следует также, что существует  $c > 0$  такое, что

$$|\det Q(\beta - \lambda^{(k)})| > c \cdot (\mu_k)^{pn}. \quad (5)$$

В дальнейшем относительно  $\beta$  будем предполагать выполненными условия (2), (3).

Найдем решения системы (1) и докажем их абсолютную сходимость. Для этого заметим, что система

$$\sum_{|i| \leq n} A_{(i)} D^i U = B_k \cdot \exp \{ \langle \beta - \lambda^{(k)}; z \rangle \} \quad (6)$$

имеет решения

$$U(z) = Q^{-1}(\beta - \lambda^{(k)}) B_k \cdot \exp \{ \langle \beta - \lambda^{(k)}; z \rangle \}. \quad (7)$$

при каждом  $k=1, 2, \dots$ . Действительно, подставляя (7) в (6), получаем

$$\begin{aligned}
 \sum_{|i| \leq n} A_{(i)} D^i U(z) &= \sum_{|i| \leq n} A_{(i)} (\beta - \lambda^{(k)})^i \cdot Q^{-1}(\beta - \lambda^{(k)}) \cdot \\
 &\cdot B_k \exp \{ \langle \beta - \lambda^{(k)}; z \rangle \} = Q(\beta - \lambda^{(k)}) \cdot Q^{-1}(\beta - \lambda^{(k)}) \cdot \\
 &\cdot B_k \exp \{ \langle \beta - \lambda^{(k)}; z \rangle \} = B_k \cdot \exp \{ \langle \beta - \lambda^{(k)}; z \rangle \}.
 \end{aligned}$$

Укажем также, что

$$\begin{aligned} & \| Q^{-1}(\beta - \lambda^{(k)}) \| = \\ & = \frac{\| (Q_{ik}(\beta - \lambda^{(k)}))_{p,p} \|}{|\det Q(\beta - \lambda^{(k)})|} < \frac{c_0 \cdot (\mu_k)^n (p-1)}{c \cdot (\mu_k)^{np}} \leq \frac{\tilde{c}}{(\mu_k)^n}, \end{aligned} \quad (8)$$

где  $Q_{ik}(\beta - \lambda^{(k)})$  — соответствующие алгебраические дополнения матрицы  $Q(\beta - \lambda^{(k)})$ ,  $c_0$  — некоторая константа, а  $\tilde{c} \geq \frac{c_0}{c}$ .

После этих замечаний ясно, что ряд (формальное решение):

$$\sum_{k=1}^{\infty} Q^{-1}(\beta - \lambda^{(k)}) \cdot B_k \cdot \exp \{ \langle \beta - \lambda^{(k)}; z \rangle \} \quad (9)$$

при

$$\operatorname{Re} z_j \geq x_j^{(0)} \quad (j = 1, 2, \dots, r) \quad x^{(0)} \in H_0$$

мажорируется сходящимся по условию леммы в области  $H$  рядом,

$$\tilde{c} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(\mu_k)^n} \| B_k \| \cdot |\exp \{ \langle \beta - \lambda^{(k)}; x^{(0)} \rangle \}|,$$

т.е. ряд (9) абсолютно сходится в  $H$ . Лемма полностью доказана.

**Теорема.** Рассмотрим систему  $r$  уравнений с  $r$  неизвестными

$$\sum_{|i|=n} F_{(i)}(z) D^i U = 0.$$

Если

$$1) F_{(i)}(z) = \sum_{k=0}^{\infty} A_k^{(i)} \cdot \exp \{ - \langle \lambda^{(k)}; z \rangle \} \quad (10)$$

— абсолютно сходящиеся в области  $G$  ряды Дирихле, а векторы  $\lambda^{(k)}$  удовлетворяют условиям (А);

$$2) \det Q_0(\eta) \neq 0, \text{ где } Q_0(\eta) = \sum_{|i|=n} A_0^{(i)} \eta^i,$$

для всех  $\eta = (\eta_1 \dots \eta_r)$ , удовлетворяющих условиям:

$$\eta_1; \dots; \eta_r \geq 0, \quad \sum_{j=1}^r \eta_j = 1;$$

3) имеет место равенство

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln n}{\mu_n} = \rho < \infty, \quad (11)$$

то существует бесконечное множество решений системы (10), представимых абсолютно сходящимися в некоторой области  $G_1 \subset G$  рядами Дирихле

$$U(z) = \exp \{ \langle \beta; z \rangle \} \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{l_1, \dots, l_k=1}^{\infty} B_{l_1, \dots, l_k} \exp \{ - \langle \lambda^{(l_1)} + \dots + \lambda^{(l_k)}; z \rangle \}, \quad (12)$$

где  $\beta$  — корень уравнения

$$\det Q(\eta) = 0 \quad \left( Q(\eta) = \sum_{|i| \leq n} A_0^{(i)} \eta^i \right).$$

В частности, если  $F_{(i)}(z) = \text{const}$ , когда  $|i| = n$ , то ряды (12), сходятся абсолютно в области  $G_0 \subset G$  с границей, отстоящей от границы  $G$  на  $\rho$ .

Доказательство. Рассмотрим систему

$$\sum_{|i| \leq n} A_0^{(i)} D^i U = \tau \sum_{|i| \leq n} [F_{(i)}(z) - A_0^{(i)}] D^i U, \quad (13)$$

совпадающую с (10) при  $\tau = -1$ . Докажем существование решения этого уравнения в области  $G_\tau$ . Решение будем искать в виде:

$$U(z) = \sum_{s=0}^{\infty} \Phi_s(z) \cdot \tau^s, \quad (14)$$

где

$$\Phi_s(z) = \begin{pmatrix} \varphi_s^{(1)}(z) \\ \varphi_s^{(2)}(z) \\ \vdots \\ \varphi_s^{(p)}(z) \end{pmatrix}.$$

Подставив (14) в (13) и сравнивая коэффициенты у одинаковых степеней  $\tau$ , будем иметь

$$\sum_{|i| \leq n} A_0^{(i)} D^i \Phi_0 = 0, \quad (15)$$

$$\sum_{|i| \leq n} A_0^{(i)} D^i \Phi_s = \sum_{|i| \leq n} [F_{(i)}(z) - A_0^{(i)}] D^i \Phi_{s-1} \quad (s = 1, 2, \dots). \quad (16)$$

Найдем решения этих систем. Если  $\beta$  удовлетворяет уравнению

$$\det [Q(\eta)] = 0,$$

то существует такая числовая матрица  $E \neq 0$  размеров  $(p \times 1)$ , что  $\exp \{ \langle \beta; z \rangle \} E$  есть решение системы (15), т. е.

$$\Phi_0(z) = \exp \{ \langle \beta; z \rangle \} E, \quad (17)$$

причем  $E$  удовлетворяет уравнению  $Q(\beta) \cdot E = 0$ . Подставив (17) в первое матричное уравнение системы (16), получаем

$$\begin{aligned} \sum_{|i| \leq n} A_0^{(i)} D^i \Phi_1 &= \exp \{ \langle \beta; z \rangle \} \sum_{|i| \leq n} [F_{(i)}(z) - A_0^{(i)}] \beta^i E = \\ &= \exp \{ \langle \beta; z \rangle \} \sum_{s=1}^{\infty} \sum_{|i| \leq n} A_s^{(i)} \beta^i E \exp \{ - \langle \lambda^{(s)}; z \rangle \}. \end{aligned} \quad (18)$$

Обозначим

$$B_s = Q^{-1}(\beta - \lambda^{(s)}) \cdot \sum_{|i| \leq n} A_s^{(i)} \beta^i E.$$

Из леммы 2 сейчас следует, что

$$\Phi_1(z) = \exp \{ \langle \beta; z \rangle \} \sum_{s=1}^{\infty} B_s \exp \{ - \langle \lambda^{(s)}; z \rangle \}$$

удовлетворяет системе (18) и абсолютно сходится в области  $G$ . Подставив  $\Phi_1(z)$  в следующее матричное уравнение системы (16), находим:

$$\sum_{|i| \leq n} A_0^{(i)} D^i \Phi_2 = \exp \{ \langle \beta; z \rangle \} \sum_{s, t=1}^{\infty} \sum_{|i| \leq n} A_s^{(i)} \cdot B_t \cdot (\beta - \lambda^{(t)})^i \cdot \exp \{ - \langle \lambda^{(s)} + \lambda^{(t)}; z \rangle \}. \quad (19)$$

Вводя обозначения

$$B_{i, t_s} = Q^{-1} (\beta - \lambda^{(t_s)} - \lambda^{(t_s)}) \cdot \sum_{|i| \leq n} A_{i_s}^{(i)} B_{i_s} (\beta - \lambda^{(t_s)})^i,$$

по лемме 2 выводим, что

$$\Phi_2(z) = \exp \{ \langle \beta; z \rangle \} \sum_{i_s, t_s=1}^{\infty} B_{i_s, t_s} \exp \{ - \langle \lambda^{(t_s)} + \lambda^{(t_s)}; z \rangle \}$$

абсолютно сходится в области  $G$  и удовлетворяет матричному уравнению (19). Покажем (по индукции), что вообще

$$\Phi_s(z) = \exp \{ \langle \beta; z \rangle \} \sum_{i_s, \dots, i_s=1}^{\infty} B_{i_s, \dots, i_s} \cdot \exp \{ - \langle \lambda^{(t_s)} + \dots + \lambda^{(t_s)}; z \rangle \}, \quad (20)$$

где

$$\begin{aligned} B_{i_s, \dots, i_s} &= Q^{-1} (\beta - \lambda^{(t_s)} - \dots - \lambda^{(t_s)}) \cdot \sum_{|i| \leq n} A_{i_s}^{(i)} \cdot B_{i_s, \dots, i_{s-1}} \cdot \\ &\cdot (\beta - \lambda^{(t_s)} - \dots - \lambda^{(t_{s-1})}) \quad (21) \\ (B_{i_s} &= Q^{-1} (\beta - \lambda^{(t_s)}) \cdot \sum_{|i| \leq n} A_{i_s}^{(i)} \cdot E \cdot \beta^i). \end{aligned}$$

Действительно, если предположения (20) и (21) верны для  $s-1$ , то подставив  $\Phi_{s-1}(z)$  в  $s$ -е матричное уравнение системы (16), получаем:

$$\begin{aligned} \sum_{|i| \leq n} A_0^{(i)} D^i \Phi_s &= \\ &= \sum_{|i| \leq n} \sum_{i_s=1}^{\infty} A_{i_s}^{(i)} \sum_{i_s, \dots, i_{s-1}=1}^{\infty} B_{i_s, \dots, i_{s-1}} \cdot (\beta - \lambda^{(t_s)} - \dots - \lambda^{(t_{s-1})})^i \times \\ &\times \exp \{ \langle \beta - \lambda^{(t_s)} - \dots - \lambda^{(t_s)}; z \rangle \} = \exp \{ \langle \beta; z \rangle \} \times \\ &\times \sum_{i_s, \dots, i_s=1}^{\infty} \sum_{|i| \leq n} A_{i_s}^{(i)} B_{i_s, \dots, i_{s-1}} \cdot \exp \{ - \langle \lambda^{(t_s)} + \dots + \lambda^{(t_s)}; z \rangle \}. \quad (22) \end{aligned}$$

В силу леммы 2 матричное уравнение (22) имеет решение (20) с коэффициентами (21). Но выше мы доказали, что соотношения (20) и (21) верны для  $s=1, 2$ , следовательно, они верны и для любого  $s$ .

Докажем абсолютную сходимость ряда (14) в области  $G_s$ . Для этого оценим коэффициенты  $B_{i_s, \dots, i_s}$ . Имеем

$$\begin{aligned} \| B_{i_s, \dots, i_s} \| &\leq \\ &\leq \| Q^{-1} (\beta - \lambda^{(t_s)} - \dots - \lambda^{(t_s)}) \| \cdot \sum_{|i| \leq n} \| A_{i_s}^{(i)} \| \cdot | (\beta - \lambda^{(t_s)} - \dots - \lambda^{(t_{s-1})})^i | \cdot \\ &\cdot \| B_{i_s, \dots, i_{s-1}} \|. \end{aligned}$$

В силу леммы 1 отсюда следует, что

$$\begin{aligned} \|B_{i_1 \dots i_s}\| &\leq T(\bar{\mathbf{x}}) \cdot p^s \exp \{ \langle \lambda^{(i_j)}; \bar{\mathbf{x}} \rangle \} \cdot \|Q^{-1}(\beta - \lambda^{(i_1)} - \dots - \lambda^{(i_s)})\| \times \\ &\times \sum_{|i| \leq n} |(\beta - \lambda^{(i_1)} - \dots - \lambda^{(i_{s-1})})^i| \cdot \|B_{i_1 \dots i_{s-1}}\| \\ &\quad \left( \text{где } T(\bar{\mathbf{x}}) = \max_{|i| \leq n} T(\bar{\mathbf{x}}; F_{(i)}) \right). \end{aligned}$$

Заметим, что для каждого  $s$  и  $j$  ( $s=1, 2, \dots; j=1, 2, \dots, r$ ) существует константа  $c_1 > 1$  такая, что

$$\left| \beta_j - \sum_{k=1}^{s-1} \lambda_j^{(k)} \right| < |\beta_j| + \sum_{k=1}^s \mu_{i_k} \leq c_1 \sum_{k=1}^s \mu_{i_k} \quad (23)$$

(при  $s=1$  считаем, что  $\sum_{k=1}^{s-1} \lambda_j^{(k)} \equiv 0$ , но оценка (23) верна и для этого случая).  
Отсюда

$$\begin{aligned} \sum_{|i| \leq n} |(\beta - \lambda^{(i_1)} - \dots - \lambda^{(i_{s-1})})^i| &\leq \sum_{|i| \leq n} c_1^{|i|} \cdot \left( \sum_{k=1}^s \mu_{i_k} \right)^{|i|} \leq \\ &\leq c_1^n \sum_{|i| \leq n} \left( \sum_{k=1}^s \mu_{i_k} \right)^{|i|} \leq c_2 \left( \sum_{k=1}^s \mu_{i_k} \right)^n, \end{aligned} \quad (24)$$

где  $c_2$  некоторая константа, не зависящая от значений  $s$ . Воспользуемся теперь оценками (8) и (24). Имеем

$$\|B_{i_1 \dots i_s}\| \leq p^s \bar{c} c_2 T(\bar{\mathbf{x}}) \exp \{ \langle \lambda^{(i_j)}; \bar{\mathbf{x}} \rangle \} \|B_{i_1 \dots i_{s-1}}\|.$$

По индукции покажем, что

$$\|B_{i_1 \dots i_s}\| \leq K^s \cdot T^s(\bar{\mathbf{x}}) \cdot \exp \left\{ \left\langle \sum_{j=1}^s \lambda^{(i_j)}; \bar{\mathbf{x}} \right\rangle \right\}, \quad (25)$$

где

$$K = \text{const} > p^s \bar{c} c_2 (\|E\| + 1).$$

Пусть оценка (25) верна для  $B_{i_1 \dots i_{s-1}}$ . Тогда

$$\begin{aligned} \|B_{i_1 \dots i_s}\| &\leq K \cdot T(\bar{\mathbf{x}}) \cdot \exp \{ \langle \lambda^{(i_s)}; \bar{\mathbf{x}} \rangle \} \cdot \|B_{i_1 \dots i_{s-1}}\| \leq \\ &\leq K \cdot T(\bar{\mathbf{x}}) \exp \{ \langle \lambda^{(i_s)}; \bar{\mathbf{x}} \rangle \} \cdot K^{s-1} \cdot T^{s-1}(\bar{\mathbf{x}}) \cdot \exp \left\{ \left\langle \sum_{j=1}^{s-1} \lambda^{(i_j)}; \bar{\mathbf{x}} \right\rangle \right\} = \\ &= K^s \cdot T^s(\bar{\mathbf{x}}) \cdot \exp \left\{ \left\langle \sum_{j=1}^s \lambda^{(i_j)}; \bar{\mathbf{x}} \right\rangle \right\}, \end{aligned}$$

т.е. для доказательства справедливости оценки (25) достаточно доказать ее для  $B_{i_1}$ . Легко вычисляем:

$$\begin{aligned} \|B_{i_1}\| &= \left\| Q^{-1}(\beta - \lambda^{(i_1)}) \cdot \sum_{|i| \leq n} A_i \cdot \beta^i E \right\| \leq \\ &\leq \frac{\bar{c}}{(\mu_{i_1})^n} \cdot p^s \cdot T(\bar{\mathbf{x}}) \cdot \|E\| \cdot \exp \{ \langle \lambda^{(i_1)}; \bar{\mathbf{x}} \rangle \} \cdot c_2 \cdot (\mu_{i_1})^n \leq \\ &\leq K \cdot T(\bar{\mathbf{x}}) \cdot \exp \{ \langle \lambda^{(i_1)}; \bar{\mathbf{x}} \rangle \}. \end{aligned} \quad (26)$$

Таким образом, оценка (25) верна для  $B_{i_1 \dots i_s}$  при всех  $s$ .

Оценим сейчас решения  $\Phi_s(\mathbf{z})$ :

$$\begin{aligned} \|\Phi_s(\mathbf{z})\| &\leq |\exp\{\langle \beta; \mathbf{z} \rangle\}| \cdot \sum_{l_1, \dots, l_s=1}^{\infty} \|B_{l_1, \dots, l_s}\| \cdot \exp\left\{-\left\langle \sum_{j=1}^s \lambda^{(l_j)}; \mathbf{x} \right\rangle\right\} \leq \\ &\leq \exp\{\langle \beta; \mathbf{x} \rangle\} \cdot K^s \cdot T^s(\bar{\mathbf{x}}) \cdot \prod_{j=1}^s \sum_{l_j=1}^{\infty} \exp\left\{-\left\langle \sum_{k=1}^s \lambda^{(l_k)}; \mathbf{x} - \bar{\mathbf{x}} \right\rangle\right\}. \end{aligned}$$

Обозначив  $h = \min_{1 \leq j \leq r} (x_j - \bar{x}_j)$ , получаем:

$$\|\Phi_s(\mathbf{z})\| \leq \exp\{\langle \beta; \mathbf{x} \rangle\} \cdot K^s \cdot T^s(\bar{\mathbf{x}}) \cdot \left(\sum_{l_j=1}^{\infty} \exp\{-\mu_{l_j} \cdot h\}\right)^s. \quad (27)$$

Из условия (11) вытекает, что для любого  $\epsilon > 0$

$$\mu_n > \frac{\ln n}{\rho + \epsilon} \quad \text{при } n \geq N(\epsilon).$$

Тогда

$$\sum_{l_j=|N(\epsilon)|+1}^{\infty} \exp\{-\mu_{l_j} \cdot h\} \leq \sum_{l_j=|N(\epsilon)|+1}^{\infty} l_j^{-\frac{h}{\rho+\epsilon}},$$

т.е. ряд  $R(h) = \sum_{l_j=1}^{\infty} \exp\{-\mu_{l_j} \cdot h\}$  сходится при  $h > \rho + \epsilon$ . Пусть ряд  $R(h)$

сходится при  $h = h_0$ , тогда он сходится равномерно при  $h \geq h_0$ . Поскольку

$$\lim_{h \rightarrow \infty} R(h) = 0,$$

то для любого  $\delta > 0$ :  $R(h) < \delta$  при  $h > h(\delta)$  и поэтому ряд

$$\exp\{\langle \beta; \mathbf{x} \rangle\} \sum_{s=0}^{\infty} \left(K \cdot T(\bar{\mathbf{x}}) \cdot R(h) \cdot |\tau|\right)^s$$

при  $|\tau| \leq 1$  сходится при достаточно больших  $h$  и является мажорантой для ряда (14).

Пусть теперь  $F_{(i)}(\mathbf{z}) = \text{const}$ , когда  $|\mathbf{i}| = n$ . Тогда суммирование в правой части (13) производится до  $n-1$  и поэтому коэффициенты приобретают следующий вид:

$$\begin{aligned} B_{l_1, \dots, l_s} &= Q^{-1} (\beta - \lambda^{(l_1)} - \dots - \lambda^{(l_s)}) \cdot \sum_{|\mathbf{i}| \leq n-1} A_{l_s}^{(i)} \cdot (\beta - \lambda^{(l_1)} - \dots - \\ &- \lambda^{(l_{s-1})})^i \cdot B_{l_1, \dots, l_{s-1}}. \end{aligned}$$

Из (23) получаем

$$\begin{aligned} \sum_{|\mathbf{i}| \leq n-1} |(\beta - \lambda^{(l_1)} - \dots - \lambda^{(l_{s-1})})^i| &\leq c_2 \left(\sum_{k=1}^s \mu_{l_k}\right)^{n-1} \leq \\ &\leq \frac{c_2 \cdot \sum_{k=1}^s \mu_{l_k}}{s \cdot \mu_{l_1}} \cdot \left(\sum_{k=1}^s \mu_{l_k}\right)^{n-1} \leq c_3 \frac{\left(\sum_{k=1}^s \mu_{l_k}\right)^n}{s}, \end{aligned}$$

где

$$\mu_i = \min_{1 \leq k \leq s} \left( \sum_{j=1}^r \lambda_j^{(k)} \right) = \min_{1 \leq k \leq s} \mu_{i,k}, \quad c_3 > \frac{c_2}{\mu_i}.$$

Прибегая к предыдущим рассуждениям, убеждаемся, что

$$\|B_{i, \dots, i_s}\| \leq \frac{\bar{K}^s \cdot T^s(\bar{x})}{s!} \cdot \exp \left\{ \left\langle \sum_{j=1}^s \lambda_j^{(j)}; \bar{x} \right\rangle \right\},$$

где

$$\bar{K} > \frac{K}{\mu_i}.$$

Поэтому ряд

$$\exp \{ \langle \beta; x \rangle \} \cdot \sum_{s=0}^{\infty} \left( \frac{\bar{K} \cdot T(\bar{x})}{s!} R(h) \cdot |\tau|^s \right)$$

будет мажорантой для ряда (14) при  $h > \rho + \varepsilon$  и сходится при всех значениях  $\tau$ . Значит ряд (27) сходится в области  $G_0 \subset G$ , граница которой отстоит от границы  $G$  на  $\rho$ .

В заключение приношу благодарность доктору Ш. И. Стрелицу, предложившему эту тему и оказавшему помощь при ее решении.

Вильнюсский государственный университет  
им. В. Капсукаса

Поступило в редакцию  
4.I.1972

#### Л и т е р а т у р а

1. Ш. И. Стрелиц, Аналог теоремы Фукса для решений линейных уравнений в частных производных, Мат. сб., 60 (102), № 2 (1963).
2. И. В. Киселюс, Аналитические решения одного класса линейных уравнений в частных производных, Liet. matem. rink., V, № 1 (1965), 85–96.
3. Е. К. Ненишките, Об одном классе решений дифференциальных уравнений в частных производных, Liet. matem. rink., X, № 1 (1970), 121–134.

#### APIE TIESINIŲ DIFERENCIALINIŲ LYGČIŲ SU DALINĖMIS IŠVESTINĖMIS SISTEMOS SPRENDIMĄ DIRICHLĖ EILUTĖMIS

J. Kleiza

(Reziumė)

Darbe nagrinėjama diferencialinių lygčių su dalinėmis išvestinėmis sistema

$$\sum_{i=1}^n F_{(i)}(z) D^i U = 0, \quad (1)$$

kurios koeficientai  $F_{(i)}(z)$  yra absoliučiai konverguojančios kompleksinės erdvės  $C^r$  srityje  $G$  Dirichlė eilutės:

$$F_{(i)}(z) = \sum_{k=0}^{\infty} A_k^{(i)} \cdot \exp \{ -\langle \lambda^{(k)}; z \rangle \},$$

kur  $A_k^{(i)}$  – yra  $p \times p$  skaitinės matricos.

Irodomas (1) sistemos sprendinių, išreiškiamų Dirichlė eilutėmis, egzistavimas ir nurodomas jų konstravimo būdas, esant tam tikroms papildomoms sąlygoms.

**ON SOLVING THE SYSTEM OF LINEAR PARTIAL DIFFERENTIAL EQUATIONS IN DIRICHLET SERIES**

J. Kleiza

*(Summary)*

The present article investigates the system of linear partial differential equations

$$\sum_{i=1}^n F_{(i)}(z) D^i U = 0 \quad (1)$$

where  $F_{(i)}(z)$  are absolute converging Dirichlet series in the domain  $G \subset C^n$ :

$$F_{(i)}(z) = \sum_{k=0}^{\infty} A_k^{(i)} \exp \{ -\langle \lambda^{(k)}; z \rangle \}$$

and  $A_k^{(i)}$  —  $p \times p$  number matrices.

Under some additional conditions the existence of the solutions of system (1) expressed by Dirichlet series is proved.

