

УДК 519.21

К ИГРОВОМУ ВАРИАНТУ ЗАДАЧИ ОБ ОПТИМАЛЬНОЙ ОСТАНОВКЕ

Р. Морквенас, Г. Прагараускас

1. Пусть в вероятностном пространстве $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$ заданы последовательность $\mathcal{F}_0 \subset \mathcal{F}_1 \subset \dots \subset \mathcal{F}_n \subset \dots$ σ -подалгебр \mathcal{F} и функции $x_n(\omega)$, $\varphi_n(\omega)$, измеримые относительно \mathcal{F}_n ($n=0, 1, 2, \dots$). Рассмотрим следующую игру двух игроков. Первый игрок может остановить процесс в те моменты n , когда $\varphi_n > 0$, а второй в те моменты, когда $\varphi_n < 0$. При остановке в момент n второй игрок получает от первого x_n . Во всей работе подразумевается, что стратегии первого игрока – марковские моменты σ (с индексами или без них), удовлетворяющие условию $\varphi_\sigma > 0$ при $\sigma < \infty$; стратегии второго – марковские моменты (с индексами или без них), удовлетворяющие условию $\varphi_\tau < 0$ при $\tau < \infty$. Пусть $\mathbf{E}X$ интеграл по вероятностной мере \mathbf{P} . Средний выигрыш второго игрока, соответствующий стратегиям σ , τ , равен $\mathbf{E}x_{\sigma \wedge \tau}$.*).

Предположим, что выполнено следующее условие А.

Условие А. $\mathbf{E} \left\{ \sup_n |x_n| \right\} < \infty$.

При этом условии в [1] доказано существование цены игры:

$$W_n = \inf_{\sigma \geq n} \sup_{\tau \geq n} \mathbf{E}(x_{\sigma \wedge \tau} | \mathcal{F}_n) = \sup_{\tau \geq n} \inf_{\sigma \geq n} \mathbf{E}(x_{\sigma \wedge \tau} | \mathcal{F}_n)$$

и построены ϵ -оптимальные стратегии. Условимся обозначать

$$\sup_{\alpha \in I} x_\alpha \equiv \text{ess sup}_{\alpha \in I} x_\alpha, \quad \inf_{\alpha \in I} x_\alpha \equiv \text{ess inf}_{\alpha \in I} x_\alpha,$$

(см., например, [2]). В настоящей работе найден рекуррентный способ отыскания цены игры.

2. Введем

$$\overline{W}_n^N = \inf_{\sigma \geq n} \sup_{\tau \geq n} \mathbf{E}(x_{\sigma \wedge \tau \wedge N} | \mathcal{F}_n),$$

$$\underline{W}_n^N = \sup_{\tau \geq n} \inf_{\sigma \geq n} \mathbf{E}(x_{\sigma \wedge \tau \wedge N} | \mathcal{F}_n),$$

где $N \geq n$.

Теорема 1. Почти наверное

$$\overline{W}_n^N = \underline{W}_n^N \text{ и } W_n^N = \overline{W}_n^N = \underline{W}_n^N$$

*) $a \wedge b = \min \{a, b\}$, $a \vee b = \max \{a, b\}$; x_∞ по определению равно 0.

удовлетворяет уравнению

$$W_n^N = \begin{cases} \mathbf{E}(W_{n+1}^N | \mathcal{F}_n) \wedge x_n & (\text{п. н. } \varphi_n > 0) \\ \mathbf{E}(W_{n+1}^N | \mathcal{F}_n) \vee x_n & (\text{п. н. } \varphi_n < 0) \\ \mathbf{E}(W_{n+1}^N | \mathcal{F}_n) & (\text{п. н. } \varphi_n = 0) \end{cases} \quad (1)$$

для $N > n$ и $W_N^N = x_N$ (п.н.).

Доказательство. Из доказательства теоремы 1 в [1] вытекает, что \bar{W}_n^N удовлетворяет уравнению (1).

При замене x_n на $(-x_n)$ и φ_n на $(-\varphi_n)$ функции \bar{W}_n^N переходят в $(-\bar{W}_n^N)$. Поэтому W_n^N также удовлетворяет уравнению (1).

Непосредственно из определения следует, что

$$\bar{W}_n^N = W_n^N = x_n \quad (\text{п. н.}), \text{ т.е. } W_n^N = x_n \quad (\text{п. н.}).$$

Теперь из рекуррентных уравнений (1) по индукции получаем, что почти наверное $\bar{W}_n^N = W_n^N$; следовательно, $W_n^N = \bar{W}_n^N = W_n^N$ удовлетворяет уравнению (1).

Теорема 1 доказана.

Теорема 2. *Существует предел*

$$\lim_{N \rightarrow \infty} W_n^N = W_n^* \text{ и } W_n^* = W_n \quad (\text{п. н.}).$$

Доказательство. Сначала докажем существование предела.

Пусть

$$\bar{W}_n = \overline{\lim}_{N \rightarrow \infty} W_n^N \text{ и } \underline{W}_n = \lim_{N \rightarrow \infty} W_n^N.$$

Для любого фиксированного $\varepsilon > 0$ введем марковские моменты

$$\begin{aligned} \bar{\sigma}_\varepsilon &= \inf \{ t : t \geq n, \varphi_t > 0, x_t \leq \bar{W}_t + \varepsilon \}, \\ \bar{\tau}_\varepsilon &= \inf \{ t : t \geq n, \varphi_t < 0, x_t \geq \bar{W}_t - \varepsilon \} \end{aligned} \quad (2)$$

(если множество пусто, считаем соответствующий момент равным $+\infty$).

Пусть

$$\Lambda_n^N = \{ t : n \leq t \leq N, \varphi_t < 0 \} \text{ и } \bar{x}_n^N = \{ \max_{t \in \Lambda_n^N} x_t \} \vee 0.$$

При $m < n$ имеем

$$\begin{aligned} W_n^N &= \inf_{\sigma \geq n} \sup_{\tau \geq n} \mathbf{E}(x_{\sigma \wedge \tau \wedge N} | \mathcal{F}_n) \leq \sup_{\tau \geq n} \mathbf{E}(x_{\tau \wedge N} | \mathcal{F}_n) \leq \\ &\leq \mathbf{E}(\bar{x}_n^N | \mathcal{F}_n) \leq \mathbf{E}(\bar{x}_m^N | \mathcal{F}_n) \quad (\text{п.н.}), \end{aligned}$$

где первое неравенство получается, если взять, например, $\sigma = \infty$. В силу условия А, к последовательности \bar{x}_m^N (по N) применима лемма Фату. Поэтому

$$\bar{W}_n = \overline{\lim}_{N \rightarrow \infty} W_n^N \leq \overline{\lim}_{N \rightarrow \infty} \mathbf{E}(\bar{x}_m^N | \mathcal{F}_n) \leq \mathbf{E}(\overline{\lim}_{N \rightarrow \infty} \bar{x}_m^N | \mathcal{F}_n) \quad (\text{п.н.}).$$

Обозначив $\overline{\lim}_{N \rightarrow \infty} \bar{x}_m^N = \bar{x}_m$, имеем

$$\bar{W}_n \leq \mathbf{E}(\bar{x}_m | \mathcal{F}_n) \quad (\text{п.н.})$$

Поэтому для

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \bar{W}_n \leq \mathbf{E}(\bar{x}_m | \mathcal{F}_\infty) = \bar{x}_m \quad (\text{п.н.}),$$

где \mathcal{F}_∞ – σ -алгебра, порожденная σ -алгебрами \mathcal{F}_n , $n=0, 1, \dots$. Из последнего неравенства вытекает, что

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \tilde{W}_n \leq \overline{\lim}_{\substack{t \in \Lambda_0 \\ t \rightarrow \infty}} x_t \vee 0 \quad (\text{п.н.}), \quad (3)$$

где $\Lambda_n = \Lambda_n^\infty$ и Λ_0 считаем бесконечной. Если Λ_0 конечно, правую часть неравенства (3) считаем равной 0.

В силу уравнения (1) для всех $N > n$

$$W_n^N \leq x_n \quad (\text{п.н. } \varphi_n > 0),$$

и

$$\tilde{W}_n \leq x_n \quad (\text{п.н. } \varphi_n > 0). \quad (4)$$

Так как для всех $N > n$

$$W_n^N \leq \mathbf{E}(W_{n+1}^N | \mathcal{F}_n) \quad (\text{п.н. } \varphi_n \geq 0),$$

то, применив лемму Фату, получаем, что

$$\tilde{W}_n \leq \mathbf{E}(\tilde{W}_{n+1} | \mathcal{F}_n) \quad (\text{п.н. } \varphi_n \geq 0). \quad (5)$$

К уравнению

$$W_n^N \leq x_n \vee \mathbf{E}(W_{n+1}^N | \mathcal{F}_n) \quad (\text{п.н.})$$

применяя лемму Фату, получаем, что

$$\tilde{W}_n \leq x_n \vee \mathbf{E}(\tilde{W}_{n+1} | \mathcal{F}_n) \quad (\text{п.н.}). \quad (6)$$

Пусть

$$V_t = \tilde{W}_{\tilde{\tau}_e \wedge t}.$$

Из (2), (5) и (6) вытекает, что

$$\mathbf{E}(\tilde{W}_{t+1} | \mathcal{F}_t) \geq \tilde{W}_t \quad (\text{п.н. } t < \tilde{\tau}_e).$$

Поэтому для любого $t \geq n$

$$\begin{aligned} \mathbf{E}(V_{t+1} | \mathcal{F}_t) &= 1_{\{\tilde{\tau}_e > t\}} \mathbf{E}(\tilde{W}_{t+1} | \mathcal{F}_t) + \sum_{m=n}^t 1_{\{\tilde{\tau}_e = m\}} \tilde{W}_m \geq \\ &\geq 1_{\{\tilde{\tau}_e > t\}} \tilde{W}_t + 1_{\{\tilde{\tau}_e \leq t\}} \tilde{W}_{\tilde{\tau}_e} = V_t \quad (\text{п.н.}), \end{aligned}$$

где 1_A – характеристическая функция множества A .

Следовательно, (V_t, \mathcal{F}_t) – субмартигаль и для любого $\sigma \geq n$ и $t \geq n$

$$\mathbf{E}(V_{\sigma \wedge t} | \mathcal{F}_n) \geq V_n = \tilde{W}_n \quad (\text{п.н.}) \quad (7)$$

Применив к (7) лемму Фату, получаем, что

$$\mathbf{E}(\overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} V_{\sigma \wedge t} | \mathcal{F}_n) \geq \overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \mathbf{E}(V_{\sigma \wedge t} | \mathcal{F}_n) \geq \tilde{W}_n \quad (\text{п.н.}). \quad (8)$$

Заметим, что

$$\overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} V_{\sigma \wedge t} = \overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \tilde{W}_{\tilde{\tau}_e \wedge \sigma \wedge t} = \tilde{W}_{\tilde{\tau}_e \wedge \sigma} \quad (\text{п.н. } \tilde{\tau}_e \wedge \sigma < \infty). \quad (9)$$

В силу (2) при $\tilde{\tau}_e = \infty$ справедливо

$$\overline{\lim}_{\substack{t \in \Lambda_0 \\ t \rightarrow \infty}} \tilde{W}_t > \overline{\lim}_{\substack{t \in \Lambda_0 \\ t \rightarrow \infty}} x_t.$$

Очевидно $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \tilde{W}_n \geq \overline{\lim}_{\substack{t \in \Lambda_0 \\ t \rightarrow \infty}} W_t$, если Λ_0 бесконечно.

Таким образом, в силу (3)

$$\overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} V_{\sigma \wedge t} = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \tilde{W}_n \leq 0 \quad (\text{п.н. } \tilde{\tau}_\varepsilon \wedge \sigma = \infty). \quad (10)$$

Из (8), (9) и (10), считая $\tilde{W}_\infty = 0$, получаем, что для всех $\sigma \geq n$

$$\mathbf{E}(\tilde{W}_{\tilde{\tau}_\varepsilon} V_\sigma | \mathcal{F}_n) \geq \tilde{W}_n \quad (\text{п.н.}) \quad (11)$$

Так как $\varphi_\sigma > 0$, из (2) и (4) вытекает

$$x_{\sigma \wedge \tilde{\tau}_\varepsilon} \geq \tilde{W}_{\sigma \wedge \tilde{\tau}_\varepsilon} - \varepsilon \quad (\text{п.н.}) \quad (12)$$

Теперь из (11) в силу (12) следует, что для всех $\sigma \geq n$

$$\tilde{W}_n \leq \mathbf{E}(x_{\sigma \wedge \tilde{\tau}_\varepsilon} | \mathcal{F}_n) + \varepsilon \quad (\text{п.н.}) \quad (13)$$

Заменяя x_n на $(-x_n)$ и φ_n на $(-\varphi_n)$, получаем, что для любого $\tau \geq n$

$$\underline{W}_n \geq \mathbf{E}(x_{\tilde{\sigma}_\varepsilon \wedge \tau} | \mathcal{F}_n) - \varepsilon \quad (\text{п.н.}) \quad (14)$$

Из (13) и (14), заметив, что $W_n \leq \tilde{W}_n$, имеем

$$\mathbf{E}(x_{\tilde{\sigma}_\varepsilon \wedge \tau} | \mathcal{F}_n) - \varepsilon \leq \underline{W}_n \leq \tilde{W}_n \leq \mathbf{E}(x_{\sigma \wedge \tilde{\tau}_\varepsilon} | \mathcal{F}_n) + \varepsilon \quad (\text{п.н.}) \quad (15)$$

(для всех $\sigma \geq n$ и $\tau \geq n$).

Если взять в (15) $\sigma = \tilde{\sigma}_\varepsilon$ и $\tau = \tilde{\tau}_\varepsilon$, получим, что

$$0 \leq \tilde{W}_n - \underline{W}_n \leq 2\varepsilon \quad (\text{п.н.})$$

В силу произвольности $\varepsilon > 0$ получаем

$$\tilde{W}_n = \underline{W}_n \quad (\text{п.н.}),$$

т.е. существует предел

$$\lim_{N \rightarrow \infty} W_n^N = W_n^* = \tilde{W}_n = \underline{W}_n.$$

Введем марковские моменты

$$\sigma_\varepsilon^* = \inf \{ t : t \geq n, \varphi_t > 0, x_t \leq W_t^* + \varepsilon \},$$

$$\tau_\varepsilon^* = \inf \{ t : t \geq n, \varphi_t < 0, x_t \geq W_t^* - \varepsilon \}$$

(опять, если множество пусто, считаем соответствующий момент равным $+\infty$).

Легко видеть, что

$$\sigma_\varepsilon^* = \tilde{\sigma}_\varepsilon \text{ и } \tau_\varepsilon^* = \tilde{\tau}_\varepsilon.$$

Таким образом, из (15) для всех $\sigma \geq n$ и $\tau \geq n$ имеем

$$\mathbf{E}(x_{\sigma_\varepsilon^* \wedge \tau} | \mathcal{F}_n) - \varepsilon \leq W_n^* \leq \mathbf{E}(x_{\sigma \wedge \tau_\varepsilon^*} | \mathcal{F}_n) + \varepsilon \quad (\text{п.н.}) \quad (16)$$

В [1] доказано, что для всех $\sigma \geq n$ и $\tau \geq n$

$$\mathbf{E}(x_{\sigma_\varepsilon \wedge \tau} | \mathcal{F}_n) - \varepsilon \leq W_n \leq \mathbf{E}(x_{\sigma \wedge \tau_\varepsilon} | \mathcal{F}_n) + \varepsilon \quad (\text{п.н.}), \quad (17)$$

где

$$\sigma_\varepsilon = \inf \{ t : t \geq n, \varphi_t > 0, x_t \leq W_t + \varepsilon \},$$

$$\tau_\varepsilon = \inf \{ t : t \geq n, \varphi_t < 0, x_t \geq W_t - \varepsilon \}.$$

Положим в неравенствах (17) $\sigma = \sigma_\varepsilon^*$, а в (16) $\tau = \tau_\varepsilon$. Тогда из правого неравенства в (17) и левого в (16) имеем, что

$$W_n \leq W_n^* + 2\varepsilon \quad (\text{п.н.}).$$

Ввиду произвольности ε

$$W_n \leq W_n^* \quad (\text{п.н.}) \quad (18)$$

Если взять $\sigma = \sigma_\varepsilon$ в (16) и $\tau = \tau_\varepsilon^*$ в (17), то из левого неравенства в (17) и правого в (16) получим

$$W_n^* \leq W_n + 2\varepsilon, \quad (\text{п.н.}),$$

и ввиду произвольности ε

$$W_n^* \leq W_n \quad (\text{п.н.}) \quad (19)$$

Из (18) и (19) следует, что

$$W_n^* = W_n \quad (\text{п.н.}),$$

что и заканчивает доказательство теоремы 2.

3. Пользуясь методом доказательства теоремы 2, можно легко показать, что стратегии

$$\sigma_0^N = \inf \{ t : n \leq t \leq N, \varphi_t > 0, x_t = W_t^N \},$$

$$\tau_0^N = \inf \{ t : n \leq t \leq N, \varphi_t < 0, x_t = W_t^N \}$$

(если множество пусто, считаем соответствующий момент равным N) являются оптимальными „урезанными“ стратегиями в том смысле, что

$$\mathbf{E}(x_{\sigma_0^N \wedge \tau_0^N} | \mathcal{F}_n) \leq W_n^N \leq \mathbf{E}(x_{\sigma_0^N \wedge \tau_0^N} | \mathcal{F}_n) \quad (\text{п.н.})$$

для всех $\sigma \geq n$, $\tau \geq n$.

Авторы считают своим приятным долгом выразить искреннюю благодарность Б. Григелионису за внимание к работе.

Вильнюсский государственный
университет им. В. Капсукаса

Поступило в редакцию
1.XI.1971

Институт физики и математики
Академии наук Литовской ССР

Литература

1. Е. Б. Дынкин, Игровой вариант задачи об оптимальной остановке, ДАН СССР, **185** (1969), 16–19.
2. Ж. Невё, Математические основы теории вероятностей, М., „Мир“, 1969.

OPTIMALA US STABDYMO UŽDAVINYS KAIP LOŠIMAS

R. Morkvėnas, H. Pragarauskas

Reziumė

Sakykime, (Ω, \mathcal{F}, P) – tikimybinė erdvė, ir joje išskirta nemažėjanti šeima \mathcal{F} σ -poalgebrų $\{\mathcal{F}_n, n=0, 1, \dots\}$ ir apibrėžtos \mathcal{F}_n išmatuojamos funkcijos x_n, φ_n . Pirmas lošėjas gali stabdyti procesą x_n tada, kai $\varphi_n > 0$, o antras, – kai $\varphi_n < 0$. Jei procesas buvo sustabdytas momentu n , tai ant-rasis lošėjas gauna iš pirmojo x_n reikšmę. Tarkime, kad $\mathbf{E}(\sup |x_n|) < \infty$. Darbe yra nagrinėjamas „nupiautas“ procesas. Surasta „nupiauto“ proceso vertė W_n^N bei optimalios lošėjų strategijos σ_0^N ir τ_0^N įrodyta, kad lim $W_n^N = W_n$ b. v., kur W_n – „nenupiauto“ proceso vertė.

ON OPTIMAL STOPPING AS GAME

R. Morkvėnas, H. Pragarauskas

(Summary)

Let $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$ be a probability space. Let $\{\mathcal{F}_n, n=1, 0, \dots\}$ be a nondecreasing family of σ -subalgebras of \mathcal{F} and $x_n, \varphi_n - \mathcal{F}_n$ -measurable functions. The process x_n may be stopped by the first player at a moment n if $\varphi_n > 0$ and by the second one if $\varphi_n < 0$. The second player gets from the first one the payoff x_n if the process is stopped at the moment n .

Suppose that $E(\sup_n |x_n|) < \infty$. Then we prove that there exists the value of „bounded“ process — W_n^N , optimal „bounded“ strategies σ_0^N, τ_0^N and $\lim_{N \rightarrow \infty} W_n^N = W_n$ a. s. where W_n — the value of „unbounded“ process.