

УДК 519.21

**ОДНА ТЕОРЕМА О СКОРОСТИ СХОДИМОСТИ К
УСТОЙЧИВОМУ ЗАКОНУ**

А. Миталаускас

Рассмотрим последовательность $\{\xi_k\}$, $k=1, 2, \dots$, независимых случайных величин с одной и той же функцией распределения $F(x)$. Пусть $G_\alpha(x, \lambda)$ – функция распределения устойчивого закона с характеристическим показателем $\alpha \neq 1$ и параметром λ . Введем „псевдомоменты“

$$\mu_i = \int_{-\infty}^{\infty} x^i d[F(x) - G_\alpha(x, 1)]$$

для целых неотрицательных i , и „абсолютные псевдомоменты“

$$\nu_r = \int_{-\infty}^{\infty} |x|^r |d[F(x) - G_\alpha(x, 1)]|$$

для всех $r \geq 0$. Пусть, далее,

$$F_n(x) = \mathbf{P} \left\{ n^{-\frac{1}{\alpha}} \sum_{k=1}^n \xi_k < x \right\}.$$

В предыдущей работе автора [1] получена в терминах псевдомоментов оценка остаточного члена в интегральной предельной теореме в случае сходимости $F_n(x)$ к устойчивому закону. Метод, используемый в [1], позволяет получить несколько более общий результат.

Теорема. Если

$$\mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_{m-1} = 0, \quad (1)$$

и $\nu_m < \infty$ при некотором целом $m \geq x = 1 + [\alpha]$, тогда для всех натуральных n имеет место оценка

$$R_n = \sup_x |F_n(x) - G_\alpha(x, 1)| \leq c \frac{\max \left(\frac{\nu_m}{n}, \frac{\nu_m}{n^{1+m}} \right)}{\frac{x-\alpha}{n^\alpha}}. \quad (2)$$

Здесь $c = c(\alpha, m)$ – константа, зависящая только от показателя предельного закона α и числа m . И в дальнейшем буквой c с индексами будем обозначать константы, зависящие, вообще говоря, от α и m .

Для доказательства теоремы воспользуемся леммой 2 упомянутой работы [1], утверждающей: для $\lambda > 0$ и $0 < \alpha < 2$ имеет место неравенство

$$\sup_x |F(x) - G_\alpha(x, 1)| \leq c_2 \sup_x |[F(x) - G_\alpha(x, 1)] * G_\alpha(x, \lambda)| + c_3 \lambda^{\frac{1}{\alpha}}. \quad (3)$$

В доказательстве еще потребуется неравенство из [1]: для всех натуральных k

$$\left| \frac{d^k G_\alpha(x, \lambda)}{dx^k} \right| \leq \frac{\Gamma\left(\frac{k}{\alpha}\right)}{\pi\alpha} \lambda^{-\frac{k}{\alpha}}, \quad (4)$$

а также неравенство: для всех целых $m \geq x$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \left| \frac{d^{m+1} G_\alpha(x, \lambda)}{dx^{m+1}} \right| dx \leq c_1 \lambda^{-\frac{m}{\alpha}}, \quad (5)$$

получаемое аналогично случаю $m=x$ (см. формулу (6) в [1]). Наконец, потребуется еще одна лемма (тоже аналогичная лемме 3 из [1]).

Лемма. При $n \geq 2$, $0 < \lambda < \frac{1}{2}$ и $n_0 = \min \{i_0, n-1\}$ справедливы оценки:

$$\begin{aligned} S_1 &= \sum_{1 \leq i \leq n_0} \frac{1}{\left(\frac{n-i-1}{n} + \lambda\right)^{\frac{m}{\alpha}}} \leq \\ &\leq c_4 n + c_5 \frac{c\nu_m^\rho n^{\frac{m-(\kappa-\alpha)}{\alpha}}}{(n\lambda)^{\frac{m-\alpha}{\alpha}}} + c_6 \frac{c\nu_m^\rho n^{\frac{m-(\kappa-\alpha)}{\alpha}}}{(n\lambda)^{\frac{m}{\alpha}}}, \end{aligned} \quad (6)$$

$$\begin{aligned} S_2 &= \sum_{n_0 < i \leq n-1} \frac{1}{i^{\frac{\kappa-\alpha}{\alpha}} \left(\frac{n-i-1}{n} + \lambda\right)^{\frac{m}{\alpha}}} \leq \\ &\leq c_7 \frac{n}{c\nu_m^\rho} + c_8 \frac{n^{\frac{m-(\kappa-\alpha)}{\alpha}}}{(n\lambda)^{\frac{m-\alpha}{\alpha}}} + c_9 \frac{n^{\frac{m-(\kappa-\alpha)}{\alpha}}}{(n\lambda)^{\frac{m}{\alpha}}}. \end{aligned} \quad (7)$$

Здесь

$$i_0 = c \frac{\alpha}{\kappa-\alpha} \nu_m^{\frac{\alpha\rho}{\kappa-\alpha}},$$

$$\rho = \rho(\nu_m) = \begin{cases} 1 & \text{при } \nu_m \geq 1, \\ \frac{1}{1+m} & \text{при } \nu_m < 1. \end{cases}$$

Доказательство леммы. Если $n_0 + 1 \leq \frac{3}{4}n$, тогда

$$\begin{aligned} S_1 &\leq \int_0^{i_0} \frac{dx}{\left(1 - \frac{1}{n} + \lambda - \frac{x}{n}\right)^{\frac{m}{\alpha}}} + \frac{1}{\left(1 - \frac{i_0+1}{n} + \lambda\right)^{\frac{m}{\alpha}}} \leq \frac{\alpha}{m-\alpha} \frac{n}{\left(1 - \frac{i_0+1}{n}\right)^{\frac{m-\alpha}{\alpha}}} + \\ &+ \frac{1}{\left(1 - \frac{i_0+1}{n}\right)^{\frac{m}{\alpha}}} \leq \frac{\alpha}{m-\alpha} \frac{n}{\left(\frac{1}{4}\right)^{\frac{m-\alpha}{\alpha}}} + \frac{1}{\left(\frac{1}{4}\right)^{\frac{m}{\alpha}}} \leq 4^{\frac{m}{\alpha}} c_{10} (n+1) \leq c_4 n, \end{aligned} \quad (8)$$

где $c_4 = 4^{\frac{m}{\alpha}} \cdot 2c_{10}$, а $c_{10} = \max\left(1, \frac{\alpha}{m-\alpha}\right)$.

Если $n_0 + 1 > \frac{3}{4}n$, тогда

$$\begin{aligned}
 S_1 &\leq \frac{\alpha}{m-\alpha} \frac{n}{\left(1 - \frac{n_0+1}{n} + \lambda\right)^{\frac{m-\alpha}{\alpha}}} + \frac{1}{\left(1 - \frac{n_0+1}{n} + \lambda\right)^{\frac{m}{\alpha}}} \leq \frac{\alpha}{m-\alpha} \frac{n}{\lambda^{\frac{m-\alpha}{\alpha}}} + \\
 &+ \frac{1}{\lambda^{\frac{m}{\alpha}}} = \frac{\alpha}{m-\alpha} \frac{c\nu_m^\rho n}{i_0^\alpha \lambda^{\frac{m-\alpha}{\alpha}}} + \frac{n^{\frac{m-\alpha}{\alpha}} \cdot n}{(n\lambda)^\alpha} \leq \\
 &\leq c_5 \frac{c\nu_m^\rho n}{(n\lambda)^\alpha \frac{m-\alpha}{\alpha}} + c_6 \frac{c\nu_m^\rho n}{(n\lambda)^\alpha \frac{m}{\alpha}}, \tag{9}
 \end{aligned}$$

где $c_5 = \frac{\alpha}{m-\alpha} \cdot 4^{\frac{m-\alpha}{\alpha}}$, $c_6 = 4^{\frac{m-\alpha}{\alpha}}$. Из (8) и (9) следует (6).

Так как $S_2 = 0$ при $i_0 \geq n-1$ мы можем ограничиться случаем $i_0 < n-1$.

Итак,

$$S_2 = S_{21} + S_{22},$$

где

$$\begin{aligned}
 S_{21} &= \sum_{i_0 < i \leq \frac{1}{2}(n-1)} \frac{1}{i^{\frac{x-\alpha}{\alpha}} \left(1 - \frac{1}{n} + \lambda - \frac{i}{n}\right)^{\frac{m}{\alpha}}}, \\
 S_{22} &= \sum_{\frac{1}{2}(n-1) < i \leq n-1} \frac{1}{i^{\frac{x-\alpha}{\alpha}} \left(1 - \frac{1}{n} + \lambda - \frac{i}{n}\right)^{\frac{m}{\alpha}}}.
 \end{aligned}$$

При $i_0 < \frac{1}{2}(n-1)$ (иначе S_{21} пусто) имеем

$$S_{21} \leq I_1 + I_2 + I_3,$$

где

$$\begin{aligned}
 I_1 &= \int_{i_0}^{\frac{1}{2}(n-1)} \frac{dx}{x^{\frac{x-\alpha}{\alpha}} \left(1 - \frac{1}{n} + \lambda - \frac{x}{n}\right)^{\frac{m}{\alpha}}}, \\
 I_2 &= \frac{1}{i_0^{\frac{x-\alpha}{\alpha}} \left(1 - \frac{i_0+1}{n} + \lambda\right)^{\frac{m}{\alpha}}}, \\
 I_3 &= \frac{\frac{x-\alpha}{2^\alpha}}{(n-1)^\alpha \left[\frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{n}\right) + \lambda\right]^\alpha}^{\frac{m}{\alpha}}.
 \end{aligned}$$

Имеем:

$$\begin{aligned}
 I_1 &\leq \frac{1}{i_0^{\frac{x-\alpha}{\alpha}}} \int_{i_0}^{\frac{1}{2}(n-1)} \frac{dx}{\left(1 - \frac{1}{n} + \lambda - \frac{x}{n}\right)^{\frac{m}{\alpha}}} \leq \frac{\alpha}{m-\alpha} \frac{n}{i_0^{\frac{x-\alpha}{\alpha}} \left[\frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{n}\right) + \lambda\right]^{\frac{m-\alpha}{\alpha}}} \leq \\
 &\leq \frac{\alpha}{m-\alpha} \frac{2^{\frac{m-\alpha}{\alpha}} n}{c\nu_m^\rho \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{\frac{m-\alpha}{\alpha}}} \leq \frac{\alpha}{m-\alpha} \frac{4^{\frac{m-\alpha}{\alpha}} n}{c\nu_m^\rho}.
 \end{aligned}$$

Если $i_0 + 1 \leq \frac{3}{4} n$, тогда

$$I_2 \leq \frac{1}{i_0^{\frac{x-\alpha}{\alpha}} \left(1 - \frac{i_0+1}{n}\right)^{\frac{m}{\alpha}}} \leq \frac{\frac{m}{\alpha}}{c_{\text{вп}}^m}.$$

Если же $i_0 + 1 > \frac{3}{4} n$, тогда

$$I_2 \leq \frac{1}{i_0^{\frac{x-\alpha}{\alpha}} \lambda^{\frac{m}{\alpha}}} \leq \frac{4^{\frac{x-\alpha}{\alpha}}}{n^{\frac{x-\alpha}{\alpha}} \lambda^{\frac{m}{\alpha}}} = \frac{4^{\frac{x-\alpha}{\alpha}} m^{-(x-\alpha)}}{(n\lambda)^{\frac{m}{\alpha}}}.$$

Далее

$$I_3 \leq \frac{4^{\frac{x-\alpha}{\alpha}}}{n^{\frac{x-\alpha}{\alpha}} \left[\frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{n}\right)\right]^{\frac{m}{\alpha}}} \leq \frac{4^{\frac{x-\alpha}{\alpha}}}{n^{\frac{x-\alpha}{\alpha}} \lambda^{\frac{m}{\alpha}} \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{\frac{m}{\alpha}}} \leq \frac{4^{\frac{x-\alpha}{\alpha}} \cdot 2^{\frac{m}{\alpha}} m^{-(x-\alpha)}}{(n\lambda)^{\frac{m}{\alpha}}}.$$

Наконец,

$$\begin{aligned} S_{22} &\leq \frac{2^{\frac{x-\alpha}{\alpha}}}{(n-1)^{\frac{x-\alpha}{\alpha}}} \sum_{\frac{1}{2}(n-1) < i \leq n-1} \frac{1}{\left(1 - \frac{1}{n} + \lambda - \frac{i}{n}\right)^{\frac{m}{\alpha}}} \leq \\ &\leq \frac{4^{\frac{x-\alpha}{\alpha}}}{n^{\frac{x-\alpha}{\alpha}}} \frac{1}{2} \int_{(n-1)}^{n-1} \frac{dx}{\left(1 - \frac{1}{n} + \lambda - \frac{x}{n}\right)^{\frac{m}{\alpha}}} + \frac{4^{\frac{x-\alpha}{\alpha}}}{n^{\frac{x-\alpha}{\alpha}} \lambda^{\frac{m}{\alpha}}} \leq \\ &\leq \frac{\alpha}{m-\alpha} \frac{4^{\frac{x-\alpha}{\alpha}} n^{\frac{x-\alpha}{\alpha}}}{n^{\frac{x-\alpha}{\alpha}} \lambda^{\frac{m-\alpha}{\alpha}}} + \frac{4^{\frac{x-\alpha}{\alpha}} m^{-(x-\alpha)}}{(n\lambda)^{\frac{m}{\alpha}}} = \\ &= \frac{\alpha}{m-\alpha} \frac{4^{\frac{x-\alpha}{\alpha}} m^{-(x-\alpha)}}{(n\lambda)^{\frac{m-\alpha}{\alpha}}} + \frac{4^{\frac{x-\alpha}{\alpha}} m^{-(x-\alpha)}}{(n\lambda)^{\frac{m}{\alpha}}}. \end{aligned}$$

Обозначив

$$c_7 = \left(4 + \frac{\alpha}{m-\alpha}\right) \cdot 4^{\frac{m-\alpha}{\alpha}},$$

$$c_8 = \frac{\alpha}{m-\alpha} \cdot 4^{\frac{x-\alpha}{\alpha}},$$

$$c_9 = (2^{\frac{m}{\alpha}} + 2) \cdot 4^{\frac{x-\alpha}{\alpha}},$$

мы получим (7). Лемма доказана.

Доказательство теоремы. Следуя [1], пишем тождество

$$\begin{aligned} [F_n(x) - G_\alpha(x, 1)] * G_\alpha(x, \lambda) &= \\ = \left[\sum_{i=1}^n V_i(x) + nV_0(x) \right] * \left[F\left(n^{\frac{1}{\alpha}}x\right) - G_\alpha\left(x, \frac{1}{n}\right) \right], \end{aligned}$$

где

$$V_0(x) = G_\alpha^{n-1} \left(x, \frac{1}{n} \right) * G_\alpha(x, \lambda),$$

$$V_i(x) = \left[F^i \left(n^{\frac{1}{\alpha}} x \right) - G_\alpha^i \left(x, \frac{1}{n} \right) \right] * G_\alpha^{n-i-1} \left(x, \frac{1}{n} \right) * G_\alpha(x, \lambda)$$

для $i = 1, 2, \dots, n-1$.

Применим метод математической индукции. Покажем справедливость теоремы при $n=1$, а именно, докажем неравенство

$$R_1 = \sup_x |F(x) - G_\alpha(x, 1)| \leq c \nu_m^p. \tag{10}$$

Оно требует доказательства лишь при $\nu_m < 1$. Ввиду (1) разложение $G_\alpha(x, \lambda)$ в ряд Тейлора и применение (4) дает

$$\sup_x |G_\alpha(x, \lambda) * [F_1(x) - G_\alpha(x, 1)]| \leq \frac{\nu_m}{m!} \frac{\Gamma \left(\frac{m}{\alpha} \right)}{\pi \alpha} \lambda^{-\frac{m}{\alpha}}.$$

Поэтому, применив (3), имеем

$$R_1 \leq c_2 \frac{\nu_m}{m!} \frac{\Gamma \left(\frac{m}{\alpha} \right)}{\pi \alpha} \lambda^{-\frac{m}{\alpha}} + c_3 \lambda^{\frac{1}{\alpha}} = c_{11} \nu_m \lambda^{-\frac{m}{\alpha}} + c_3 \lambda^{\frac{1}{\alpha}}. \tag{11}$$

Выбрав $\lambda^{\frac{1}{\alpha}} = c_{12} \nu_m^{\frac{1}{1+m}}$, получаем

$$R_1 \leq (c_{11} c_{12}^{-m} + c_3 c_{12}) \nu_m^{\frac{1}{1+m}} \leq c \nu_m^{\frac{1}{1+m}}$$

для всех $c \geq c_{11} c_{12}^{-m} + c_3 c_{12}$. Случай $n=1$ этим доказан.

Предположим, что (2) верно для всех $i \leq n-1$, т.е.

$$R_i \leq \frac{c \nu_m^p}{i^{\frac{1}{\alpha}}}, \quad 1 \leq i \leq n-1, \tag{12}$$

и покажем, что оно верно и для $i=n$.

Разлагая $V_i(x)$ в ряд Тейлора, ввиду (1), получаем

$$\sup_x \left| V_i(x) * \left[F \left(n^{\frac{1}{\alpha}} x \right) - G_\alpha \left(x, \frac{1}{n} \right) \right] \right| \leq \frac{\nu_m}{m!} n^{-\frac{m}{\alpha}} \sup_x \left| \frac{d^m V_i(x)}{dx^m} \right|. \tag{13}$$

Далее,

$$V_i(x) = \int_{-\infty}^{\infty} \left[F^i \left(n^{\frac{1}{\alpha}} y \right) - G_\alpha^i \left(y, \frac{1}{n} \right) \right] dG_\alpha \left(x-y, \frac{n-i-1}{n} + \lambda \right). \tag{14}$$

Поэтому, ввиду (5),

$$\sup_x \left| \frac{d^m V_i(x)}{dx^m} \right| \leq \frac{c_1 R_i}{\left(\frac{n-i-1}{n} + \lambda \right)^{\frac{m}{\alpha}}}$$

и

$$\sup_x \left| V_i(x) * \left[F \left(n^{\frac{1}{\alpha}} x \right) - G_\alpha \left(x, \frac{1}{n} \right) \right] \right| \leq \frac{c_{13} \nu_m R_i}{n^{\frac{m}{\alpha}} \left(\frac{n-i-1}{n} + \lambda \right)^{\frac{m}{\alpha}}}, \tag{15}$$

где обозначили $c_{13} = \frac{c_1}{m!}$. Легко получить также

$$\begin{aligned} n \sup_x \left| V_0(x) * \left[F\left(n^{\frac{1}{\alpha}} x\right) - G_\alpha\left(x, \frac{1}{n}\right) \right] \right| &\leq \\ &\leq n \frac{v_m}{m!} n^{-\frac{m}{\alpha}} \frac{c_1}{\left(\frac{n-1}{n} + \lambda\right)^\alpha} \leq c_{14} \frac{v_m}{n^{\frac{m-\alpha}{\alpha}}} \end{aligned} \quad (16)$$

при $n \geq 2$, где $c_{14} = \frac{2^{\frac{m}{\alpha}}}{m!} c_1$. Поэтому

$$R_n \leq \frac{c_2 c_{13} v_m}{n^\alpha} \sum_{i=1}^{n-1} \frac{R_i}{\left(\frac{n-i-1}{n} + \lambda\right)^\alpha} + c_2 c_{14} \frac{v_m}{n^{\frac{m-\alpha}{\alpha}}} + c_3 \lambda^{\frac{1}{\alpha}}. \quad (17)$$

Выберем

$$\lambda^{\frac{1}{\alpha}} = c_{15} \frac{v_m^\rho}{n^{\frac{x-\alpha}{\alpha}}}. \quad (18)$$

Утверждение теоремы

$$R_n \leq \frac{c v_m^\rho}{n^{\frac{x-\alpha}{\alpha}}} = \frac{c}{c_{15}} \lambda^{\frac{1}{\alpha}}$$

нетривиально лишь тогда, когда $\frac{c}{c_{15}} \lambda^{\frac{1}{\alpha}} < 1$, т.е. при

$$\lambda < \left(\frac{c_{15}}{c}\right)^\alpha. \quad (19)$$

В дальнейшем мы будем выбирать константы c_{15} и c такими, чтобы соблюдалось условие $\lambda < \frac{1}{2}$, при котором доказана наша лемма. Ясно, что основную трудность составляет оценка первого из трех слагаемых в (17).

Имеем

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^{n-1} \frac{R_i}{\left(\frac{n-i-1}{n} + \lambda\right)^\alpha} &= \sum_{1 \leq i \leq n_0} \frac{R_i}{\left(\frac{n-i-1}{n} + \lambda\right)^\alpha} + \sum_{n_0 < i \leq n-1} \frac{R_i}{\left(\frac{n-i-1}{n} + \lambda\right)^\alpha} \leq \\ &\leq \sum_{1 \leq i \leq n_0} \frac{1}{\left(\frac{n-i-1}{n} + \lambda\right)^\alpha} + c v_m^\rho \sum_{n_0 < i \leq n-1} \frac{1}{i^{\frac{x-\alpha}{\alpha}} \left(\frac{n-i-1}{n} + \lambda\right)^\alpha}. \end{aligned}$$

Как видно, в первой из этих сумм мы воспользовались тривиальной оценкой $R_i \leq 1$, а во второй — индукционной предпосылкой (12). Для оценки этих сумм привлечем нашу лемму. В обозначениях этой леммы имеем

$$R_n \leq \frac{c v_m^\rho}{n^{\frac{x-\alpha}{\alpha}}} \left[\frac{c_2 c_{13} v_m^{1-\rho}}{c n^{\frac{m-(x-\alpha)}{\alpha}}} S_1 + \frac{c_2 c_{13} v_m}{n^{\frac{m-(x-\alpha)}{\alpha}}} S_2 + \frac{c_2 c_{14} v_m^{1-\rho}}{c n^{\frac{m-\alpha}{\alpha}}} \right] + c_3 \lambda^{\frac{1}{\alpha}}.$$

Ввиду (6) и (7), получаем

$$R_n \leq \frac{c\nu_m^\rho}{n^\alpha} \left\{ \frac{c_2 [c_{13}(c_4 + c_7) + c_{14}] v_m^{1-\rho}}{cn \frac{m-x}{\alpha}} + \frac{c_2 c_{13} (c_5 + c_8) v_m}{(n\lambda) \frac{m-\alpha}{\alpha}} + \frac{c_2 c_{13} (c_6 + c_9) v_m}{(n\lambda) \frac{m}{\alpha}} + \frac{c_3 c_{15}}{c} \right\}. \quad (20)$$

В дальнейшем можем считать, что

$$\frac{c\nu_m^\rho}{n^\alpha} < 1, \quad (21)$$

так как в противном случае утверждение теоремы тривиально. Но тогда, принимая во внимание (18), имеем

$$v_m^{1-\rho} \leq 1, \quad (22)$$

$$\frac{v_m}{(n\lambda)^\alpha} = \frac{v_m^{1-\rho m}}{c_{15}^m n^\alpha (1+\alpha-x)} \leq \frac{1}{c_{15}^m}, \quad (23)$$

$$\frac{v_m}{(n\lambda)^\alpha} = \frac{v_m^{\frac{\alpha+1}{m+1}}}{c_{15}^{m-\alpha} n \frac{m-\alpha}{\alpha} (1+\alpha-x)} \leq \frac{1}{c_{15}^{m-\alpha}} \quad (24)$$

при $v_m < 1$ и

$$\begin{aligned} \frac{v_m}{(n\lambda)^\alpha} &= \frac{1}{c_{15}^{m-\alpha} v_m^{m-x} n \frac{m-x}{\alpha} (1+\alpha-x)} \left(\frac{v_m}{n \frac{x-\alpha}{\alpha}} \right)^{1+\alpha-x} \leq \\ &\leq \frac{1}{c_{15}^{m-\alpha} c^{1+\alpha-x}} \end{aligned} \quad (25)$$

при $v_m \geq 1$.

Из неравенств (22)–(25) следует, что, выбирая c_{15} и c достаточно большими, можно сделать выражение в фигурных скобках формулы (20) меньшим единицы. Но тогда

$$R_n \leq \frac{c\nu_m^\rho}{n^\alpha},$$

т.е. утверждение теоремы верно при $i=n$, причем константа c одна и та же для всех $1 \leq i \leq n$. Отсюда по методу математической индукции заключаем, что утверждение нашей теоремы верно для всех n .

В заключение заметим, что доказанная теорема обобщает на случай устойчивого предельного закона один результат В. Паулаускаса [2].

Институт физики и математики
Академии наук Литовской ССР

Поступило в редакцию
23.IV.1971

Л и т е р а т у р а

1. А. Миталаускас, Оценка остаточного члена в интегральной предельной теореме в случае сходимости к устойчивому закону, *Liet. matem. rink.*, XI, 3 (1971), 627–639.
2. В. Паулаускас, Одна теорема о скорости сходимости в центральной предельной теореме, *Liet. matem. rink.*, XI, 1 (1971), 173–179.

VIENA TEOREMA APIE KONVERGAVIMO Į STABILŲ DĒSNĮ GREITĮ

A. Mitalauskas

(Reziumė)

Darbe gautas autoriaus ankstesnio rezultato [1] apie liekamojo nario įvertinimą integralinėje ribinėje teoremoje stabilaus ribinio dėsnio atveju apibendrinimas.

A THEOREM ON THE RATE OF CONVERGENCE TO THE STABLE LAW

A. Mitalauskas

(Summary)

The paper presents a generalization of the previous result obtained by the author [1] concerning the estimate of the remainder term in the integral limit theorem in the case of the stable limit distribution law.