

УДК 519.21

О МАКСИМУМЕ ОДНОРОДНОГО НОРМАЛЬНОГО ПОЛЯ

Р. Лапинкас

Настоящая заметка посвящена исправлению и обобщению теоремы 2 из [1], а также близлежащему обобщению теоремы из [5].

Рассмотрим действительное изотропное однородное гауссово поле $\eta = \eta(x_1, x_2, \dots, x_n)$ с $\mathbf{M}\eta \equiv 0$, $\mathbf{D}\eta \equiv 1$. Потребуем выполнения следующих условий:

а) корреляционная функция поля

$$r(x_1, x_2, \dots, x_n) = \int \dots \int_{-\infty}^{\infty} e^{i(x, \lambda)} f(\lambda_1, \dots, \lambda_n) d\lambda_1 \dots d\lambda_n$$

такова, что

$$\max_{1 \leq i \leq n} \int \dots \int_{-\infty}^{\infty} |f'_{\lambda_i}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)| d\lambda_1 \dots d\lambda_n < \infty;$$

б) $r(x_1, \dots, x_n) \leq K < 1$ при

$$|x| = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2} \geq b;$$

в) существуют производные 4-го порядка от функции $r(x_1, \dots, x_n)$ в точке $x_1 = \dots = x_n = 0$, и корреляционная матрица случайных величин $\eta(x_1, \dots, x_n)$, $\eta'_{x_i}(x_1, \dots, x_n)$, $\eta''_{x_i x_j}(x_1, \dots, x_n)$, $i, j = \overline{1, n}$

невырождена.

Обозначим

$$\eta(X, \dots, X) = \max_{\substack{x_i \in [0, x] \\ i=1, 2, \dots, n}} \eta(x_1, \dots, x_n).$$

Теорема 1. Пусть наше случайное поле удовлетворяет условиям а), б), в). Тогда при любом $\varepsilon > 0$ почти наверное (п.н.) найдется такое (случайное) $x_0(x_0 < \infty)$, что при всех $x > x_0$

$$|\eta(X, \dots, X) - \sqrt{2n \ln x}| < \frac{(1+\varepsilon) \ln \ln x}{\left(\frac{2n}{(n+1)^2} \ln x\right)^{\frac{1}{2}}}.$$

Доказательство.

Доказательство теоремы сводится к доказательству двух утверждений.

А. Пусть $\varepsilon > 0$. П.н. найдется такое (случайное) x_1 ($x_1 < \infty$), что при $x > x_1$ справедливо неравенство

$$\eta(X, \dots, X) > L(x, \varepsilon) \equiv \sqrt{2n \ln x} - \frac{(1+\varepsilon) \ln \ln x}{\sqrt{\frac{2n}{(n+1)^2} \ln x}}.$$

Б. Пусть $\varepsilon > 0$. П.н. найдется такое (случайное) x_2 ($x_2 < \infty$), что при $x > x_2$ справедливо неравенство

$$\eta(X, \dots, X) < M(x, \varepsilon) \equiv \sqrt{2n \ln x} + \frac{(1+\varepsilon) \ln \ln x}{\sqrt{\frac{2n}{(n+1)^2} \ln x}}.$$

Доказательство утверждения А.

Обозначим $C_\varepsilon(x)$ событие, состоящее в выполнении неравенства

$$\eta(X, \dots, X) \leq L(x, \varepsilon).$$

Лемма 1. Пусть ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} \mathbf{P}\{C_\varepsilon(e^k)\} \quad (1)$$

сходится. Тогда с вероятностью 1 при всех достаточно больших x будет выполняться неравенство

$$\eta(X, \dots, X) > \sqrt{2n \ln x} - \frac{(1+\varepsilon) \ln \ln x}{\sqrt{\frac{2n}{(n+1)^2} \ln x}}.$$

Доказательство леммы вполне аналогично доказательству из [2]. В силу леммы 1 для доказательства утверждения А достаточно установить сходимость ряда (1) при любом $\varepsilon > 0$. Этим мы сейчас и займемся.

Определим (см. [1], [3])

$$a(x_1, x_2, \dots, x_n) = \begin{cases} 1 & \text{при } \eta(x_1, \dots, x_n) > c, \\ 0 & \text{при } \eta(x_1, \dots, x_n) \leq c. \end{cases}$$

Тогда интеграл

$$b(x, x, \dots, x) = \int_0^x \dots \int_0^x a(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n$$

будет мерой Лебега тех точек куба $\{0 \leq x_i \leq x, i=1, \dots, n\}$, где $\eta(x_1, \dots, x_n) > c$, $c = \text{const} > 0$.

Очевидно, что

$$\begin{aligned} \mathbf{P}\{\eta(X, \dots, X) \leq c\} &= \mathbf{P}\{b(x, \dots, x) = 0\} \leq \\ &\leq \frac{\mathbf{D} b(x, x, \dots, x)}{\mathbf{M}^2 b(x, \dots, x)}. \end{aligned} \quad (2)$$

При этом

$$Mb(x, \dots, x) > a_1 \frac{x^n}{c} \exp \left\{ -\frac{c^2}{2} \right\}, \quad (3)$$

$$Db(x, \dots, x) < I = a_2 \underbrace{\int_0^x \int_0^x \dots \int_0^x}_{n \text{ пар}} |r(x_2^{(1)} - x_1^{(1)}, \dots, x_2^{(n)} - x_1^{(n)})| \exp \left\{ -\frac{c^2}{1 + |r(x_2^{(1)} - x_1^{(1)}, \dots, x_2^{(n)} - x_1^{(n)})|} \right\} \times dx_1^{(1)} dx_2^{(1)}, \dots, dx_1^{(n)} dx_2^{(n)}, \quad (4)$$

$$|r(x_1, \dots, x_n)| < \frac{a_3}{\max_{i=1, n} |x_i|}. \quad (\text{см. [1]}) \quad (5)$$

Здесь и впредь a_i будут обозначать надлежащим образом подобранные константы.

Получим более выразительную оценку $Db(x, \dots, x)$.

Разобьем область интегрирования в I на 2 части: $I = I_1 + I_2$, где I_1 соответствует области интегрирования

$$B_1: \begin{cases} |x_2^{(1)} - x_1^{(1)}| > a_4, \\ \dots \dots \dots \\ |x_2^{(n)} - x_1^{(n)}| > a_4, \end{cases}$$

а I_2 соответствует остальная часть (B_2). Здесь константу a_4 выбираем таким образом, чтобы

$$|r(x_1, \dots, x_n)| < \frac{1}{2n} \quad (6)$$

при

$$\max(|x_1|, \dots, |x_n|) > a_4.$$

Объем B_2 равен

$$\left[x^2 - 2 \frac{(x - a_4)^2}{2} \right]^n \leq a_5 x^n,$$

а так как $|r(x_1, \dots, x_n)| \leq 1$, то

$$I_2 \leq a_5 x^n \exp \left\{ -\frac{c^2}{2} \right\}.$$

Для оценки I_1 воспользуемся (5) и (6):

$$I_1 < a_6 \exp \left\{ \frac{2n}{2n+1} c^2 \right\} \int \dots \int_{a_4}^x (x - z_1) \times \dots \times (x - z_n) \frac{dz_1 \dots dz_n}{\max(z_1, \dots, z_n)} < a_7 x^{2n-1} \exp \left\{ -\frac{2n}{2n+1} c^2 \right\}.$$

Таким образом, получаем:

$$P \{ \eta(X, \dots, X) \leq c \} < a_8 c^2 \exp \left\{ \frac{c^2}{2} \right\} \frac{1}{x^n} + a_9 c^2 \exp \left\{ \frac{c^2}{2n+1} \right\} \frac{1}{x}.$$

Положим теперь $c = L(t, \varepsilon)$. Видим, что

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{\infty} \mathbf{P} \{C_{\varepsilon}(e^k)\} &< \sum_{k=1}^{\infty} \left(a_{10} n \frac{1}{(\ln x)^n (1+\varepsilon)+\varepsilon} + \right. \\ &+ a_{11} \frac{1}{(\ln x)^{\varepsilon}} \left. \frac{1}{x^{\frac{1}{2n+1}}} \right) \Big|_{x=e^k} = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \left(a_{10} n \frac{1}{k^n (1+\varepsilon)+\varepsilon} + a_{11} \frac{1}{k^{\varepsilon}} \frac{1}{\left(e^{\frac{1}{2n+1}}\right)^k} \right) < \infty. \end{aligned}$$

Отсюда по лемме 1 следует утверждение А.

Доказательство утверждения Б.

Обозначим через $B_{\varepsilon}(x)$ событие $\{\eta(X, \dots, X) \geq M(x, \varepsilon)\}$. Рассуждая так же, как и при доказательстве леммы 1, получаем, что из сходимости ряда

$$\sum_{k=1}^{\infty} \mathbf{P} \{B_{\varepsilon}(e^k)\} \quad (7)$$

следует, что с вероятностью 1 при всех достаточно больших x будет выполняться

$$\eta(X, \dots, X) < \sqrt{2n \ln x} + \frac{(1+\varepsilon) \ln \ln x}{\sqrt{\frac{2n}{(n+1)^2} \ln x}}.$$

Докажем сходимость ряда (7). Воспользуемся неравенством

$$\mathbf{P} \{ \eta(X, \dots, X) \geq M(x, \varepsilon) \} < M \mathfrak{N}_{\max \geq M}(x, \varepsilon) [0, x],$$

где $\mathfrak{N}_{\max \geq h} [0, x]$ — число максимумов случайного поля в кубе $\{[0, x] \times \dots \times [0, x]\}$, превышающих уровень h . Имеет место (ср. [4]) следующее равенство:

$$M \mathfrak{N}_{\max \geq h} [0, 1] = \int_h^{\infty} G(z) dz,$$

где $G(z)$ в случае $n=2$ выглядит следующим образом:

$$G(z) = \int_{-\infty}^0 \int_{-\infty}^0 \frac{\int_{-\infty}^0 \eta_{x_1, x_1} \eta_{x_2, x_2} \omega_8(z, 0, 0; \eta_{x_1, x_1}, \eta_{x_2, x_2}, \eta_{x_1, x_2}) d\eta_{x_1, x_1} d\eta_{x_2, x_2}}{-\sqrt{\eta_{x_1, x_1} \eta_{x_2, x_2}}} dz,$$

$$\eta_{x_1, x_1}, \eta_{x_2, x_2}, \eta_{x_1, x_2} d\eta_{x_1, x_1} d\eta_{x_2, x_2}.$$

Здесь $\omega_8(z, \eta_{x_1}, \eta_{x_2}; \eta_{x_1, x_1}, \eta_{x_2, x_2}, \eta_{x_1, x_2})$ — совместная плотность распределения ординаты поля, его первых и вторых производных.

Для $G(z)$ можно получить следующие оценки:

1)

$$\begin{aligned} G(z) &\leq A_2^2 \int_{-\infty}^0 \int_{-\infty}^0 \eta_{x_1, x_1} \eta_{x_2, x_2} \omega_5(z; 0, 0, \eta_{x_1, x_1}, \eta_{x_2, x_2}) \times \\ &\times d\eta_{x_1, x_1} d\eta_{x_2, x_2} \leq A_2^2 z^2 \exp \left\{ -\frac{z^2}{2} \right\}; \end{aligned}$$

2) если ввести

$$\omega_\varepsilon^{\xi}(z; 0, 0; \eta_{x_1 x_1}, \eta_{x_1 x_2}, \eta_{x_1 x_3}) = \begin{cases} \omega_\varepsilon(z; 0, 0; \eta_{x_1 x_1}, \eta_{x_1 x_2}, \eta_{x_1 x_3}) & \text{при } \eta_{x_1 x_3} \leq \varepsilon, \\ 0 & \text{при } \eta_{x_1 x_3} > \varepsilon, \end{cases}$$

то тогда

$$G(z) \geq \int_{-\infty}^0 \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} \eta_{x_1 x_1} \eta_{x_2 x_3} \omega_\varepsilon^{\xi}(z; 0, 0; \eta_{x_1 x_1}, \eta_{x_1 x_2}, \eta_{x_1 x_3}) \times \\ \times d\eta_{x_1 x_1} d\eta_{x_1 x_2} d\eta_{x_1 x_3} \geq A_2^n z^2 \exp \left\{ -\frac{z^2}{2} \right\}.$$

Таким образом, $G(z) \sim A_2 z^2 e^{-\frac{z^2}{2}}$ при $z \rightarrow \infty$.

В общем случае записи выглядят сложнее, но также можно получить оценку

$$G(z) \sim A_n z^n \exp \left\{ -\frac{z^2}{2} \right\},$$

где A_n — константа, зависящая от n .

Отсюда следует, что

$$M\mathfrak{M}_{\max \geq h} [0, x] < a_{13} h^{n-1} \exp \left\{ -\frac{h^2}{2} \right\} x^n.$$

Отсюда

$$\sum_{k=1}^{\infty} P \{ B_\varepsilon(e^k) \} < \sum_{k=1}^{\infty} \left(a_{14} (2n)^{\frac{n-1}{n}} (\ln x)^{\frac{n-1}{2}} \frac{1}{x^n} \times \right. \\ \times \left. \frac{1}{(\ln x)^{(n+1)(1+\varepsilon)} x^n} \right) \Big|_{x=e^k} < \\ < \sum_{k=1}^{\infty} a_{15} \frac{1}{k^{\frac{n+3}{2} + (n+1)\varepsilon}} < \infty, \quad n = 1, 2, \dots$$

Из сходимости данного ряда следует утверждение **В**, а тем самым и доказательство теоремы 1.

Частным случаем этой теоремы является теорема из [3] и теорема из [2], в доказательстве которой, по-видимому, содержится неточность (неверно неравенство (7)).

Теорему из [3] можно усилить и в другом направлении, что в одномерном случае сделано самим Крамером [5].

Теорема 2. Если однородное нормальное поле $\eta = \eta(x_1, \dots, x_n)$ с $M\eta \equiv 0$ и $D\eta \equiv 1$ имеет непрерывно дифференцируемые реализации, удовлетворяет условию ν и условию сильного перемешивания (см. ниже), то для случайной величины ω :

$$\eta(X, \dots, X) = \sqrt{2n \ln x} + \frac{(n-1) \ln \ln x}{\sqrt{2n \ln x}} - \\ - \frac{\ln A_n}{\sqrt{2n \ln x}} + \frac{\omega}{\sqrt{2n \ln x}}$$

существует следующее предельное распределение:

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \mathbf{P} \{ \omega \leq z \} = e^{-e^{-z}}.$$

Доказательство

Для доказательства потребуется ввести некоторые понятия, аналогичные [6].

Положим для любых конечных $S, V \in R^n$,

$$d(S, V) = \min_{\substack{s \in S \\ v \in V}} \|s - v\| = \min_{\substack{s \in S \\ v \in V}} \sqrt{\sum_{i=1}^n (s_i - v_i)^2}.$$

Для любого конечного множества $S \in R^n$ обозначим \mathfrak{M}_S σ -алгебру, порожденную событиями вида

$$\{ \eta(x_1) \in B_1, \dots, \eta(x_k) \in B_k \}, \quad k = 1, 2, \dots, \quad x_i = (x_i^{(1)}, \dots, x_n^{(i)}) \in S;$$

$B_i, i = 1, \dots, k$ — борелевские множества. Положим

$$\delta(S, V) = \sup_{\substack{C \in \mathfrak{M}_S \\ D \in \mathfrak{M}_V}} | \mathbf{P}(CD) - \mathbf{P}(C) \mathbf{P}(D) |.$$

Будем говорить, что поле обладает свойством сильного перемешивания, если для любого конечного $S \in R^n$

$$\delta(S, V) \leq \lambda_V(d(S, V)),$$

где $\lambda_V(d) \rightarrow 0$ при $d \rightarrow \infty$ и любом фиксированном V .

Назовем аддитивную случайную функцию $H(\Delta)$, $\Delta \in R^n$ слабо однородной, если распределение $H(\Delta)$ зависит лишь от объема множества Δ .

Пусть $H_n(\Delta)$, $n = 1, 2, \dots$ является последовательностью аддитивных слабо однородных функций, принимающих только целые, неотрицательные значения. Положим

$$v_r = \mathbf{M}H_r(\Delta_0),$$

где Δ_0 — множество объема 1.

Рассмотрим последовательность нормированных функций

$$\zeta_r(\Delta) = H_r\left(\frac{\Delta}{v_r}\right),$$

где $\frac{\Delta}{v_r}$ есть множество, состоящее из точек

$$\frac{x}{v_r} = \left(\frac{x_1}{v_r}, \dots, \frac{x_n}{v_r} \right), \quad x \in \Delta.$$

Положим $u_r(x, \dots, x) = \mathbf{P} \{ \zeta_r(K_x) = 1 \}$, где K_x — куб $\{[0, x] \times \dots \times [0, x]\}$. Введем

$$\varphi_r(x, \dots, x) = 1 - \frac{u_r(x, \dots, x)}{x^n}.$$

Лемма 2. Пусть $H_r(\Delta)$, $r=1, 2, \dots$ — последовательность аддитивных, слабо однородных функций множества Δ , обладающих свойством сильного перемешивания, причем соответствующие функции

$$\lambda^{(r)}(d) = \sup_{v \in R^n} \lambda_v^{(r)}(d) \rightarrow 0$$

равномерно при $d \rightarrow \infty$. Пусть, также $v_r \rightarrow 0$ при $r \rightarrow \infty$.

Если функции $\varphi_r(x, \dots, x)$ таковы, что

$$\varphi_r(x, \dots, x) \rightarrow 0 \text{ при } r \rightarrow \infty, x \rightarrow 0,$$

то

$$\begin{aligned} & \mathbf{P} \{ \zeta_r(\Delta_1) = k_1, \dots, \zeta_r(\Delta_m) = k_m \} \rightarrow \\ & \rightarrow \frac{|\Delta_1|^{k_1} \dots |\Delta_m|^{k_m}}{k_1! \dots k_m!} e^{-(|\Delta_1| + \dots + |\Delta_m|)} \end{aligned}$$

при $r \rightarrow \infty$.

Здесь $|\Delta_i|$ — объем множества Δ_i , $i=1, \dots, m$ и Δ_i — непересекающиеся множества.

Лемма 2 доказывается аналогично теореме 3.1 из [6].

Если в качестве $H(\Delta)$ взять число максимумов случайного поля $\eta(x_1, \dots, x_n)$ в множестве Δ , то, в частности, получаем:

$$\lim_{c \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left\{ \mathfrak{N}_{\max \geq c} \left(0, \frac{y}{n} \right) = k \right\} = \frac{(y^n)^k}{k!} e^{-(y^n)}. \quad (10)$$

Как уже было

$$v_c = \mathbf{M} \{ \mathfrak{N}_{\max \geq c}(0, 1) \} \sim A_n c^{n-1} e^{-\frac{c^2}{2}}, \quad (11)$$

где A_n — константа, зависящая от n .

Положим сейчас в (10) $k=0$, $y = e^{-\frac{z}{n}}$ и обозначим

$$x = \left(\frac{e^{-z}}{v_c} \right)^{\frac{1}{n}}. \quad (12)$$

Если фиксировать z , а c устремить в бесконечность, то из (10) получаем:

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \mathbf{P} \{ \mathfrak{N}_{\max \geq c}(0, x) = 0 \} = e^{-e^{-z}}.$$

Так как

$$\mathbf{P} \{ \mathfrak{N}_{\max \geq c}[0, x] = 0 \} \sim \mathbf{P} \{ \eta(X, \dots, X) \leq c \},$$

то

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \mathbf{P} \{ \eta(X, \dots, X) \leq c \} = e^{-e^{-z}}.$$

Из (10) и (12) получаем:

$$c^2 = 2n \ln x \left(1 + \frac{\ln A_n + (n-1) \ln \ln x + z}{n \ln x} \right);$$

$$c \sim \sqrt{2n \ln x} + \frac{\ln A_n}{\sqrt{2n \ln x}} + \frac{(n-1) \ln \ln x}{\sqrt{2n \ln x}} + \frac{z}{\sqrt{2n \ln x}} + O((\ln x)^{\frac{3}{2}}).$$

Отсюда и следует утверждение теоремы 2.

Замечание. Требование теоремы 2 относительно выполнения условия сильного перемешивания, по-видимому, можно ослабить (ср. [9], [8]).

Вильнюсский Государственный
университет им. В. Капсукаса

Поступило в редакцию
16.XII.1969

Л и т е р а т у р а

1. Р. А. Лапинкас, О максимуме стационарного нормального поля, сб. „Математика. Физика. Кибернетика“ — Конференция молодых ученых Лит. ССР, Вильнюс, 1967, 24—27.
2. М. Г. Шур, О максимуме гауссовского стационарного процесса, Теория вероят. и ее примен., X, вып. 2 (1965), 386—389.
3. Н. Cramer, On Maximum of Normal Process, Bull. Amer. Math. Soc., 68, 5 (1962), 512—519.
4. А. А. Свешников, Прикладные методы теории случайных функций, М., „Наука“ 1968, 435.
5. Н. Cramer, A limit Theorem for the Maximum Values of Certain Stochastic Processes, Теор. вероят. и ее примен., X; вып. 1 (1965), 137—139.
6. В. А. Волконский и Ю. А. Розанов, Некоторые предельные теоремы для случайных функций. I, Теория вероят. и ее примен., IV, вып. 2 (1959), 186—207.
7. В. А. Волконский и Ю. А. Розанов, Некоторые предельные теоремы для случайных функций. II, Теория вероят. и ее примен., VI, вып. 2 (1961), 202—215.
8. Г. Крамер и М. Лндбеттер, Стационарные случайные процессы, М., „Мир“, 1969, 264.
9. Ю. К. Беляев, О числе пересечений уровня гауссовским случайным процессом. II., Теория вероят. и ее примен., XII, вып. 3 (1967), 444—457.

APIE HOMOGENINIO NORMALINIO LAUKO MAKSIMUMĄ

R. Lapinskas

(Reziümė)

Darbe nagrinėjamas atsitiktinio lauko maksimumo augimo greitis, taip pat surandamas šio maksimumo ribinis pasiskirstymas.

ON THE MAXIMUM OF STOCHASTIC GAUSSIAN FIELD

R. Lapinskas

(Summary)

The rate of the maximum growth of Gaussian stochastic field has been investigated and limit distribution of the maximum has been found.