

УДК—330.115:62.50

## СУЩЕСТВОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНО-РАВНОВЕСНЫХ ТОЧЕК В ЗАДАЧЕ ВЕКТОРНОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

Э. Й. ВИЛКАС

Рассматривается некоторая двухступенчатая экономико-математическая модель. Предполагается, что оптимизация в первой ступени происходит по нескольким критериям, а оптимум здесь понимается как эффективная точка (см. [1], стр. 253). Во второй ступени целевые функции отнесены к различным самостоятельным органам, и оптимумом здесь поэтому считается равновесная точка.

Более детальную постановку вопросов векторной оптимизации можно найти в работе [2].

В статье доказывается существование (при весьма общих предположениях) эффективно-равновесных решений, а также централизованных и децентрализованных эффективно-равновесных решений.

### 1. Обозначения и определения

$\hat{F}(x, z) = (F_1(x, z), \dots, F_n(x, z))$  — вещественнозначная вектор-функция  $x \in Z(x)$ , зависящая от параметра  $z$ ;

$f(x, z) = (f_1(x, z), \dots, f_N(x, z))$  — вещественнозначная вектор-функция  $z \in X(z)$ , зависящая от параметра  $x$ ;

$$(x, z) \in R;$$

$$z = (z_1, \dots, z_N) = (z_k, z^k);$$

$$z^k = (z_1, \dots, z_{k-1}, z_{k+1}, \dots, z_N);$$

$$Z^k(x) = \{z^k : z \in Z(x)\};$$

$$Z_k(x, \bar{z}^k) = \{z_k : (z_k, \bar{z}^k) \in Z(x)\}.$$

*Задача  $\alpha(z)$* : найти эффективную точку функции  $F(x, z)$  при фиксированном  $z$  в множестве  $X(z)$ ;

*задача  $\beta(z)$* : найти точку равновесия функции  $f(x, z)$  по  $z \in Z(x)$  при фиксированном  $x$ . Напомним, что  $\bar{z}$  называется точкой равновесия, если

$$f_k(\bar{z}) = \max_{z_k \in Z_k(\bar{z}^k)} f_k(z_k, \bar{z}^k)$$

для всех  $k = 1, \dots, N$ .

*Эффективно-равновесная точка* (сокращенно ЭР): такая точка  $(\bar{x}, \bar{z})$ , что  $\bar{x}$  является эффективной точкой задачи  $\alpha(\bar{z})$ , а  $\bar{z}$  — равновесной задачи  $\beta(\bar{x})$ ;

$Ux$  — это такое решение  $z$  задачи  $\beta(x)$ , что  $x$  является решением задачи  $\alpha(z)$ ;

$Vz$  — это такое решение  $x$  задачи  $\alpha(z)$ , что  $z$  является решением задачи  $\beta(x)$ ;

$R^*$  — множество всех ЭР точек;

$$X^* = \{x : (x, z) \in R^*\};$$

$$Z^* = \{z : (x, z) \in R^*\};$$

*централизованная ЭР точка*: эффективная точка функции  $F(x, U_x)$  по  $x \in X^*$ ;

*децентрализованная ЭР точка*: эффективная точка функции  $f(V_z, z)$  по  $z \in Z^*$ .

2. Докажем несколько утверждений об эффективных и равновесных точках.

Вопрос существования эффективных точек решается весьма просто. Но автору неизвестно опубликованное доказательство существования, и поэтому мы его здесь приведем.

**Теорема 1.** Пусть  $F(x)$  — непрерывная вектор-функция, определенная на непустом замкнутом множестве  $X$  счетно-компактного пространства. Тогда множество эффективных точек непусто.

*Доказательство.* Берем произвольные  $x_0 \in X$ . Если  $x_0$  — эффективная точка, то теорема доказана. Пусть она таковой не является. Тогда существует такое  $x_1 \in X$ , что

$$F_i(x_1) \geq F_i(x_0), \quad i = 1, \dots, n,$$

и для некоторых  $i$  выполняется строгое неравенство. Положим

$$K_1 = \{x : F(x) \geq F(x_1), x \in X\}.$$

Очевидно,  $K_1$  замкнуто,  $K_1 \subset X$  и непусто.

Далее, либо  $x_1$  — эффективная точка, либо можем построить непустое, замкнутое

$$K_2 = \{x : F(x) \geq F(x_2), x \in X\},$$

причем  $K_2 \subset K_1$ .

Продолжая этот процесс, мы построим строго монотонную последовательность непустых замкнутых множеств  $K_1, K_2, \dots$ .

По теореме Кантора (см. [3], стр. 203) предел  $K$  этой последовательности есть непустое замкнутое множество.

По построению последовательности все  $x \in K$  суть эффективные точки.

В следующей лемме мы обобщим неймановский метод симметризации, который уже использовался в подобной ситуации Х. Никайдо и К. Исода [4] и др.

**Лемма.** Пусть  $Z$  — замкнутое множество линейного топологического пространства, вещественнозначные функции  $\varphi_i(z)$ ,  $i = 1, \dots, N$ , непрерывны на  $Z = \{z = (z_1, \dots, z_N)\}$ ,

$$\varphi(z, z') = \sum_i \varphi_i(z'_1, \dots, z'_{i-1}, z_i, z'_{i+1}, \dots, z'_N).$$

Точка  $\bar{z}$  является равновесной для системы функций  $\{\varphi_i(z)\}$ ,  $z \in Z$  тогда и только тогда, когда

$$\varphi(\bar{z}, \bar{z}) = \max_{z \in Z(z)} \varphi(z, \bar{z}),$$

где

$$Z(\bar{z}) = \left\{ z : (z_i, \bar{z}^i) \in Z \text{ для всех } i = 1, \dots, N \right\}.$$

Доказательство. Если  $\bar{z}$  — точка равновесия, то по определению

$$\max_{z_i \in Z_i(\bar{z}^i)} \varphi_i(z_i, \bar{z}^i) = \varphi_i(\bar{z}). \quad (1)$$

Суммируя (1) по  $i$ , получаем

$$\sum_i \varphi_i(\bar{z}) = \sum_i \max_{z_i \in Z_i(\bar{z}^i)} \varphi_i(z_i, \bar{z}^i) = \max_{z \in Z(\bar{z})} \sum_i \varphi_i(z_i, \bar{z}^i) = \max_{z \in Z(\bar{z})} \varphi(z, \bar{z}). \quad (2)$$

Но это означает, что

$$\varphi(\bar{z}, \bar{z}) = \max_{z \in Z(\bar{z})} \varphi(z, \bar{z}). \quad (3)$$

Обратно, если верно (3), то верно и (2). А так как в (2) максимум достигается по каждому слагаемому отдельно, то

$$\varphi_i(\bar{z}) = \max_{z_i \in Z_i(\bar{z}^i)} \varphi_i(z_i, \bar{z}^i)$$

для всех  $i$ .

3. Займемся непосредственно вопросом существования ЭР точек.

Сначала заметим, что лемма С. Карлина (см. [1], стр. 254) остается в силе и при более общих условиях, в частности, при формулируемых ниже условиях 1) и 2) теоремы 2 (доказательство проводится с очевидными изменениями). По этой лемме для любой эффективной точки  $x^0 \in X$  существуют такие

$$\lambda_i \geq 0, \quad \sum_i \lambda_i = 1,$$

что

$$\max_{x \in X} \sum_i \lambda_i F_i(x) = \sum_i \lambda_i F_i(x^0).$$

Будем говорить при этом, что  $x^0$  соответствует весам  $\lambda_i$ .

**Теорема 2.** Пусть

1)  $R$  — замкнутое выпуклое множество локально выпуклого хаусдорфова линейного пространства,

2)  $F_i(x, z)$  непрерывны по  $(x, z) \in R$  и строго вогнуты по  $x \in X(x)$  для каждого  $z$  и  $i = 1, \dots, n$ ,

3)  $f_k(x, z_k, z^k)$  непрерывны по  $(x, z) \in R$  и вогнуты по  $z_k \in Z_k(x, z^k)$  для каждого  $(x, z^k)$  и  $k = 1, \dots, N$ ,

4) для любого  $z$  существует эффективная точка  $x^0(z)$ , соответствующая некоторым весам  $\lambda_i^0$ , не зависящим от  $z$ .

Тогда множество  $R^*$  непусто и замкнуто.

Доказательство. Положим

$$\varphi_1(x, z, \lambda) = \sum_i \lambda_i F_i(x, z),$$

$$\varphi_{k+1}(x, z) = f_k(x, z), \quad k = 1, \dots, N,$$

$$y = (x, z_1, \dots, z_N) \in R,$$

$$\varphi(y', y) = \sum_i \varphi_i(y'_i, y^i).$$

Точка  $\bar{y}$  по лемме будет равновесной для системы функций

$$\left\{ \sum \lambda_i F_i, f_k \right\},$$

если

$$\varphi(\bar{y}, \bar{y}) = \max_{y \in R(\bar{y})} \varphi(y, \bar{y}). \quad (4)$$

Пусть

$$\Phi(y) = \{y' : \varphi(y', y) = \max_{v \in R(y)} \varphi(v, y)\}.$$

Любая неподвижная точка  $\bar{y}$  отображения  $\Phi$  удовлетворяет соотношению (4). Существование же неподвижной точки отображения  $\Phi$  следует из теоремы И. Л. Гликсберга (см. [5], стр. 498). Действительно,  $\Phi$  является замкнутым отображением в локально выпуклом хаусдорфовом линейном пространстве, переводящем замкнутое выпуклое множество этого пространства  $R$  в себя. Кроме того, множество  $\Phi(y)$  для любого  $y \in R$  в силу вогнутости  $\varphi_i$  по  $y_i$  является выпуклым. Следовательно, все условия теоремы И. Л. Гликсберга выполняются.

Итак, для любого  $\lambda$  существует равновесное решение системы  $\{\sum \lambda_i F_i, f_k\}$ , в частности, и для  $\lambda^0$ , удовлетворяющего условию теоремы 4). В силу строгой вогнутости функций  $F_i(x)$  максимум в соотношении (4) достигается только для одного  $x^0$ , которое при  $\lambda = \lambda^0$  по условию 4) является эффективной точкой.

Следовательно,

$$\bar{y} = (\bar{x}(\lambda^0), \bar{z}(\lambda^0)) \in R^*.$$

Замкнутость множества  $R^*$  можно установить непосредственно из определения ЭР точек, основываясь на непрерывности  $F_i$  и  $f_k$ .

**Следствие.** Если выполняются условия 1)–3) теоремы 2 и  $R$  счетно-компактно, а  $R^*$  непусто, то существуют централизованная и децентрализованная ЭР точки.

**Доказательство.** Множества  $X^*$  и  $Z^*$ , очевидно, замкнутые и счетно-компактные, а все функции  $F_i(x, U(x))$  и  $f_k(Vz, z)$  непрерывны по  $x \in X^*$  и  $z \in Z^*$ . Поэтому применима теорема 1, откуда следует справедливость утверждения.

Институт физики и математики  
Академии наук Литовской ССР

Поступило в редакцию  
10.X.1967

#### Л и т е р а т у р а

1. С. Карлин, Математические методы в теории игр, программировании и экономике, „Мир“, М., 1964.
2. Э. И. Вилкас, Е. З. Майминас, О принятии сложных решений (постановка и подходы), I Конференция по экономической кибернетике в Батуми в 1966 г., М., 1966.
3. К. Куратовский, Топология, т. I, „Мир“, М., 1966.
4. Х. Никайдо, К. Исода, Заметка о бескоалиционных выпуклых играх, в сб. „Бесконечные антагонистические игры“, Физматгиз, М., 1963.
5. И. Л. Гликсберг, Дальнейшее обобщение теоремы Какутани о неподвижной точке с приложением к ситуациям равновесия в смысле Нэша, в сб. „Бесконечные антагонистические игры“, Физматгиз, М., 1963.

**VEKTORINĖS OPTIMIZACIJOS UŽDAVINIO EFEKTYVIŲ-PUSIAUSVYROS TAŠKŲ EGZISTENCIJA**

E. VILKAS

*(Reziumė)*

Nagrinėjami du susiję vektorinės optimizacijos uždaviniai, viename iš kurių optimumu laikomas efektyvus taškas, kitame – pusiausvyros taškas. Įrodoma efektyvaus-pusiausvyros taško egzistencija lokališkai išskilioje Hausdorfo tiesinėje erdvėje.

**EXISTENCE OF EFFICIENT-EQUILIBRIUM POINT OF VECTOR OPTIMIZATION**

E. VILKAS

*(Summary)*

Two connected vector optimization problems are investigated. The efficient point is optimal partial decision in one problem, and the equilibrium point – in the another one. The existence of efficient-equilibrium point is proved in the local convex Hausdorff linear space.

---

