

## НЕКОТОРЫЕ ПРИЗНАКИ НЕРАЗЛОЖИМОСТИ ОПЕРАТОРОВ

В. Я. СТЕЦЕНКО, Д. М. ЧУРЧИЧ

1. В [1–3] изучены общие свойства линейных положительных операторов. В частности, в этих работах установлены интересные спектральные свойства таких операторов, во многом аналогичные свойствам неотрицательных неразложимых матриц, выраженным теоремой Фробениуса-Перрона. В связи с этим приобретают интерес различные признаки неразложимости конкретных операторов (линейных интегральных операторов, бесконечных матриц и других). В работе приводится новый признак неразложимости бесконечной матрицы и различные признаки неразложимости операторов-матриц. Эти признаки применяются к изучению свойств различных классов уравнений.

В статье используется терминология и обозначения из [4–5].

2. Пусть  $E$  – вещественное банахово пространство, полуупорядоченное конусом  $K$ ,  $A$  – линейный оператор,  $A(E \rightarrow E)$ ,  $AK \subset K$ . Предполагается, что  $K$  содержит квазивнутренние элементы [3]. Оператор  $A$  будем называть *неразложимым*, если из справедливости для элемента  $x_0 \in K$ ,  $x_0 \neq \emptyset$  при некотором  $\alpha > 0$  неравенства  $x_0 \geq \alpha Ax_0$  следует, что  $x_0$  – квазивнутренний элемент  $K$  [3].

3. Пусть  $E = l_p$  ( $p > 1$ ) и  $K$  конус неотрицательных последовательностей из  $l_p$ . Пусть бесконечная неотрицательная матрица

$$A = (a_{ij}) \quad (i, j = 1, 2, \dots) \quad (1)$$

удовлетворяет условию Гильберта

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left( \sum_{n=1}^{\infty} a_{nn}^q \right)^{p/q} < +\infty, \quad (2)$$

где  $q = \frac{p}{p-1}$ . Тогда, очевидно, матрица (1) порождает линейный вполне непрерывный положительный оператор, действующий в  $l_p$ . Имеет место следующий критерий неразложимости оператора (1).

**Теорема 1.** Для неразложимости оператора (1) необходимо и достаточно, чтобы при любом разбиении последовательности  $1, 2, \dots, n, \dots$  на две дополнительные (без общих элементов) подпоследовательности  $i_1, i_2, \dots, i_n, \dots, k_1, k_2, \dots, k_n, \dots$  существовали такие  $p_0$  и  $q_0$ , для которых выполняется неравенство

$$a_{i_p, k_{q_0}} > 0 \quad (3)$$

**Доказательство.** Необходимость. Допустим противное – допустим, что для некоторых дополнительных подпоследовательностей (без общих элементов)  $(A_1), (A_2)$ :

$$i_1^0, i_2^0, \dots, i_n^0, \dots \quad (A_1)$$

$$k_1^0, k_2^0, \dots, k_n^0, \dots \quad (A_2)$$

последовательности натуральных чисел выполняются равенства

$$a_{ip}^{\circ} a_{kq}^{\circ} = 0 \quad (p, q = 1, 2, \dots). \quad (4)$$

Пусть  $x_0 = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n, \dots)$ , где

$$\xi_n = \begin{cases} 0, & \text{если } n \in (A_1) \\ \left( \sum_{m=1}^{\infty} a_{nm}^q \right)^{1/q}, & \text{если } n \in (A_2), \end{cases} \quad (5)$$

Так как  $A \neq \Theta$ , то  $x_0 \neq \Theta$  и, в силу (2),  $x_0 \in K \subset I_p$ . Докажем, что

$$x_0 \geq \frac{1}{\|x_0\|} Ax_0. \quad (6)$$

Последнее будет противоречить неразложимости оператора  $A$ , так как  $x_0$  не квазивнутренний элемент  $K$ . Обозначим через  $(x)_i$   $i$ -ую компоненту вектора  $x$ . Имеем для произвольного  $n$  в силу (4) и (5)

$$(Ax_0)_{i_n}^{\circ} = \sum_{m=1}^{\infty} a_{i_n m}^i \xi_m = \sum_{m=1}^{\infty} a_{i_n k_m}^i \xi_{k_m}^{\circ} = 0,$$

и тем самым

$$(x_0)_{i_n}^{\circ} = \frac{1}{\|x_0\|} (Ax_0)_{i_n}^{\circ}. \quad (7)$$

В силу неравенства Гельдера для  $n = 1, 2, \dots$

$$(Ax_0)_{k_n}^{\circ} = \sum_{m=1}^{\infty} a_{k_n m}^i \xi_m \leq \left( \sum_{m=1}^{\infty} a_{k_n m}^i \right)^{1/q} \|x_0\| = (x_0)_{k_n}^{\circ} \|x_0\|,$$

откуда

$$(x_0)_{k_n}^{\circ} \geq \frac{1}{\|x_0\|} (Ax_0)_{k_n}^{\circ}. \quad (8)$$

Из (7) и (8) следует (6). Необходимость доказана.

Достаточность. Снова предположим противное: пусть для некоторого  $x^* = (\xi_1^*, \xi_2^*, \dots, \xi_n^*, \dots)$ ,  $x^* > \Theta$ , не являющегося квазивнутренним элементом конуса  $K$ , выполняется неравенство:  $x^* \geq \alpha Ax^*$ ,  $\alpha > 0$ . Обозначим через  $i_1, i_2, \dots, i_n, \dots$  номера тех компонент вектора  $x^*$ , которые равны нулю. В силу предположения это множество не пусто. Пусть  $k_1, k_2, \dots, k_n, \dots$  дополнительное до  $1, 2, \dots, n, \dots$  множество. Пусть для определенности  $a_{i_p}^{\circ} a_{k_q}^{\circ} > 0$ . Имеем

$$0 = \xi_{i_p}^* \geq \alpha \sum_{m=1}^{\infty} a_{i_p m}^i \xi_m \geq \alpha a_{i_p k_q}^i \xi_{k_q}^{\circ} > 0.$$

Полученное противоречие доказывает утверждение.

Теорема доказана.

Укажем одно приложение доказанной теоремы.

**Теорема 2.** Пусть матрица (1) удовлетворяет условию Гильберта (2) и пусть для любой пары индексов  $(p, q)$  найдется такое  $N = N(p, q)$ , что

$$a_{pq}^{(N)} > 0, \quad (9)$$

где через  $a_{pq}^{(N)}$  ( $p, q = 1, 2, \dots$ ) обозначены элементы матрицы  $A^N$ .

Тогда система уравнений

$$\lambda \xi_i - \sum_{k=1}^{\infty} a_{ik} \xi_k = 0 \quad (i=1, 2, \dots) \quad (10)$$

имеет единственное нормированное решение  $x=(\xi_1, \xi_2, \dots)$ , причем  $x \in l_p$ ,  $x > \Theta$ . Соответствующее ему положительное собственное значение простое и равно  $\rho(A)$ . Аналогичное утверждение (с заменой  $p$  на  $q$ ) верно и для сопряженной системы

$$\lambda \eta_i - \sum_{k=1}^{\infty} a_{ki} \eta_k = 0 \quad (i=1, 2, \dots).$$

Для доказательства установим два вспомогательных утверждения. Ниже через  $\rho(A)$  обозначается спектральный радиус оператора  $A$ .

**Лемма 1.** Из (9) следует, что  $\rho(A) > 0$ .

**Доказательство.** Из (9) следует, что для  $p=q=1$  найдется  $N$ , что  $a_{11}^{(N)} > 0$ . Положим  $x_0=(1, 0, 0, \dots)$ , очевидно,  $A^N x_0 \geq a_{11}^{(N)} x_0$ . Но тогда на основании теоремы 6.2 [4] выполняется неравенство

$$\rho(A) \geq \sqrt[N]{a_{11}^{(N)}}$$

Лемма доказана.

**Лемма 2.** В условиях теоремы 2 оператор  $A$  неразложим.

**Доказательство.** Пусть  $x_0 \in K$ ,  $x_0 \neq \Theta$  и

$$x_0 \geq \alpha A x_0 \quad (\alpha > 0). \quad (11)$$

Очевидно, для некоторого  $p_0$   $\xi_{p_0} > 0$ . Возьмем произвольное  $n_0 \neq p_0$ . По условию для некоторого  $N=N(n_0, p_0)$   $a_{n_0 p_0}^{(N)} > 0$ . Из (11) следует  $x_0 \geq \alpha^N A^N x_0$ ,

откуда  $\xi_{n_0} \geq \alpha^N \sum_{m=1}^{\infty} a_{n_0 m}^{(N)} \xi_m \geq a_{n_0 p_0}^{(N)} \xi_{p_0} > 0$ . Итак,  $\xi_{n_0} > 0$  и ввиду произвольности  $n_0$  доказано, что  $x_0$  — квазивнутренний элемент  $K$ .

Лемма доказана.

**Доказательство теоремы 2.** Систему уравнений (10) можно переписать в виде следующего операторного уравнения в пространстве  $l_p$ :  $\lambda x = Ax$ . В силу леммы 1  $\rho(A) > 0$  и в силу леммы 2  $A$  неразложим. Ввиду неравенства Гильберта оператор  $A$  действует в  $l_p$  и вполне непрерывен. Поэтому на основании теоремы 6.2 Крейна-Рутмана [4] оператор  $A$  имеет в  $K$  собственный вектор  $x^*$ , отвечающий собственному значению  $\rho(A)$ :  $Ax^* = \rho(A)x^*$  ( $x^* \in K, x^* \neq \Theta$ ), откуда следует, что  $x^*$  — квазивнутренний элемент  $K$ . Из неразложимости оператора  $A$  в силу результатов статьи [3] следует, что  $\rho(A)$  простое собственное значение оператора  $A$ . Доказательство для сопряженной системы вытекает из неразложимости сопряженной матрицы  $A^*$ .

Заметим, что в [4] было установлено следующее достаточное условие единственности нормированного положительного решения системы (10) в  $l_2$ : для любых  $p, q$  найдется такое натуральное  $N=N(p, q)$ , что для всех  $n \geq N(p, q)$  выполняется неравенство:  $a_{pq}^{(n)} > 0$ . Легко видеть, что условие (9) менее жесткое. Вместе с тем утверждение теоремы 2 более сильное — не только доказана единственность нормированного решения, но и простота соответствующего ему собственного значения.

4. Пусть  $E_1, E_2, \dots, E_n$  — банаховы пространства с конусами  $K_1, K_2, \dots, K_n$  соответственно,  $\tilde{E}$  — прямая сумма этих пространств:  $\tilde{E} = E_1 \oplus \oplus E_2 \oplus \dots \oplus E_n$ ,  $\tilde{K} = K_1 \oplus K_2 \oplus \dots \oplus K_n$ . Положим  $\|\tilde{x}\| = \sum_{i=1}^n \|x_i\|_{E_i}$  ( $\tilde{x} \in \tilde{E}$ ,  $\tilde{x} = (x_1, \dots, x_n)$ ). Тогда  $\tilde{E}$  банахово пространство,  $\tilde{K}$  — конус в нем. Пусть  $A_{ij}$  ( $i, j = 1, \dots, n$ ) линейные операторы, действующие из  $E_j$  в  $E_i$ . Оператор  $A_{ij}$  назовем *положительным*, если  $A_{ij}K_j \subset K_i$ . Ниже предполагается, что операторы  $A_{ij}$  ( $i, j = 1, \dots, n$ ) положительные, а все конусы  $K_i$  телесны. Это обеспечивает телесность конуса  $\tilde{K}$ . Заметим, что квазивнутренними элементами телесного конуса  $\tilde{K}$  являются лишь внутренние элементы  $K$ . Введем в рассмотрение оператор-матрицу  $\tilde{A} = (A_{ij})$ ,  $\tilde{A}$  действует в  $\tilde{E}$  и положителен. Ниже приводятся достаточные условия неразложимости оператора  $\tilde{A}$ .

Введем следующие определения. Совокупность операторов  $A_{i_1 i_2} A_{i_2 i_3} \dots A_{i_{k-1} i_k} A_{i_k i_1}$  назовем *дорожкой* матрицы  $\tilde{A}$  длины  $k$  [6], если  $i_{m-1} \neq i_m$ ,  $i_k \neq i_1$  ( $m = 2, 3, \dots, k$ ). Дорожку будем называть *полной дорожкой*, если ее длина не меньше  $n: k \geq n$  и если среди чисел  $i_1, i_2, \dots, i_k$  содержатся по крайней мере один раз числа  $1, 2, \dots, n$ . Оператор  $A_{i_j i_0}$  будем называть *сильно положительным*, если он преобразует каждый ненулевой элемент конуса  $K_{j_0}$  во внутренний элемент конуса  $K_{i_0}$ .

**Теорема 3.** Для неразложимости оператора-матрицы  $\tilde{A}$  достаточно, чтобы выполнялись следующие два условия:

- 1)  $\tilde{A}$  имеет полную дорожку и при этом составляющие дорожку операторы  $A_{i_{m-1} i_m}$  переводят ненулевые элементы конуса  $K_{i_m}$  в ненулевые элементы конуса  $K_{i_{m-1}}$  и внутренние элементы  $K_{i_m}$  во внутренние элементы;
- 2) хотя бы один из операторов  $A_{ii}$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ) неразложим.

**Доказательство.** Пусть  $\tilde{x} \geq \alpha \tilde{A} \tilde{x}$  ( $\alpha > 0$ ),  $\tilde{x} = (x_1, \dots, x_n) > \Theta$ . Пусть для определенности  $x_k > \Theta$  и  $k = i_p$ . Тогда  $x_{i_{p-1}} \geq \alpha \sum_{m=1}^n A_{i_{p-1} m} x_m \geq \alpha A_{i_{p-1} i_p} x_{i_p} > \Theta$ . Из последнего неравенства аналогично следуют неравенства  $x_{i_{p-2}} > \Theta, \dots, x_{i_1} > \Theta$ . Поэтому  $x_{i_n} \geq \alpha \sum_{m=1}^n A_{i_n m} x_m \geq \alpha A_{i_n i_1} x_{i_1} > \Theta$  и, следовательно,  $x_{i_{n-1}} > \Theta, \dots, x_{i_{p+1}} > \Theta$ . Таким образом, все компоненты вектора  $\tilde{x}$  отличны от нуля. Предположим для определенности, что неразложим оператор  $A_{i_q i_q}$ . Тогда из неравенства  $x_{i_q} \geq \alpha \sum_{m=1}^n A_{i_q m} x_m \geq \alpha A_{i_q i_q} x_{i_q}$  следует, что  $x_{i_q}$  — внутренний элемент  $K_{i_q}$ . Используя этот факт и условие 1, рассуждениями, аналогичными вышеприведенным, легко показать, что  $\tilde{x}$  — внутренний элемент  $\tilde{K}$ .

Теорема доказана.

**Замечание.** В случае, когда все пространства  $E_i$  совпадают, условие 1 теоремы 3 выполняется, если  $\tilde{A}$  имеет полную дорожку, составленную из неразложимых операторов.

**Теорема 4.** Пусть выполнено условие 1 теоремы 3 и хотя бы один элемент матрицы  $|\tilde{A}|$  является сильно положительным оператором. Тогда оператор  $\tilde{A}$  неразложим.

Доказательство этой теоремы проводится аналогично предыдущему случаю: в силу условия 1, все компоненты ненулевого вектора  $\tilde{x} > \Theta$ , удовлетворяющего неравенству  $\tilde{x} \geq \alpha \tilde{A} \tilde{x}$  ( $\alpha > 0$ ) являются ненулевыми элементами соответствующих конусов  $K_i$ , поэтому, используя сильную положительность одного из элементов  $\tilde{A}$  заключаем, что одна из компонент вектора  $\tilde{x}$  — внутренний элемент соответствующего конуса. Заканчивается доказательство как и в теореме 3.

Рассмотрим пример, показывающий существенность условий теорем 3, 4.

Пусть  $E = E^4 = E^2 \oplus E^2$ ,  $A_{11} = A_{22} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ ,  $A_{12} = A_{21} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ . Матрица  $\tilde{A} = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{pmatrix}$  имеет дорожку  $A_{12} A_{21}$ , удовлетворяющую условию 1 теоремы 3. Вместе с тем  $\tilde{A}$  разложима.

5. Существует определенный класс положительных операторов, не являющихся неразложимыми и тем не менее обладающих рядом важных свойств неразложимых операторов. Это послужило основанием для выделения класса так называемых  $u_0$  — неразложимых операторов.

Пусть  $E$  — банахово пространство с конусом  $K$ ,  $A(E \rightarrow E)$  и  $AK \subset K$ . Оператор  $A$  назовем  $u_0$  — неразложимым, если из соотношений  $\alpha Ax \leq x \leq \beta Ax$ , ( $\alpha, \beta > 0$ ,  $x > \Theta$ ) вытекает, что  $\alpha_1 u_0 \leq x \leq \beta_1 u_0$  для некоторых  $\alpha_1, \beta_1 > 0$ .

Примеры  $u_0$  — неразложимых операторов представляют например, функции Грина некоторых краевых задач для обыкновенных дифференциальных уравнений и уравнений в частных производных.

Приведем один признак  $\tilde{u}_0$  — неразложимости оператора-матрицы  $\tilde{A}$ , где  $\tilde{u}_0$  — некоторый фиксированный элемент  $\tilde{K}$ .

**Теорема 5.** Пусть оператор-матрица  $\tilde{A}$  имеет дорожку длины  $n-1$ :  $A_{i_1 i_1} A_{i_2 i_2} \dots A_{i_{n-1} i_{n-1}}$ , где  $i_k \neq i_m$ , при  $k \neq m$ , причем операторы, составляющие дорожку удовлетворяют условию 1 теоремы 3. Пусть по крайней мере один из операторов  $A_{ij}$  ( $i, j \neq i_n$ ) сильно положителен, а один из операторов  $A_{i_n i_1}, \dots, A_{i_n i_{n-1}}$  переводит каждый внутренний элемент соответствующего конуса во внутренний элемент соответствующего конуса. Наконец, пусть  $A_{i_n i_n} = \Theta$ .

Тогда оператор  $\tilde{A} \tilde{u}_0$  — неразложим, где  $\tilde{u}_0$  произвольный внутренний элемент  $\tilde{K}$ .

Доказательство аналогично доказательству теоремы 3. Действительно, пусть  $\tilde{x} \in \tilde{K}$ ,  $\tilde{x} \neq \Theta$  и  $\alpha_1 \tilde{A} \tilde{x} \leq \tilde{x} \leq \alpha_2 \tilde{A} \tilde{x}$ . Так как по крайней мере одна компонента вектора  $\tilde{x}$  отлична от  $\Theta$ , то используя последние неравенства и условия теоремы легко показать, что отлична от нуля одна из компонент  $x_{ik}$  ( $1 \leq k \leq n-1$ ). Далее рассуждениями, проведенными при доказательстве теоремы 3, легко показать, что все компоненты  $x_{ik}$  ( $1 \leq k \leq n-1$ ) являются внутренними элементами соответствующих конусов  $K_{ik}$ . Остается заметить, что

$x_{i_n} \geq \alpha_1 \sum_{m=1}^n A_{i_n m} x_{i_m}$  и поэтому  $x_{i_n}$  также внутренний элемент конуса  $K_{i_n}$ .

Теорема доказана.

6. В заключение приведем одно простое следствие теорем пункта 4. Рассмотрим систему линейных интегральных уравнений

$$\lambda x_i(t) = \sum_{j=1}^n \int_a^b K_{ij}(t, s) x_j(s) ds \quad (12)$$

$$(i = 1, 2, \dots, n).$$

Ядра  $K_{ij}(t, s)$  предполагаются непрерывными по  $(t, s) \in [a, b] \times [a, b]$  и неотрицательными. В этих условиях оператор-матрица  $\bar{A} = (A_{ij})$ , где операторы  $A_{ij}$  определены равенствами  $A_{ij}x(t) = \int_a^b K_{ij}(t, s) x(s) ds$ , действует как вполне непрерывный положительный оператор в пространстве  $\bar{E}$  непрерывных вектор-функций:  $\bar{E} = C[a, b] \oplus \dots \oplus C[a, b]$ , полуупорядоченном конусом  $\bar{K}$  неотрицательных вектор-функций.

**Определение.** Неотрицательную функцию  $K(t, s)$ , определенную для всех  $t, s \in [a, b]$  назовем *разложимой* в квадрате  $a \leq t, s \leq b$ , если для некоторых множеств  $F_1, F_2 \subset [a, b]$ , таких что  $F_1 \cup F_2 = [a, b]$  и  $F_1 \cap F_2 = \emptyset$  выполняется равенство  $K(t, s) \equiv 0$  для  $t \in F_1, s \in F_2$ . В противном случае функция  $K(t, s)$  называется *неразложимой*.

**Теорема 6.** Пусть матрица  $(K_{ij}(t, s))$  имеет полную дорожку, состоящую целиком из неразложимых ядер. Пусть выполнено одно из двух условий:

- 1) одно из ядер  $K_{ii}(t, s)$  ( $1 \leq i \leq n$ ) неразложимо;
- 2) одно из ядер  $K_{ij}(t, s)$  положительно.

Тогда

а) система уравнений (12) имеет при некотором  $\lambda = \lambda^* > 0$  единственное (с точностью до нормы) непрерывное положительное решение  $\bar{x}^*(t) = (x_1^*(t), \dots, x_n^*(t))$ ,

б) собственное значение  $\lambda^*$  является простым и равно спектральному радиусу оператора  $\bar{A}$ .

Воронеж, Белград

Поступило в редакцию  
5.IV.1967

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Н. Н. Schaefer, Spektraleigenschaften positiver linearer Operatoren, Math. Z 82 (1963), 304–313.
2. С. Н. Мухтаров, В. Я. Стеценко, О некоторых свойствах уравнений с неразложимыми линейными операторами, ДАН Тадж. ССР 8, № 2(1965), 7–10.
3. В. Я. Стеценко, Критерии неразложимости линейных операторов, УМН, XXI, вып. 5(1966), 265–267.
4. М. Г. Крейн, М. А. Рутман, Линейные операторы, оставляющие инвариантным конус в пространстве Банаха, УМН 3, вып. I (1948), 3–98.

5. М. А. Красносельский, Положительные решения операторных уравнений, М., Физматгиз, 1962.
6. М. А. Красносельский, Оператор сдвига по траекториям дифференциальных уравнений, М., „Наука“, 1966.

**KAI KURIŲ OPERATORIŲ NEIŠSKAIDOMUMO POŽYMAI**

V. STECENKA, D. ČIURČIČIUS

*(Reziumė)*

Straipsnyje įrodomos begalinės eilės matricų erdvėje  $l_p$  ir operatorių-matricų Banacho erdvėje neišskaidomumo būtinos ir pakankamos sąlygos.

**SOME CONDITIONS OF THE NON-REDUCIBLE OPERATORS**

V. STECENKO, D. CURCIC

*(Summary)*

In this paper the necessary and sufficient condition of the non-reducible infinite matrix in the space  $l_p$  and operator-matrix in Banach space are proved.

