

1964

## ОБ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ПРЕДЕЛЬНОЙ ТЕОРЕМЕ ДЛЯ СХОДИМОСТИ К УСТОЙЧИВОМУ ПРЕДЕЛЬНОМУ ЗАКОНУ

А. МИТАЛАУСКАС

Рассмотрим последовательность независимых случайных величин

$$\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n, \dots \quad (1)$$

с функциями распределения  $F_1(x), F_2(x), \dots$  и характеристическими функциями  $\varphi_1(x), \varphi_2(x), \dots$ . Пусть

$$S_n = \frac{\sum_{k=1}^n \xi_k - A_n}{B_n}, \quad f_n(t) = M e^{itS_n}.$$

Вопрос о том, когда  $P\{S_n < x\}$  при соответствующем подборе нормирующих коэффициентов  $A_n$  и  $B_n > 0$  сходится к функции распределения устойчивого закона, полностью решен только в случае одинаково распределенных случайных величин (см., напр., [1]). В случае же различно распределенных случайных величин известны лишь частные результаты. Упомянем работы Б. А. Рогозина [2], автора [3], В. М. Золотарева [4]. Однако результаты [2] и [3] не допускают уточнений в смысле асимптотических разложений, а в [4] имеются ошибочные утверждения, приводящие к неверному результату. Цель настоящей заметки — восполнить пробелы работы [4].

Обозначим через  $G_\alpha(x, \lambda)$  функцию распределения устойчивого закона, заданную характеристической функцией

$$g_\alpha(t, \lambda) = \begin{cases} \exp \left\{ -\lambda |t|^\alpha \exp \left[ -i \frac{\pi}{2} \beta (1 - |1 - \alpha|) \operatorname{sgn} t \right] \right\}, & \alpha \neq 1, \\ \exp \left\{ -\lambda |t| \left[ \frac{\pi}{2} + i\beta \ln |t| \operatorname{sgn} t \right] \right\}, & \alpha = 1, \end{cases}$$

где

$$0 < \alpha \leq 2, \quad -1 \leq \beta \leq 1, \quad \lambda > 0,$$

Обозначим далее

$$\Omega_k(x) = F_k(x) - G_\alpha(x, \lambda_k);$$

$$\omega_k(t) = \varphi_k(t) - g_\alpha(t, \lambda_k);$$

$$\mu_k(m) = \int_{-\infty}^{\infty} x^m d\Omega_k(x);$$

$$\nu_k(r) = \int_{-\infty}^{\infty} |x|^r |d\Omega_k(x)|;$$

где  $r \geq 0$ ,  $m > 0$  — целое и  $\{\lambda_k\}$  — последовательность положительных чисел.

Отметим, что если абсолютные моменты  $\nu_k(\alpha)$  конечны для всех  $k$ , то путем линейного преобразования  $\mu_k([\alpha])$  можем сделать равными нулю.

Выберем постоянные  $A_n$  и  $B_n$  следующим образом:

$$B_n = \left( \sum_{k=1}^n \lambda_k \right)^{\frac{1}{\alpha}}, \quad A_n = \begin{cases} 0 & , \quad \alpha \neq 1, \\ \beta B_n \ln B_n, & \alpha = 1. \end{cases}$$

**Теорема.** Пусть последовательность (1) удовлетворяет следующим условиям:

1. Существует последовательность  $\{\lambda_k\}$ , для которой  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \lambda_k = \infty$  и абсолютные моменты  $\nu_k(\alpha)$  конечны для всех  $k$ ;
2. Для любого  $\tau > 0$

$$\frac{1}{B_n^\alpha} \sum_{k=1}^n \int_{|x| > \tau B_n} |x|^\alpha |d\Omega_k(x)| \rightarrow 0 \quad \text{при } n \rightarrow \infty;$$

3. С ростом  $n$

$$\sum_{k=1}^n \nu_k(\alpha) = O(B_n^\alpha).$$

Тогда при  $n \rightarrow \infty$  равномерно относительно  $x$

$$\mathbf{P}\{S_n < x\} \rightarrow G_\alpha(x, 1).$$

**Доказательство.** Для доказательства нам достаточно показать, что в произвольном конечном интервале  $|t| \leq T$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(t) = g_\alpha(t, 1).$$

Преобразуем характеристическую функцию  $f_n(t)$  следующим образом:

$$\begin{aligned} f_n(t) &= e^{-\frac{A_n}{B_n} t} \prod_{k=1}^n \left[ g_\alpha\left(\frac{t}{B_n}, \lambda_k\right) + \omega_k\left(\frac{t}{B_n}\right) \right] = \\ &= e^{-\frac{A_n}{B_n} t} \prod_{k=1}^n g_\alpha\left(\frac{t}{B_n}, \lambda_k\right) \cdot \prod_{k=1}^n \left( 1 + \frac{\omega_k\left(\frac{t}{B_n}\right)}{g_\alpha\left(\frac{t}{B_n}, \lambda_k\right)} \right) = \\ &= g_\alpha(t, 1) \exp \left\{ \prod_{k=1}^n \ln \left( 1 + \frac{\omega_k\left(\frac{t}{B_n}\right)}{g_\alpha\left(\frac{t}{B_n}, \lambda_k\right)} \right) \right\}. \end{aligned}$$

При  $\alpha < 1$  для  $\omega_k\left(\frac{t}{B_n}\right)$  имеем

$$\begin{aligned} \left| \omega_k\left(\frac{t}{B_n}\right) \right| &\leq \int_{-\infty}^{\infty} \left| e^{\frac{t}{B_n} x} - 1 \right| |d\Omega_k(x)| \leq \int_{\left| \frac{t}{B_n} x \right| \leq \delta} \left| \frac{t}{B_n} x \right| |d\Omega_k(x)| + \\ &+ \int_{\left| \frac{t}{B_n} x \right| > \delta} |d\Omega_k(x)| \leq \delta^{1-\alpha} \frac{|t|^\alpha}{B_n^\alpha} \nu_k(\alpha) + \frac{1}{\delta^\alpha} \frac{|t|^\alpha}{B_n^\alpha} \int_{|x| > \frac{\delta B_n}{|t|}} |x|^\alpha |d\Omega_k(x)|. \end{aligned}$$

При  $\alpha \geq 1$  (считая, что  $\mu_k(1) = 0$ ):

$$\begin{aligned} \left| \omega_k \left( \frac{t}{B_n} \right) \right| &\leq \int_{-\infty}^{\infty} \left| e^{i \frac{t}{B_n} x} - 1 - i \frac{t}{B_n} x \right| |d\Omega_k(x)| \leq \frac{1}{2} \int_{\left| \frac{t}{B_n} x \right| \leq \delta} \left| \frac{t}{B_n} x \right|^2 |d\Omega_k(x)| + \\ &+ \int_{\left| \frac{t}{B_n} x \right| > \delta} \left| \frac{t}{B_n} x \right| |d\Omega_k(x)| \leq \frac{1}{2} \delta^{2-\alpha} \frac{|t|^\alpha}{B_n^\alpha} \nu_k(\alpha) + \frac{1}{\delta^{\alpha-1}} \frac{|t|^\alpha}{B_n^\alpha} \int_{|x| > \frac{\delta B_n}{|t|}} |x|^\alpha |d\Omega_k(x)|. \end{aligned}$$

Объединяя случаи  $\alpha < 1$  и  $\alpha \geq 1$  можем писать для  $|t| \leq T$

$$\left| \omega_k \left( \frac{t}{B_n} \right) \right| \leq \left[ \delta_1 \frac{\nu_k(\alpha)}{B_n^\alpha} + \frac{1}{\delta_2} \frac{1}{B_n^\alpha} \int_{|x| > \tau B_n} |x|^\alpha |d\Omega_k(x)| \right] |t|^\alpha.$$

Очевидно, здесь приняли

$$\tau = \frac{\delta}{T}, \quad \delta_1 = \begin{cases} \delta^{1-\alpha}, & \alpha < 1, \\ \frac{1}{2} \delta^{2-\alpha}, & \alpha \geq 1, \end{cases} \quad \delta_2 = \begin{cases} \delta^\alpha, & \alpha < 1, \\ \delta^{\alpha-1}, & \alpha \geq 1. \end{cases}$$

Но при  $|t| \leq T$

$$\left| g_\alpha \left( \frac{t}{B_n}, \lambda_k \right) \right|^{-1} \leq C,$$

где  $C$  не зависит от  $k$ , поэтому

$$\left| \frac{\omega_k \left( \frac{t}{B_n} \right)}{g_\alpha \left( \frac{t}{B_n}, \lambda_k \right)} \right| \leq \left[ \delta_1 C \frac{\nu_k(\alpha)}{B_n^\alpha} + \frac{C}{\delta_2} \frac{1}{B_n^\alpha} \int_{|x| > \tau B_n} |x|^\alpha |d\Omega_k(x)| \right] |t|^\alpha.$$

Ввиду условий теоремы коэффициент при  $|t|^\alpha$  можно сделать сколь угодно малым, скажем, меньше чем  $\frac{1}{2} T^{-\alpha}$ , поэтому при  $|t| \leq T$

$$\left| \frac{\omega_k \left( \frac{t}{B_n} \right)}{g_\alpha \left( \frac{t}{B_n}, \lambda_k \right)} \right| < \frac{1}{2},$$

и мы можем брать разложение логарифма

$$\sum_{k=1}^n \ln \left( 1 + \frac{\omega_k \left( \frac{t}{B_n} \right)}{g_\alpha \left( \frac{t}{B_n}, \lambda_k \right)} \right) = \sum_{k=1}^n \frac{\omega_k \left( \frac{t}{B_n} \right)}{g_\alpha \left( \frac{t}{B_n}, \lambda_k \right)} + R_n,$$

где

$$R_n = \sum_{k=1}^n \sum_{s=2}^{\infty} \frac{(-1)^s}{s} \left( \frac{\omega_k \left( \frac{t}{B_n} \right)}{g_\alpha \left( \frac{t}{B_n}, \lambda_k \right)} \right)^s.$$

Но

$$\begin{aligned} |R_n| &\leq \sum_{k=1}^n \sum_{s=2}^{\infty} \frac{1}{2} \left| \frac{\omega_k \left( \frac{t}{B_n} \right)}{g_\alpha \left( \frac{t}{B_n}, \lambda_k \right)} \right|^s = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{\left| \frac{\omega_k \left( \frac{t}{B_n} \right)}{g_\alpha \left( \frac{t}{B_n}, \lambda_k \right)} \right|^2}{1 - \left| \frac{\omega_k \left( \frac{t}{B_n} \right)}{g_\alpha \left( \frac{t}{B_n}, \lambda_k \right)} \right|} \leq \\ &\leq \sum_{k=1}^n \left| \frac{\omega_k \left( \frac{t}{B_n} \right)}{g_\alpha \left( \frac{t}{B_n}, \lambda_k \right)} \right|^2 < \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \left| \frac{\omega_k \left( \frac{t}{B_n} \right)}{g_\alpha \left( \frac{t}{B_n}, \lambda_k \right)} \right|. \end{aligned}$$

Так как ввиду условий 2 и 3

$$\delta_1 C \frac{\sum_{k=1}^n \nu_k(\alpha)}{B_n^\alpha} + \frac{C}{\delta_2} \frac{1}{B_n^\alpha} \sum_{k=1}^n \int_{|x| > \tau B_n} |x|^\alpha |d\Omega_k(x)| < \varepsilon,$$

то в любом конечном интервале  $|t| \leq T$  при  $n \rightarrow \infty$

$$\sum_{k=1}^n \ln \left( 1 + \frac{\omega_k \left( \frac{t}{B_n} \right)}{g_\alpha \left( \frac{t}{B_n}, \lambda_k \right)} \right) = o(|t|^\alpha) = o(1).$$

Поэтому

$$f_n(t) = g_\alpha(t, 1) \exp \{ o(1) \}$$

или

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(t) = g_\alpha(t, 1)$$

в интервале  $|t| \leq T$ . Это равносильно утверждению теоремы.

Следует отметить, что в условиях теоремы случайные величины  $\frac{\xi_k}{B_n}$ ,  $k = 1, 2, \dots$ , являются бесконечно малыми в смысле, несколько отличном от общепринятого, а именно, они удовлетворяют условию:

$$\sup_{1 \leq k \leq n} \int_{|x| > \varepsilon} |d\Omega_k(B_n x)| \rightarrow 0 \text{ при } n \rightarrow \infty.$$

При дополнительном требовании

$$\max_{1 \leq k \leq n} \lambda_k = o \left( \sum_{k=1}^n \lambda_k \right),$$

из него следует обычное условие бесконечной малости:

$$\sup_{1 \leq k \leq n} \int_{|x| > \varepsilon} dF_k(B_n x) \rightarrow 0 \text{ при } n \rightarrow \infty.$$

● Отметим несколько частных случаев. В случае, когда величины  $\xi_k$ ,  $k = 1, 2, \dots$ , одинаково распределены, из существования момента  $\nu(\alpha) = \int_{-\infty}^{\infty} |x|^\alpha |d\Omega(x)|$  следуют все условия теоремы, а  $B_n = \lambda \frac{1}{n} \frac{1}{n^\alpha}$ . Отсюда получаем известный факт, что если  $\nu(\alpha)$  существует, то  $F(x)$  принадлежит области нормального притяжения закона  $G_\alpha(x, \lambda)$ . Поэтому требование в нашей теореме существования  $\nu_k(\alpha)$  можем рассматривать, как требование, чтобы каждая функция распределения  $F_k(x)$  принадлежала области нормального притяжения „своего“ устойчивого закона  $G_\alpha(x, \lambda_k)$ .

Далее, если существуют моменты  $\nu_k(\alpha + \delta)$ ,  $k = 1, 2, \dots$ ,  $\delta > 0$ , то условие

$$4. \quad L_{\alpha+\delta, n} = \frac{\sum_{k=1}^n \nu_k(\alpha + \delta)}{B_n^{\alpha+\delta}} \rightarrow 0 \text{ при } n \rightarrow \infty$$

влечет за собой 1 и 2, поэтому условия 3 и 4 также достаточны для справедливости нашей теоремы.

Наконец, отметим, что в случае  $\alpha = 2$  параметру  $\lambda_k$  соответствует дисперсия  $\sigma_k^2 = \int_{-\infty}^{\infty} x^2 dF_k(x)$  и требования теоремы сводятся к требованию выполнения условия Линдберга.

В заключение автор выражает сердечную благодарность В. А. Статулявичюсу, сделавшему ряд ценных замечаний.

Институт физики и математики  
Академии Наук Литовской ССР

Поступила в редакцию  
18. XI. 1963

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Б. В. Гнеденко, А. Н. Колмогоров. Предельные распределения для сумм независимых случайных величин, ГИТТЛ, М.—Л., 1949.
2. Б. А. Рогозин. Некоторые задачи из области предельных теорем, Теор. вероят. и ее прим., 3, 2 (1958), 186—196.
3. А. А. Миталаускас. О локальной предельной теореме в случае устойчивого предельного распределения, Лит. мат. сб., 1, 1—2 (1961), 131—139.
4. В. М. Золотарев. О выборе нормирующих констант в нарастающих суммах независимых случайных величин, Тр. Московского физико-техн. ин-та, 7 (1961), 158—161.

INTEGRALINĖ RIBINĖ TEOREMA KONVERGAVIMUI Į STABILŲ RIBINĮ DĖSNĮ

A. MITALAUŠKAS

(R e z i u m ė)

Nagrinėjama nepriklausomų atsitiktinių dydžių seka (1) su pasiskirstymo funkcijomis  $F_k(x)$ ,  $k = 1, 2, \dots$ . Sakysime,  $G_\alpha(x, \lambda)$  yra stabilaus dėsnio pasiskirstymo funkcija

( $0 < \alpha \leq 2$ ) Sakysime toliau,  $\Omega_k(x) = F_k(x) - G_\alpha(x, \lambda_k)$ ;  $v_k(\alpha) = \int_{-\infty}^{\infty} |x|^\alpha |d\Omega_k(x)|$ ;  $S_n = \frac{1}{B_n} \times$

$$\times \left( \sum_{k=1}^n \xi_k - A_n \right); \quad B_n = \left( \sum_{k=1}^n \lambda_k \right)^{\frac{1}{\alpha}};$$

$A_n = \beta B_n \ln B_n$ , jei  $\alpha = 1$ , ir  $A_n = 0$ , jei  $\alpha \neq 1$ . Straipsnyje įrodoma ši teorema. Sakysime,  $\lambda_k$ ,  $k = 1, 2, \dots$ , yra diverguojanti teigiamų skaičių seka, tokia, kad  $v_k(\alpha)$  egzistuoja visiems  $k$ . Jei kiekvienam  $\tau > 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{B_n^\alpha} \sum_{k=1}^n \int_{|x| > \tau B_n} |x|^\alpha |d\Omega_k(x)| = 0$$

ir

$$\sum_{k=1}^n v_k(\alpha) = O(B_n^\alpha),$$

tai tolygiai  $x$  atžvilgiu ( $n \rightarrow \infty$ )

$$P \{ S_n < x \} \rightarrow G_\alpha(x, 1)$$

**ÜBER DEN INTEGRALEN GRENZWERTSATZ FÜR DIE KONVERGENZ  
GEGEN DAS STABILE GRENZGESETZ**

A. MITALAUŠKAS

(Zusammenfassung)

Wir betrachten eine Folge (1) unabhängiger Zufallsgrößen mit Verteilungsfunktionen  $F_k(x)$ ,  $k=1, 2, \dots$ . Es sei  $G_\alpha(x, \lambda)$  eine stabile Verteilungsfunktion ( $0 < \alpha \leq 2$ ). Es sei weiter

$$\Omega_k(x) = F_k(x) - G_\alpha(x, \lambda_k); \quad \nu_k(\alpha) = \int_{-\infty}^{\infty} |x|^\alpha |d\Omega_k(x)|;$$

$$S_n = \frac{1}{B_n} \left( \sum_{k=1}^n \xi_k - A_n \right); \quad B_n = \left( \sum_{k=1}^n \lambda_k \right)^{\frac{1}{\alpha}}; \quad A_n = \beta B_n \ln B_n,$$

wenn  $\alpha=1$ , und  $A_n=0$  sonst. Im Artikel ist ein folgender Satz bewiesen. Es sei  $\lambda_k$ ,  $k=1, 2, \dots$ , eine divergierende Folge der positiven Zahlen, und  $\nu_k(\alpha)$  seien für alle  $k$  endlich. Es sei für beliebige  $\tau > 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{B_n^\alpha} \sum_{k=1}^n \int_{|x| > \tau B_n} |x|^\alpha |d\Omega_k(x)| = 0$$

und

$$\sum_{k=1}^n \nu_k(\alpha) = O(B_n^\alpha).$$

Dann gleichmässig in  $x$  ( $n \rightarrow \infty$ )

$$P \{ S_n < x \} \rightarrow G_\alpha(x, 1).$$