

1962

**ОДНА ОЦЕНКА ОСТАТОЧНОГО ЧЛЕНА
АСИМПТОТИЧЕСКОГО ЗАКОНА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ
ПРОСТЫХ ЧИСЕЛ ГАУССОВА ПОЛЯ**

И. М. ВАЙТКЕВИЧЮС

1. В настоящее время в теории распределения простых чисел основное внимание сосредоточено на улучшении оценок остаточных членов в асимптотических законах. Работы в основном ведутся в двух направлениях: улучшаются оценки остаточных членов сверху, и в то же время много работ посвящено оценкам снизу, аналогичным хорошо известной теореме И. Е. Литтлвуда для простых рациональных чисел. В 1953 г. П. Туран [7] новым методом получил теорему, которая даёт лучшую оценку, чем теорема Литтлвуда: пусть $\rho_0 = \beta_0 + i\gamma_0$ означает некоторый нуль функции $\zeta(s)$ Римана с условием $\beta_0 \geq \frac{1}{2}$ и

$$T \geq \max \left(c_1, \text{exprexpr} (60 \ln^2 |\rho_0|) \right).$$

Тогда

$$\max_{1 \leq x \leq T} |\Delta(x)| \geq T^{\beta_0} e^{-21 \frac{\ln T}{\sqrt{\ln \ln T}}},$$

где

$$\Delta(x) = \sum_{1 \leq n \leq x} \Lambda(n) - x,$$

а $\Lambda(n)$ — известная функция Мангольда. c_1 (и в дальнейшем c_2, c_3, \dots) — некоторая положительная константа.

До последнего времени еще не удалось получить такого типа теорем для простых чисел других числовых полей и для простых рациональных чисел в арифметических прогрессиях. Но методом Турана можно получить некоторые теоремы, которые дают новые оценки остаточных членов сверху. Так С. Кнаповски [4] в 1957 г. доказал следующую теорему для арифметических прогрессий:

если

$$T \geq \max \left(c_2, \text{exprexpr} (150 (k \ln k)^2) \right),$$

то

$$\max_{1 \leq x \leq T} |\Delta(x, k, l)| \leq T^{\delta(T)} \exp \left(\left(1 + \frac{1}{k} \right) \frac{\ln T}{\sqrt{\ln \ln T}} \right) \left(\max_{1 \leq x \leq T} |\Delta(x, k, l)| + \sqrt{T} \right),$$

где

$$\delta(T) \rightarrow 0$$

при $T \rightarrow \infty$. Здесь

$$\Delta(x, k, l) = \pi(x, k, l) - \frac{1}{h} \int_2^x \frac{du}{\ln u},$$

$\pi(x, k, l)$ означает число простых чисел в арифметической прогрессии $l, l+k, l+2k, \dots, k \geq 3, 0 < l < k, (l, k) = 1$ и $h = \varphi(k)$ — функция Эйлера.

Аналогичные теоремы для числа простых идеалов получил В. Стась [5], [6].

В этой статье получены некоторые оценки, связанные с простыми числами гауссова поля в секторах. Сам асимптотический закон распределения простых чисел гауссова поля в секторах с остаточным членом доказал в 1949 г. И. П. Кубилюс [1]. Был получен следующий результат:

$$\sum_{\substack{l \leq N(p) \leq x \\ \varphi_1 < \arg p \leq \varphi_2}} 1 = \frac{2}{\pi} (\varphi_2 - \varphi_1) \int_2^x \frac{du}{\ln u} + O\left(xe^{-c_1 \sqrt{\ln x}}\right),$$

где $N(p)$ означает норму простого гауссова числа p , x, φ_1, φ_2 — любые действительные числа, удовлетворяющие условиям $x > 2, 0 < \varphi_2 - \varphi_1 \leq 2\pi$. Этот закон даёт нетривиальную асимптотику для углов

$$\varphi_2 - \varphi_1 \geq e^{-c_2 \sqrt{\ln x}}.$$

Основным аппаратом для исследования распределения простых чисел и простых идеалов числовых полей служат так называемые Z — функции Гекке. В случае гауссова поля рассматривается специальный класс функций Гекке, определяемых рядом

$$Z(s, \lambda^{4n}) = \sum_{\alpha \neq 0} \frac{\lambda^{4n}(\alpha)}{N(\alpha)^s} = \prod_p \left(1 - \frac{\lambda^{4n}(p)}{N(p)^s}\right)^{-1},$$

где знак ' показывает, что суммируется и умножается соответственно по всем целым и по всем простым неассоциированным гауссовым числам. $N(\alpha)$, как обычно, обозначает норму числа α , $s = \sigma + it$ — комплексное переменное. Ряд сходится абсолютно при $\sigma > 1$. Величина $\lambda^{4n}(\alpha)$ называется характером Гекке первого рода и определяется равенством

$$\lambda^{4n}(\alpha) = \left(\frac{\alpha}{|\alpha|}\right)^{4n} = e^{4ni \arg \alpha},$$

где n — любое целое рациональное число.

Если $n = 0$, то функция $Z(s, \lambda^{4n})$ совпадает с функцией Дедекинда

$$Z(s) = \sum_{\alpha \neq 0} \frac{1}{N(\alpha)^s} = \prod_p \left(1 - \frac{1}{N(p)^s}\right)^{-1}, \quad s = \sigma + it, \quad \sigma > 1.$$

В дальнейшем будем придерживаться выше введенных обозначений. Кроме того, полагаем

$$|t| + 2 = T, \quad |n| + 2 = M.$$

Необходимые нам свойства функций Гекке, а также функции $\zeta(s)$ Римана, сформулируем в виде лемм.

2. Лемма 1. Функция

$$\zeta(s) - \frac{1}{s-1} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} - \frac{1}{s-1}, \quad s = \sigma + it$$

является целой на всей плоскости. При $\sigma \geq -\frac{3}{2}$ выполняется неравенство

$$\left| \zeta(s) - \frac{1}{s-1} \right| \leq c_4 \left\{ 1 + T^{\frac{1-\sigma}{2}} \right\} \ln T.$$

Эти свойства хорошо известны из теории функции $\zeta(s)$ Римана.

Лемма 2. Пусть $N(t, n)$ означает число нулей $\rho_n = \beta_n + i\gamma_n$ функции $Z(s, \lambda^{4n})$ в прямоугольнике

$$0 < \beta_n < 1, \quad |\gamma_n| \leq T.$$

Тогда

$$N(t+1, n) - N(t, n) \leq c_5 \ln MT.$$

Доказательство см. [2], стр. 28, лемма 12.

Из этой леммы следует, что

$$N(t, n) \leq c_5 T \ln MT.$$

Лемма 3. Функция (логарифмическая производная функции $Z(s, \lambda^{4n})$)

$$\frac{Z'}{Z}(s, \lambda^{4n})$$

в полосе $0 \leq \sigma \leq 1$ имеет полюсы в нулях функции $Z(s, \lambda^{4n})$ и полюс первого порядка в точке $s=1$ с вычетом -1 при $n=0$, а в остальной части плоскости является регулярной для всех n . Для каждого целого числа $v \geq 2$ существует действительное число T_v , такое, что

$$v \leq T_v \leq v+1,$$

а на отрезках $t=T_v, 0 \leq \sigma \leq 2$ не существует нулей функции $Z(s, \lambda^{4n})$ и имеет место оценка

$$\left| \frac{Z'}{Z}(s, \lambda^{4n}) \right| \leq c_6 \ln^2 Mv.$$

(См. [2], стр. 29, лемма 13.)

Лемма 4. Если $0 \leq \delta \leq 10^{-10}, s = \sigma + it$, то в полосе

$$\delta^{\frac{1}{10}} \leq \sigma \leq 2\delta^{\frac{1}{10}}$$

можно построить такую ломаную линию $L(\delta)$, не проходящую через нули функции $Z(s, \lambda^{4n})$, отрезки которой параллельны соответственно действительной и мнимой осям:

а) каждому целому числу v соответствует такое действительное число T_v , что $v < T_v < v+1$ и на отрезках $t=T_v, \delta^{\frac{1}{10}} \leq \sigma \leq 2\delta^{\frac{1}{10}}$

$$\left| \frac{Z'}{Z}(s, \lambda^{4n}) \right| < c_7 \ln^2 M(|v|+6);$$

б) на отрезках, параллельных мнимой оси

$$\left| \frac{Z'}{Z}(s, \lambda^{4n}) \right| < c_8 \ln^2 M (|t| + 6),$$

где c_7 и c_8 зависят от δ .

Доказательство с несущественными изменениями совпадает с доказательством леммы 13 в работе [2], стр. 29.

Переход от простых гауссовых чисел на всей плоскости к простым числам в секторе осуществляется по следующей лемме:

Лемма 5. Пусть φ_1, φ_2 — действительные числа, удовлетворяющие условиям $2\Delta \leq \varphi_2 - \varphi_1 \leq \frac{\pi}{2} - 2\Delta$, $\Delta > 0$. Существует периодическая функция $f(\varphi)$ с периодом $\frac{\pi}{2}$, обладающая свойствами:

- а) $f(\varphi) = 1$, если $\varphi_1 \leq \varphi \leq \varphi_2$,
 $0 \leq f(\varphi) \leq 1$, если $\varphi_1 - \Delta \leq \varphi \leq \varphi_1$ или $\varphi_2 \leq \varphi \leq \varphi_2 + \Delta$,
 $f(\varphi) = 0$, если $\varphi_2 + \Delta \leq \varphi \leq \frac{\pi}{2} + \varphi_1 + \Delta$;

б) функция $f(\varphi)$ разлагается в ряд Фурье вида

$$f(\varphi) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n e^{4ni\varphi}.$$

Кроме того

$$a_0 = \frac{2}{\pi} (\varphi_2 - \varphi_1 + \Delta),$$

$$|a_n| \leq \min \left(\frac{2}{\pi} (\varphi_2 - \varphi_1 + \Delta), \frac{2}{\pi |n|}, \frac{2}{\pi |n|} \left(\frac{r}{2|n|\Delta} \right)^r \right), \quad n \neq 0$$

где r — целое положительное число.

(См. [2], стр. 25, лемма 9.)

Для оценок некоторых сумм с комплексными числами снизу воспользуемся теоремой Турана ([7], стр. 52, теорема X).

Лемма 6. Пусть $m > 0$, $k \leq N$, а z_1, z_2, \dots, z_k — любые комплексные числа, удовлетворяющие условиям

$$|z_1| \geq |z_2| \geq \dots \geq |z_k|, \quad |z_1| \geq 1.$$

Тогда для любых комплексных чисел b_j ($j = 1, 2, \dots, k$) в интервале $m \leq v \leq m + N$ существует такое целое число v_0 , для которого выполняется неравенство

$$\left| \sum_{j=1}^k b_j z_j^{v_0} \right| \geq \left(\frac{1}{48 e^2} \frac{N}{m+2N} \right)^N \min_{1 \leq j \leq k} \left| \sum_{l=1}^j b_l \right|.$$

В дальнейшем будем рассматривать функции

$$\bar{\Delta}(x) = \sum'_{1 \leq N(\alpha) \leq x} \Lambda(\alpha) - x = \sum_{1 \leq n \leq x} A(n) - x$$

и

$$\tilde{\Delta}(x, \varphi_1, \varphi_2) = \sum_{\substack{1 \leq N(\alpha) \leq x \\ \varphi_1 < \arg \alpha \leq \varphi_2}} \Lambda(\alpha) - \frac{2}{\pi} (\varphi_2 - \varphi_1) x = \sum_{1 \leq n \leq x} A(n, \varphi_1 - \varphi_2) - \frac{2}{\pi} (\varphi_2 - \varphi_1) x,$$

где

$$A(n) = \sum_{N(p)^l = n} \ln N(p),$$

$$A(n, \varphi_1, \varphi_2) = \sum_{\substack{N(p)^l = n \\ \varphi_1 < \arg p \leq \varphi_2}} \ln N(p),$$

$l > 0$ — целое число.

3. Рассмотрим интервал

$$I = \frac{1}{2\pi i} \int_{1+\eta-iT_\nu}^{1+\eta+iT_\nu} \frac{\xi^s}{s^{k+1}} F(s) ds,$$

где $s = \sigma + it$, T_ν — числа леммы 3, а функция $F(s)$ определяется равенством

$$F(s) = -\frac{Z'}{Z}(s) - \zeta(s),$$

где $Z(s)$ — функция Дедекинда, а $\zeta(s)$ — функция Римана. Параметры η и ξ удовлетворяют условиям $0 < \eta < 1$, $\xi > 1$. Точнее их определим позже.

Функция $F(s)$ выражается суммой

$$F(s) = \sum_{\alpha \neq 0} \frac{\Lambda(\alpha)}{N(\alpha)^s} - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{A(n) - 1}{n^s}.$$

Тогда

$$I = \sum_{n=1}^{\infty} (A(n) - 1) \frac{1}{2\pi i} \int_{1+\eta-iT_\nu}^{1+\eta+iT_\nu} \left(\frac{\xi}{n}\right)^s \frac{ds}{s^{k+1}}.$$

По известной формуле ($a > 0$)

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{a-i\infty}^{a+i\infty} \frac{r^s}{s^{k+1}} ds = \begin{cases} \frac{1}{k!} \ln^k r, & \text{если } r \geq 1, \\ 0, & \text{если } r \leq 1, \end{cases}$$

и для интеграла I получаем соотношение

$$I = \sum_{1 \leq n \leq \xi} (A(n) - 1) \frac{1}{k!} \ln^k \frac{\xi}{n} - \sum_{n=1}^{\infty} (A(n) - 1) \frac{1}{2\pi i} \int_{1+\eta-iT_\nu}^{1+\eta+i\infty} \left(\frac{\xi}{n}\right)^s \frac{ds}{s^{k+1}} -$$

$$- \sum_{n=1}^{\infty} (A(n) - 1) \frac{1}{2\pi i} \int_{1+\eta-i\infty}^{1+\eta-iT_\nu} \left(\frac{\xi}{n}\right)^s \frac{ds}{s^{k+1}} = S_1 - S_2 - S_3,$$

где S_1 , S_2 , S_3 соответственно означает первую, вторую и третью суммы. Отсюда

$$|I| \leq |S_1| + |S_2| + |S_3|. \quad (3.1)$$

4. Сумму S_1 выразим через максимум функции $\bar{\Delta}(x)$ в интервале $1 \leq x \leq \xi$. Имеем:

$$A(n) - 1 = \left(\sum_{1 \leq m \leq n} A(m) - n \right) - \left(\sum_{1 \leq m \leq n-1} A(m) - (n-1) \right) = \bar{\Delta}(n) - \bar{\Delta}(n-1).$$

Тогда

$$S_1 = \frac{1}{k!} \sum_{1 \leq n \leq \xi} \left(A(n) - 1 \right) \ln^k \frac{\xi}{n} = \frac{1}{k!} \sum_{1 \leq n \leq \xi} \left(\bar{\Delta}(n) - \bar{\Delta}(n-1) \right) \ln^k \frac{\xi}{n}.$$

Применяя к последней сумме формулу частного суммирования Абеля, получаем:

$$\begin{aligned} |S_1| &\leq \frac{1}{k!} \left| \bar{\Delta}(1) \left(\ln^k \frac{\xi}{1} - \ln^k \frac{\xi}{2} \right) + \bar{\Delta}(2) \left(\ln^k \frac{\xi}{2} - \ln^k \frac{\xi}{3} \right) + \dots + \right. \\ &\quad \left. + \bar{\Delta}([\xi]-1) \left(\ln^k \frac{\xi}{[\xi]-1} - \ln^k \frac{\xi}{[\xi]} \right) + \bar{\Delta}([\xi]) \ln^k \frac{\xi}{[\xi]} \right| \leq \\ &\leq \frac{1}{k!} \ln^k \xi \cdot \max_{1 \leq x \leq \xi} |\bar{\Delta}(x)| \end{aligned} \quad (4.1)$$

5. Оценим суммы S_2 и S_3 . Пусть

$$v \leq T_v < v+1, \quad v > 2, \quad (5.1)$$

$$\xi = v^{k+1}, \quad (5.2)$$

$$\eta = \frac{1}{\ln \xi}, \quad (5.3)$$

$$(v^{K_0} <) v^{K_0+N_0} \leq T < v^{K_0+N_0+1} (< v^{2K_0}), \quad (5.4)$$

$$T > c_{10},$$

где

$$K_0 = d \frac{\ln T}{\ln \ln T}, \quad d \geq 2, \quad (5.5)$$

$$N_0 = \ln \frac{1}{d} T (\ln \ln T)^2. \quad (5.6)$$

Нетрудно убедиться, что из (5.4) при $T > c_{10}$ получаются неравенства

$$\ln \frac{1}{3d} T \leq v \leq \ln \frac{1}{d} T, \quad (5.7)$$

а из (5.5) и (5.6) непосредственно видно, что

$$K_0 > N_0.$$

Пусть число k удовлетворяет условиям

$$K_0 \leq k+1 \leq K_0 + N_0. \quad (5.8)$$

Так как

$$A(n) - 1 = O(\ln n),$$

то получаем:

$$\begin{aligned} |S_2| &\leq c_9 \sum_{n=1}^{\infty} \ln n \cdot \frac{1}{2\pi} \frac{\xi^{1+\eta}}{n^{1+\eta}} \int_{T_v}^{\infty} \frac{dt}{t^{k+1}} \leq c_9 \frac{e}{2\pi} \frac{\xi}{kT_v^{k+1}} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\ln n}{n^{1+\eta}} \leq \\ &\leq c_9 \frac{e}{2\pi} \frac{\xi}{kT_v^k} \left(1 + \frac{1}{\eta^2} \right). \end{aligned}$$

Воспользовавшись соотношениями (5.1), (5.2) и (5.3) имеем:

$$|S_2| \leq c_{11} \nu^{k+1} \cdot \frac{1}{\nu^k} \cdot \frac{1}{k} (1 + \ln^2 \xi) \leq c_{11} \nu k \ln \nu.$$

Далее, по (5.7), (5.8) и (5.5)

$$|S_2| \leq c_{11} \ln^{1+\frac{1}{d}} T \leq c_{11} \ln^2 T. \quad (5.9)$$

Такая же оценка получается и для суммы S_3 .

Подставляя (4.1) и (5.9) в (3.1), для интеграла I имеем неравенство

$$|I| \leq \frac{\ln^k \xi}{k!} \max_{1 \leq x \leq \xi} |\tilde{\Delta}(x)| + 2c_{11} \ln^2 T. \quad (5.10)$$

6. Выразим интеграл I через сумму по нулям функции $Z(s)$. Для этой цели воспользуемся интегральной теоремой Коши. Пусть $C(T_\nu)$ есть контур, который состоит из отрезка I, соединяющего точки $1 + \eta - iT_\nu$ и $1 + \eta + iT_\nu$, отрезка II прямой $t = T_\nu$ от прямой $\sigma = 1 + \eta$ до линии $L(\delta)$ леммы 4, части III линии $L(\delta)$ от прямой $t = T_\nu$ до прямой $t = -T_\nu$, и, наконец, отрезка IV прямой $t = -T_\nu$ от линии $L(\delta)$ до прямой $\sigma = 1 + \eta$.

Интеграл на отрезке I равняется нашему интегралу I . Подинтегральная функция внутри контура имеет полюсы в нулях $\rho = \beta + i\gamma$ функции $Z(s)$. По интегральной теореме Коши имеем:

$$I + \frac{1}{2\pi i} \left(\int_{(II)} + \int_{(III)} + \int_{(IV)} \right) \frac{\xi^s}{s^{k+1}} F(s) ds = \sum_{\rho \in U(T_\nu)} \frac{\xi^\rho}{\rho^{k+1}},$$

где сумма берётся по всем нулям функции $Z(s)$, принадлежащим области $U(T_\nu)$, которую ограничивает контур $C(T_\nu)$. Отсюда получаем:

$$\left| \sum_{\rho \in U(T_\nu)} \frac{\xi^\rho}{\rho^{k+1}} \right| \leq |I| + \left| \frac{1}{2\pi i} \left(\int_{(II)} + \int_{(III)} + \int_{(IV)} \right) \frac{\xi^s}{s^{k+1}} F(s) ds \right|. \quad (6.1)$$

Оценим последние три интеграла. Обозначим их соответственно I_2, I_3, I_4 . Имеем:

$$|I_2| = \left| \frac{1}{2\pi i} \int_{(II)} \frac{\xi^s}{s^{k+1}} F(s) ds \right| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{\frac{1}{\delta^{10}}}^{1+\eta} \frac{\xi^\sigma}{T_\nu^{k+1}} |F(s)| d\sigma.$$

Воспользовавшись леммами 3 и 1, получаем:

$$\begin{aligned} |I_2| &\leq \\ &\leq \frac{1}{2\pi} \frac{1}{T_\nu^{k+1}} \int_{\frac{1}{\delta^{10}}}^{1+\eta} \xi^\sigma \left\{ c_6 \ln^2 2(T_\nu + 2) + 1 + c_4 \left(1 + (2(T_\nu + 2))^{\frac{1-\sigma}{2}} \right) \ln 2(T_\nu + 2) \right\} d\sigma \leq \\ &\leq c_{12} \frac{1}{T_\nu^{k+1}} \int_{\frac{1}{\delta^{10}}}^{1+\eta} \xi^\sigma (2T_\nu)^{\frac{1-\sigma}{2}} \ln^2 T_\nu d\sigma \leq c_{13} \frac{\ln^2 T_\nu}{T_\nu^{\frac{k+1}{2}}} T_\nu^{\frac{1}{2}} \int_0^{1+\eta} \xi^\sigma d\sigma \leq \\ &\leq c_{13} \frac{\ln^2 T_\nu}{T_\nu^{k+1}} T_\nu^{\frac{1}{2}} \xi^{1+\eta} (1+\eta). \end{aligned}$$

Применяя соотношения (5.1), (5.2), (5.3), (5.7), окончательно имеем:

$$\begin{aligned} |I_2| &\leq c_{13} \frac{\ln^2(v+1)}{v^{k+1}} (v+1)^{\frac{1}{2}} e\xi \left(1 + \frac{1}{\ln \xi}\right) \leq c_{14} \frac{\ln^2 v}{v^{k+1}} v^{\frac{1}{2}} v^{k+1} = \\ &= c_{14} v^{\frac{1}{2}} \ln^2 v \leq c_{14} \ln^{\frac{1}{2d}} T \cdot \frac{1}{d} \ln \ln T \leq c_{15} \ln T, \quad T > c_{16}. \end{aligned} \quad (6.2)$$

Такую же оценку получим и для интеграла I_4 .

Для интеграла I_3 , применяя леммы 4 и 1, имеем:

$$\begin{aligned} |I_3| &= \left| \frac{1}{2\pi i} \int_{\alpha(i)} \frac{\xi^s}{s^{k+1}} F(s) ds \right| \leq \\ &\leq \frac{1}{2\pi} \xi^{28\frac{1}{10}} \left\{ \int_{-T_v}^{T_v} \left(c_7 \ln^2 2(|t|+6) + 1 + c_4 \left(1 + \left(2(|t|+2) \right)^{\frac{1}{2}(1-\delta\frac{1}{10})} \right) \ln 2(|t|+2) \right) \times \right. \\ &\times \frac{dt}{(t^2 + \delta^{\frac{1}{5}})^{\frac{1}{2}}} + \sum_{m=0}^{T_v} \left(c_8 \ln^2 2(m+6) + 1 + c_4 \left(1 + \left(2(m+2) \right)^{\frac{1}{2}(1-\delta\frac{1}{10})} \right) \ln 2(m+2) \right) \times \\ &\times \left. \frac{1}{(m^2 + \delta^{\frac{1}{5}})^{\frac{1}{2}}} \right\} \leq c_{17} \xi^{28\frac{1}{10}} \delta^{-\frac{k+1}{10}} \left\{ \int_{-T_v}^{T_v} (|t|+2)^{\frac{1}{2}(1-\delta\frac{1}{10})} \ln^2 2(|t|+6) dt + \right. \\ &+ \left. \sum_{m=0}^{T_v} (m+2)^{\frac{1}{2}(1-\delta\frac{1}{10})} \ln^2(m+6) \right\} \leq \\ &\leq c_{17} \xi^{28\frac{1}{10}} \delta^{-\frac{k+1}{10}} \left\{ 2T_v (T_v+2)^{\frac{1}{2}(1+\delta\frac{1}{10})} \ln^2(T_v+6) + \right. \\ &+ \left. T_v (T_v+2)^{\frac{1}{2}(1-\delta\frac{1}{10})} \ln^2(T_v+6) \right\} \leq c_{18} \xi^{28\frac{1}{10}} \delta^{-\frac{k+1}{10}} T_v^{\frac{3}{2}-\frac{1}{2}\delta\frac{1}{10}} \ln^2 T_v. \end{aligned}$$

Пусть $\delta = 10^{-10}$. Тогда, используя (5.1) и (5.8), получаем:

$$|I_3| < c_{18} \xi^{\frac{1}{5}} (v+1)^{\frac{29}{20}} \ln^2(v+1) \cdot 10^{k+1} \leq c_{19} \xi^{\frac{1}{5}} v^{\frac{29}{20}} \ln^2 v \cdot e^{(K_v+N_v) \ln 10}.$$

Но $\ln 10 < 3$, а соотношения (5.2), (5.8) и (5.5) показывают, что $\xi \leq T$. Тогда, полагая $T \geq c_{20}$ и используя (5.7), (5.5) и (5.6), имеем:

$$\begin{aligned} |I_3| &\leq c_{19} T^{\frac{1}{5}} (\ln^{\frac{1}{d}} T)^{\frac{29}{20}} \cdot \frac{1}{d^2} (\ln \ln T)^2 \cdot e^3 \left(d \frac{\ln T}{\ln \ln T} + \ln^{\frac{1}{d}} T (\ln \ln T)^2 \right) \leq \\ &\leq c_{21} T^{\frac{1}{5}} e^{\frac{29}{20d} \ln \ln T + 2 \ln \ln \ln T + 3d \frac{\ln T}{\ln \ln T} + 3 \ln^{\frac{1}{d}} (\ln \ln T)^2} \leq c_{21} T^{\frac{1}{5}} e^{(3d+2) \frac{\ln T}{\ln \ln T}}. \end{aligned} \quad (6.3)$$

Эти оценки не являются наилучшими, но для наших целей их вполне достаточно.

Оценки интегралов I_2 , I_3 и I_4 и неравенства (5.10) и (6.1) дают:

$$\left| \sum_{\rho \in U(T)} \frac{\xi^\rho}{\rho^{k+1}} \right| \leq \frac{\ln^k \xi}{k!} \max_{1 \leq x \leq T} |\bar{\Delta}(x)| + 2c_{11} \ln^2 T + 2c_{12} \ln T +$$

$$+ c_{21} T^{\frac{1}{5}} e^{\frac{(3d+2)}{\ln \ln T} \frac{\ln T}{\ln \ln T}} \leq \frac{\ln^k \xi}{k!} \max_{1 \leq x \leq T} |\bar{\Delta}(x)| + c_{22} T^{\frac{1}{5}} e^{\frac{(3d+2)}{\ln \ln T} \frac{\ln T}{\ln \ln T}}, \quad (6.4)$$

$$T > c_{23}.$$

7. Оценим сумму в неравенстве (6.4) снизу. Все вычисления почти полностью совпадают с вычислениями в книге Турана [7], стр. 118–119. Поэтому здесь ограничимся лишь кратким их изложением. Пусть $\rho_0 = \beta_0 + i\gamma_0$ есть некоторый нуль функции $Z(s)$ в области $U(T)$ с условиями

$$|\gamma_0| \leq \exp(\sqrt{\ln \ln T}), \quad \beta_0 = \varepsilon (\exp \sqrt{\ln \ln T}), \quad \beta_0 \geq \frac{1}{2}.$$

Обозначим нашу сумму W и перепишем её в виде

$$|W| = \left| \sum_{\rho \in U(T)} \frac{\xi^\rho}{\rho^{k+1}} \right| = \frac{\xi^{\beta_0}}{|\rho_0|^{k+1}} \left| \sum_{\rho \in U(T)} \xi^{\rho - \rho_0} \left(\frac{\rho_0}{\rho} \right)^{k+1} \right| =$$

$$= \left(\frac{v^{\beta_0}}{|\rho_0|} \right)^{k+1} \left| \sum_{\rho \in U(T)} \left(v^{\rho - \rho_0} \frac{\rho_0}{\rho} \right)^{k+1} \right|.$$

Число членов этой суммы по лемме 2 не превосходит

$$2N(T) \leq 2c_5 T, \ln T, < \ln^{\frac{1}{d}} T (\ln \ln T)^2, \quad T > c_{24}.$$

Подбираем в лемме 6 соответствующие величины следующим образом:

$$z_j = v^{\rho - \rho_0} \frac{\rho_0}{\rho}, \quad b_j = 1,$$

$$m = K_0 = d \frac{\ln T}{\ln \ln T},$$

$$N = \ln^{\frac{1}{d}} T (\ln \ln T)^{\frac{3}{2}}.$$

Если

$$T \geq \max \left(c_{25}, \exp \exp (6d \ln^2 |\rho_0|) \right), \quad (7.1)$$

то все условия леммы 6 выполнены и окончательный результат всех вычислений, которых здесь не приводим, такой:

$$|W| > T^{\beta_0} |\rho_0|^{-d} \frac{\ln T}{\ln \ln T} e^{-3 \ln^{\frac{1}{d}} T (\ln \ln T)^2}. \quad (7.2)$$

8. Полученная оценка (7.2) вместе с (6.4) дают неравенство

$$\frac{\ln^k T}{k!} \max_{1 \leq x \leq T} |\tilde{\Delta}(x)| \geq T^{\beta_0} |\rho_0|^{-d} \frac{\ln T}{\ln \ln T} e^{-3d \ln^{\frac{1}{d}} T (\ln \ln T)^d} - c_{22} T^{\frac{1}{5}} e^{(3d+2) \frac{\ln T}{\ln \ln T}}. \quad (8.1)$$

Если выполняется (7.1), то

$$|\rho_0| < e^{\sqrt{\ln \ln T}}.$$

Тогда

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} T^{\beta_0} |\rho_0|^{-d} \frac{\ln T}{\ln \ln T} e^{-3 \ln^{\frac{1}{d}} T (\ln \ln T)^d} &\geq \frac{1}{2} T^{\frac{1}{2}} \cdot \frac{e^{-3 \ln^{\frac{1}{d}} T (\ln \ln T)^d}}{(e^{\sqrt{\ln \ln T}})^d \frac{\ln T}{\ln \ln T}} = \\ &= \frac{1}{2} T^{\frac{1}{2}} e^{-3 \ln^{\frac{1}{d}} T (\ln \ln T)^d} \cdot e^{-d \frac{\ln T}{\sqrt{\ln \ln T}}} > c_{22} T^{\frac{1}{5}} e^{(3d+2) \frac{\ln T}{\ln \ln T}}. \end{aligned} \quad (8.2)$$

Отсюда получаем:

$$\frac{\ln^k T}{k!} \max_{1 \leq x \leq T} |\tilde{\Delta}(x)| \geq \frac{1}{2} T^{\beta_0} |\rho_0|^{-d} \frac{\ln T}{\ln \ln T} e^{-3 \ln^{\frac{1}{d}} T (\ln \ln T)^d} > T^{\beta_0} e^{-2d \frac{\ln T}{\sqrt{\ln \ln T}}}. \quad (8.3)$$

Наконец, если $T > c_{26}$, то по формуле Стирлинга имеем

$$\frac{1}{k!} \ln^k T < \left(\frac{e \ln T}{k} \right)^k < \left(\frac{2e \ln T}{k+1} \right)^k < e^{\frac{\ln T}{\sqrt{\ln \ln T}}}.$$

Тогда при $d=5$ из (8.1), (8.2) и (8.3) с условием (7.1) получаем оценку

$$\max_{1 \leq x \leq T} |\tilde{\Delta}(x)| \geq T^{\beta_0} e^{-11 \frac{\ln T}{\sqrt{\ln \ln T}}}. \quad (8.4)$$

В общем случае для числа простых идеалов любого числового поля В. Стась [6] получил оценку

$$\max_{1 \leq x \leq T} |\tilde{\Delta}(x)| > T^{\beta_0} \exp \left\{ -2 \frac{\ln T \ln \ln T}{\ln \ln T} \right\}. \quad (8.5)$$

В нашем частном случае гауссова поля оценка (8.4) является лучшей, чем (8.5).

9. Рассмотрим функцию

$$F_1(s) = \sum'_{\alpha \neq 0} \frac{f(\arg \alpha) \Lambda(\alpha)}{N(\alpha)^s} = - \sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n \frac{Z'}{Z}(s, \lambda^{4n}),$$

где $f(\arg \alpha)$ — функция $f(\varphi)$ леммы 5. Пусть $x \geq 3$ и числа T_x совпадают с числами T , леммы 4. Обозначим

$$v = [\sqrt{x} - \delta], \quad a = 1 + \eta_1 = 1 + \frac{1}{\ln x},$$

где δ — величина леммы 4. Тем же способом, каким доказывается теорема 24 в книге [3] стр. 69, нетрудно доказать соотношение

$$\sum_{1 \leq N(\alpha) \leq x} f(\arg \alpha) \Lambda(\alpha) = \frac{1}{2\pi i} \int_{a-iT_x}^{a+iT_x} \frac{x^s}{s} F_1(s) ds + R(x), \quad (9.1)$$

где

$$|R(x)| \leq c_{27} \left(\frac{x^a}{T_x(a-1)} + \frac{x \ln^2 x}{T_x} + \ln x \right).$$

Так как по лемме 4

$$\sqrt{x-1} \leq T_x \leq \sqrt{x},$$

то

$$|R(x)| \leq c_{27} \left(\frac{x^{1+\frac{1}{\ln x}}}{\frac{\sqrt{x}}{2} \frac{1}{\ln x}} + \frac{x \ln^2 x}{\frac{\sqrt{x}}{2}} + \ln x \right) < c_{28} \sqrt{x} \ln^2 x. \quad (9.2)$$

Обозначим

$$\begin{aligned} \tilde{\Delta}_1(x, \varphi_1, \varphi_2) &= \sum_{1 \leq N(\alpha) \leq x} f(\arg \alpha) \Lambda(\alpha) - \frac{2}{\pi} (\varphi_2 - \varphi_1 + \Delta)^x = \\ &= \sum_{1 \leq n \leq x} A_1(n) - \frac{2}{\pi} (\varphi_2 - \varphi_1 + \Delta)^x, \end{aligned} \quad (9.3)$$

где

$$A_1(n) = \sum_{N(p)^l = n} f(\arg p) \ln N(p).$$

Тогда из соотношений (9.3), (9.1) и неравенства (9.2) получаем:

$$\frac{2}{\pi} (\varphi_2 - \varphi_1 + \Delta) x + \tilde{\Delta}_1(x, \varphi_1, \varphi_2) = \frac{1}{2\pi i} \int_{a-iT_x}^{a+iT_x} \frac{x^s}{s} F_1(s) ds + c_{28} \sqrt{x} \ln^2 x. \quad (9.4)$$

Обозначим интеграл в правой части последнего равенства через $I(x)$. Тогда

$$I(x) = - \sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n \frac{1}{2\pi i} \int_{a-iT_x}^{a+iT_x} \frac{x^s}{s} \frac{Z'}{Z}(s, \lambda^{4n}) ds. \quad (9.5)$$

Пусть $C(T_x)$ есть контур, состоящий из отрезка I прямой $\sigma = a$, соединяющего точки $a - iT_x$ и $a + iT_x$, отрезка II прямой $t = T_x$ от прямой $\sigma = a$ до линии $L(\delta)$ леммы 4, части III линии $L(\delta)$ между прямыми $t = T_x$ и $t = -T_x$ и, наконец, отрезка IV прямой $t = -T_x$ от линии III до прямой $\sigma = a$. Вычислим по этому контуру интеграл

$$I_1(x) = \frac{1}{2\pi i} \int_{a-iT_x}^{a+iT_x} \frac{x^s}{s} \frac{Z'}{Z}(s, \lambda^{4n}) ds. \quad (9.6)$$

Подынтегральная функция внутри контура имеет полюсы в нулях $\rho_n = \beta_n + i\gamma_n$ функции $Z(s, \lambda^{4n})$ и простой полюс в точке $s = 1$ с вычетом -1 при

$n=0$. Интеграл на отрезке I равняется интегралу $I_1(x)$, интегралы по остальным отрезкам обозначим соответственно $I_2(x)$, $I_3(x)$ и $I_4(x)$. Тогда по интегральной теореме Коши получаем:

$$I(x) = a_0 x + \sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n \left\{ \sum_{\rho_n \in U(T_x)} \frac{x^{\rho_n}}{\rho_n} - I_2(x) - I_3(x) - I_4(x) \right\}, \quad (9.7)$$

где суммируется по всем нулям функции $Z(s, \lambda^{4n})$, принадлежащим внутренней области $U(T_x)$ контура $C(T_x)$. Так как по лемме 5 $a_0 = \frac{2}{\pi} (\varphi_2 - \varphi_1 + \Delta)$, то соотношения (9.4), (9.6) и (9.7) дают неравенство

$$|\tilde{\Delta}_1(x, \varphi_1, \varphi_2)| \leq \left| \sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n \sum_{\rho_n \in U(T_x)} \frac{x^{\rho_n}}{\rho_n} \right| + \left| \sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n \{ I_2(x) + I_3(x) + I_4(x) \} \right| + c_{28} \sqrt{x} \ln^2 x. \quad (9.8)$$

10. Оценим сумму и интегралы в правой части неравенства (9.8). Имеем:

$$|I_2(x)| = \left| \frac{1}{2\pi i} \int_{(\Pi)} \frac{x^s}{s} \frac{Z'}{Z}(s, \lambda^{4n}) ds \right| \leq c_{29} \int_{\frac{1}{\delta}}^{1 + \frac{1}{\ln x}} \frac{x^\sigma}{\sqrt{x}} \left| \frac{Z'}{Z}(s, \lambda^{4n}) \right| d\sigma.$$

По лемме 4 получаем:

$$|I_2(x)| \leq c_{29} \frac{\ln^2 x \ln^2 M}{\sqrt{x}} \int_{\frac{1}{\delta}}^{1 + \frac{1}{\ln x}} x^\sigma d\sigma < c_{30} \sqrt{x} \ln^2 x \ln^2 M. \quad (10.1)$$

Аналогично оцениваем и интеграл $I_4(x)$. Далее по той же лемме

$$\begin{aligned} |I_3(x)| &= \left| \frac{1}{2\pi i} \int_{(\Pi)} \frac{x^s}{s} \frac{Z'}{Z}(s, \lambda^{4n}) ds \right| \leq \\ &\leq c_{31} x^{2\frac{1}{10}} \left\{ \int_{-\sqrt{x}}^{\sqrt{x}} \frac{\ln^2(|t|+6) \ln^2 M}{\sqrt{t^2 + \delta^{\frac{1}{5}}}} dt + \sum_{m=0}^{\sqrt{x}+1} \frac{\ln^2(m+6) \ln^2 M}{\sqrt{m^2 + \delta^{\frac{1}{5}}}} \right\} \leq \\ &\leq c_{32} x^{2\frac{1}{10}} \ln^2 x \ln^2 M. \end{aligned} \quad (10.2)$$

Для суммы имеем:

$$\begin{aligned} \left| \sum_{\rho_n \in U(T_x)} \frac{x^{\rho_n}}{\rho_n} \right| &\leq c_{33} x^{\epsilon(\sqrt{x})} \sum_{\rho_n \in U(T_x)} \frac{1}{|\rho_n|} < c_{34} x^{\epsilon(\sqrt{x})} \sum_{m=1}^{\sqrt{x}+1} \frac{\ln M(m+2)}{m} \leq \\ &\leq c_{34} x^{\epsilon(\sqrt{x})} \ln M \cdot \ln^2 x, \end{aligned} \quad (10.3)$$

где $\epsilon(\sqrt{x}) = \max_{\rho_n} \beta_n$ (максимум берётся по всем нулям ρ_n), $\epsilon(\sqrt{x}) \geq \frac{1}{2}$.

Оценки (10.3), (10.2) и (10.1) и неравенство (9.9), если положим $\delta = 10^{-10}$, дают

$$\begin{aligned} |\tilde{\Delta}_1(x, \varphi_1, \varphi_2)| &\leq c_{34} \sum_{n=-\infty}^{\infty} |a_n| x^{\varepsilon(\sqrt{x})} \ln M \cdot \ln^2 x + \\ &+ \sum_{n=-\infty}^{\infty} |a_n| \cdot \left\{ 2 c_{30} \sqrt{x} \ln^3 x \cdot \ln^2 M + c_{32} x^{2\delta^{10}} \ln^3 x \cdot \ln^2 M \right\} < \\ &< c_{35} x^{\varepsilon(\sqrt{x})} \ln^2 x \cdot \sum_{n=-\infty}^{\infty} |a_n| \ln^2 M. \end{aligned} \quad (10.4)$$

Оценим последнюю сумму в правой части. Имеем:

$$S \equiv \sum_{n=-\infty}^{\infty} |a_n| \ln^2 M = |a_0| \ln 2 + \sum_{\substack{n=-\infty \\ n \neq 0}}^{\infty} |a_n| \ln^2 (|n| + 2).$$

Пусть $\Delta = \exp(-c_{36} \sqrt{\ln x})$. Тогда

$$S \leq |a_0| \ln 2 + 2 \sum_{1 \leq n \leq \Delta^{-1}} |a_n| \ln^2 (n+2) + 2 \sum_{n > \Delta^{-1}} |a_n| \ln^2 (n+2).$$

По лемме 5 при $r=2$

$$|a_n| \leq \begin{cases} \frac{2}{\pi |n|}, & \text{если } 1 \leq n \leq \Delta^{-1}, \\ \frac{2}{\pi} \frac{2}{|n|^2 \Delta^2}, & \text{если } n > \Delta^{-1}. \end{cases}$$

Поэтому

$$\begin{aligned} S &\leq |a_0| \ln 2 + c_{37} \sum_{1 \leq n \leq \Delta^{-1}} \frac{\ln^2 (n+2)}{n} + \frac{c_{38}}{\Delta^2} \sum_{n > \Delta^{-1}} \frac{\ln^2 (n+2)}{n^2} \leq |a_0| \ln 2 + c_{39} (\ln \Delta^{-1})^2 + \\ &+ \frac{c_{42}}{\Delta^2} \cdot \frac{(\ln \Delta^{-1})^2}{\Delta^{-2}} \leq |a_0| \ln 2 + c_{39} \ln^2 \left(e^{c_{37} \sqrt{\ln x}} \right) + c_{40} \ln^2 \left(e^{c_{37} \sqrt{\ln x}} \right) = \\ &= |a_0| \ln 2 + c_{41} \ln^{\frac{3}{2}} x + c_{42} \ln x \leq c_{43} \ln^{\frac{3}{2}} x. \end{aligned} \quad (10.5)$$

Таким образом для функции $\tilde{\Delta}_1(x, \varphi_1, \varphi_2)$ из (10.4) и (10.5) получаем оценку

$$|\tilde{\Delta}_1(x, \varphi_1, \varphi_2)| < c_{44} x^{\varepsilon(\sqrt{x})} \ln^{\frac{7}{2}} x. \quad (10.6)$$

Но

$$\tilde{\Delta}_1(x, \varphi_1, \varphi_2) = \tilde{\Delta}(x, \varphi_1, \varphi_2) + \Theta_1 \tilde{\Delta}(x, \varphi_1 - \Delta, \varphi_1) + \Theta_2 \tilde{\Delta}(x, \varphi_2, \varphi_2 + \Delta), \quad (10.7)$$

где $|\Theta_1| \leq 1$, $|\Theta_2| \leq 1$ и

$$\left. \begin{aligned} \tilde{\Delta}(x_1, \varphi_1 - \Delta, \varphi_1) &\leq \tilde{\Delta}_1(x, \varphi_1 - \Delta, \varphi_1), \\ \tilde{\Delta}(x, \varphi_2, \varphi_2 + \Delta) &\leq \tilde{\Delta}_1(x, \varphi_2, \varphi_2 + \Delta). \end{aligned} \right\} \quad (10.8)$$

Так как неравенство (10.6) доказано для любых действительных φ_1, φ_2 , то из него, в частности, следует

$$\left. \begin{aligned} \tilde{\Delta}_1(x, \varphi_1 - \Delta, \varphi_1) &= O\left(x^{\varepsilon(\sqrt{x})} \ln^{\frac{7}{2}} x\right), \\ \tilde{\Delta}_1(x, \varphi_2, \varphi_2 + \Delta) &= O\left(x^{\varepsilon(\sqrt{x})} \ln^{\frac{7}{2}} x\right). \end{aligned} \right\} \quad (10.9)$$

Теперь из (10.7), (10.8) и (10.9) получаем

$$|\tilde{\Delta}(x, \varphi_1, \varphi_2)| < c_{45} x^{\varepsilon(\sqrt{x})} \ln^{\frac{7}{2}} x. \quad (10.10)$$

Отсюда следует неравенство

$$\max_{1 \leq x \leq T} |\tilde{\Delta}(x, \varphi_1, \varphi_2)| < c_{45} T^{\varepsilon(\sqrt{T})} \ln^{\frac{7}{2}} T. \quad (10.11)$$

Соединяя вместе неравенства (10.11) и (8.4), получаем окончательную оценку

$$\begin{aligned} \max_{1 \leq x \leq T} |\tilde{\Delta}(x, \varphi_1, \varphi_2)| &< c_{45} T^{\varepsilon(\sqrt{T}) - \beta_0} e^{\frac{11}{V \ln \ln T} \ln T} \ln^{\frac{7}{2}} T \cdot \max_{1 \leq x \leq T} |\tilde{\Delta}(x)| < \\ &< c_{45} T^{\delta(T)} e^{\frac{12}{V \ln \ln T} \ln T} \max_{1 \leq x \leq T} |\tilde{\Delta}(x)|, \end{aligned} \quad (10.12)$$

где $\delta(T) = \varepsilon(\sqrt{T}) - \beta_0$.

11. Выведем теперь аналогичное неравенство для функции $\pi(x, \varphi_1, \varphi_2)$, выражающей число простых гауссовых чисел, норма которых не превосходит действительного числа x и которые принадлежат некоторому сектору. Обозначим

$$\Delta(x) = \pi(x) - \int_2^x \frac{du}{\ln u}, \quad (11.1)$$

$$\Delta(x, \varphi_1, \varphi_2) = \pi(x, \varphi_1, \varphi_2) - \frac{2}{\pi} (\varphi_2 - \varphi_1) \int_0^x \frac{du}{\ln u}, \quad (11.2)$$

где $\pi(x)$ выражает число всех простых неассоциированных гауссовых чисел с нормой, не превосходящей x . Пусть

$$S(x) = \sum_{\substack{1 \leq N(\alpha) \leq x \\ \varphi_1 < \arg \alpha \leq \varphi_2}} \Lambda(\alpha).$$

Тогда по определению функции $\tilde{\Delta}(x, \varphi_1, \varphi_2)$ получаем

$$\begin{aligned} \Delta(x, \varphi_1, \varphi_2) &= \sum_{2 \leq m \leq x} \left\{ A(m, \varphi_1, \varphi_2) - A(m-1, \varphi_1, \varphi_2) \right\} \frac{1}{\ln m} - \\ &- \frac{2}{\pi} (\varphi_2 - \varphi_1) \int_2^x \frac{du}{\ln u} + O(\sqrt{x} \ln x) = \\ &= \sum_{2 \leq m \leq x} \frac{\tilde{\Delta}(m, \varphi_1, \varphi_2) - \tilde{\Delta}(m-1, \varphi_1, \varphi_2)}{\ln m} + O(\sqrt{x} \ln x). \end{aligned}$$

По формуле частного суммирования Абеля имеем

$$|\Delta(x, \varphi_1, \varphi_2)| \leq \frac{1}{\ln 2} \max_{2 \leq m \leq x} |\tilde{\Delta}(m, \varphi_1, \varphi_2)| + O(\sqrt{x} \ln x),$$

откуда

$$\max_{1 \leq x \leq T} |\tilde{\Delta}(x, \varphi_1, \varphi_2)| \leq \frac{1}{\ln 2} \max_{1 \leq x \leq T} |\tilde{\Delta}(x, \varphi_1, \varphi_2)| + O(\sqrt{T} \ln T). \quad (11.3)$$

Далее имеем:

$$\begin{aligned} \tilde{\Delta}(x) &= \sum'_{1 \leq N(\alpha) \leq x} \Lambda(\alpha) - x = 2 \sum_{m=2}^x (\pi(m) - \pi(m-1)) \ln m - x + O(\sqrt{x} \ln x) = \\ &= 2 \sum_{m=2}^x (\Delta(m) + \int_2^m \frac{du}{\ln u} - \Delta(m-1) - \int_2^{m-1} \frac{du}{\ln u}) \ln m - \sum_{m=1}^x 1 + O(\sqrt{x} \ln x) = \\ &= 2 \sum_{m=2}^x (\Delta(m) - \Delta(m-1)) \ln m + 2 \sum_{m=3}^x \left\{ \int_{m-1}^m \frac{du}{\ln u} - \frac{1}{\ln m} \right\} \ln m + O(\sqrt{x} \ln x). \end{aligned}$$

Но

$$\int_{m-1}^m \frac{du}{\ln u} \leq \frac{1}{\ln(m-1)}$$

и

$$\sum_{m=2}^x (\Delta(m) - \Delta(m-1)) \ln m = - \sum_{m=2}^x (\ln m - \ln(m-1)) \Delta(m) + \ln([x'] + 1) \Delta(x);$$

таким образом

$$\begin{aligned} |\tilde{\Delta}(x)| &\leq \max_{1 \leq m \leq x} |\Delta(m)| \cdot 2 \ln(x+1) + 2 \sum_{m=3}^x \left\{ \frac{\ln m}{\ln(m-1)} - 1 \right\} + O(\sqrt{x} \ln x) \leq \\ &\leq 3 \ln x \cdot \max_{1 \leq m \leq x} |\Delta(m)| + \sum_{m=3}^x \frac{1}{m \ln m} + O(\sqrt{x} \ln x). \end{aligned}$$

Отсюда

$$\max_{1 \leq x \leq T} |\tilde{\Delta}(x)| \leq 3 \ln T \max_{1 \leq x \leq T} |\Delta(x)| + c_{46} \sqrt{T} \ln T. \quad (11.4)$$

В совокупности неравенства (11.3), (10.2) и (11.4) дают следующий результат:

$$\begin{aligned} \max_{1 \leq x \leq T} |\Delta(x, \varphi_1, \varphi_2)| &\leq \frac{1}{\ln 2} T^{\delta(T)} e^{12 \frac{\ln T}{\sqrt{\ln \ln T}}} \max_{1 \leq x \leq T} |\tilde{\Delta}(x)| + c_{46} \sqrt{T} \ln T \leq \\ &\leq \frac{1}{\ln 2} T^{\delta(T)} \ln T e^{12 \frac{\ln T}{\sqrt{\ln \ln T}}} \left\{ 3 \max_{1 \leq x \leq T} |\Delta(x)| + c_{46} \sqrt{T} \right\} + c_{46} \sqrt{T} < \\ &< T^{\delta(T)} e^{13 \frac{\ln T}{\sqrt{\ln \ln T}}} \left\{ \max_{1 \leq x \leq T} |\Delta(x)| + \sqrt{T} \right\}, \end{aligned}$$

который можно сформулировать в виде теоремы.

Теорема. Пусть $\rho_0 = \beta_0 + i\gamma_0$ — некоторый нуль функции Дедекинда с условиями

$$\beta_0 = \varepsilon (\exp \sqrt{\ln \ln T}), \quad |\gamma_0| \leq \exp(\sqrt{\ln \ln T}), \quad \beta_0 \geq \frac{1}{2}.$$

Тогда для функций $\Delta(x)$ и $\Delta(x, \varphi_1, \varphi_2)$, определяемых равенствами (11.1) и (11.2), при условии

$$T \geq \max(c_{25}, \exp \exp(30 \ln^2 |\rho_0|))$$

имеет место неравенство

$$\max_{1 \leq x \leq T} |\Delta(x, \varphi_1, \varphi_2)| < T^{\delta(T)} e^{13 \frac{\ln T}{\sqrt{\ln \ln T}}} \left\{ \max_{1 \leq x \leq T} |\Delta(x)| + \sqrt{T} \right\},$$

где

$$\delta(T) \rightarrow 0, \quad T \rightarrow \infty.$$

Замечание. Если для всех функций $Z(s, \lambda^{4n})$ выполняется гипотеза Римана, то тогда $\delta(T) \equiv 0$ и имеют место оценки

$$\begin{aligned} \max_{1 \leq x \leq T} |\tilde{\Delta}(x, \varphi_1, \varphi_2)| &< e^{12 \frac{\ln T}{\sqrt{\ln \ln T}}} \max_{1 \leq x \leq T} |\tilde{\Delta}(x)|, \\ \max_{1 \leq x \leq T} |\Delta(x, \varphi_1, \varphi_2)| &< e^{13 \frac{\ln T}{\sqrt{\ln \ln T}}} \left\{ \max_{1 \leq x \leq T} |\Delta(x)| + \sqrt{T} \right\}. \end{aligned}$$

Вильнюсский государственный университет им. В. Капсукаса

Поступила в редакцию 12.IV.1962

ЛИТЕРАТУРА

- И. П. Кубилюс. Распределение простых чисел гауссова поля в секторах и контурах. Ученые записки ЛГУ, сер. матем., № 137, 1950, 40—52.
- J. Kubilius. Daugiamatės analizinės skaičių teorijos klausimais. Vilniaus Valst. Univ. Mokslo Darbai, IV tomas, 1955, 5—41.
- Н. Г. Чудаков. Введение в теорию функций Дирихле. Гостехиздат, 1947.
- S. Knapowski. On prime number in an arithmetical progression. Acta Arithmetica IV, 1957, 57—70.
- W. Stas. Über einige Abschätzung in Idealklassen. Acta arithmetica, 1960, N 1, 1—10.
- W. Stas. O pewnym oszacowaniu reszty w twierdzeniu o rozkładzie ideałów pierwszych. Prace Matematyczne V, 1961, 53—60.
- P. Turán. Eine neue Methode in der Analysis und deren Anwendungen, 1953.

GAUSO KŪNO PIRMINIŲ SKAIČIŲ ASIMPTOTINIO PASISKIRSTYMO DĒSNIO LIEKAMOJO NARIO ĮVERTINIMAS

J. VAITKEVIČIUS

(Reziumė)

Gauso skaičių kūne nagrinėjamos funkcijos

$$\Delta(x) = \pi(x) - \int_2^x \frac{du}{\ln u}$$

ir

$$\Delta(x, \varphi_1, \varphi_2) = \pi(x, \varphi_1, \varphi_2) - \frac{2}{\pi} (\varphi_2 - \varphi_1) \int_2^x \frac{du}{\ln u},$$

kur $\pi(x)$ ir $\pi(x, \varphi_1, \varphi_2)$ atitinkamai reiškia skaičių neasocijuotų pirminių Gauso skaičių visoje plokštumoje ir sektoriuje $\varphi_2 - \varphi_1$. Turano metodu išvedama teorema: tegul $\rho_0 = \beta_0 + i\gamma_0$ yra kuri nors Dedekindo Z -funkcijos nulinė vieta, tenkinanti sąlygas

$$\beta_0 = \varepsilon (\exp \sqrt{\ln \ln T}), \quad \beta_0 \geq \frac{1}{2}, \quad |\gamma_0| \leq \exp(\sqrt{\ln \ln T}).$$

Jeigu

$$T \geq \max(c_{25}, \exp \exp(30 \ln^2 |\rho_0|)),$$

tai

$$\max_{1 \leq x \leq T} |\Delta(x, \varphi_1, \varphi_2)| < T^{\delta(T)} e^{13 \frac{\ln T}{\sqrt{\ln \ln T}}} \left\{ \max_{1 \leq x \leq T} |\Delta(x)| + \sqrt{T} \right\},$$

kur $\delta(T) \rightarrow 0$, kai $T \rightarrow \infty$.

EINE ABSCHÄTZUNG DES RESTGLIEDES IM PRIMZAHLSATZ
DES GAUSSSCHEN ZAHLENKÖRPERS

J. VAITKEVIČIUS

(Zusammenfassung)

Es werden im gegebenen Artikel die Funktionen

$$\Delta(x) = \pi(x) - \int_2^x \frac{du}{\ln u}$$

und

$$\Delta(x, \varphi_1, \varphi_2) = \pi(x, \varphi_1, \varphi_2) - \frac{2}{\pi} (\varphi_2 - \varphi_1) \int_2^x \frac{du}{\ln u}$$

betrachtet, wo $\pi(x)$ und $\pi(x, \varphi_1, \varphi_2)$ die Anzahl aller Gausschen Primzahlen und Primzahlen in dem Sektor $\varphi_2 - \varphi_1$ bedeuten. Es wird nach der Methode von P. Turán der folgende Satz bewiesen: wenn Dedekindsche Zeta-Funktion für $\rho_0 = \beta_0 + i\gamma_0$ mit Bedingungen

$$\beta_0 = \varepsilon (\exp \sqrt{\ln \ln T}), \quad \beta_0 \leq \frac{1}{2}, \quad |\gamma_0| \leq \exp(\sqrt{\ln \ln T})$$

verschwindet und

$$T \geq \max(c_{26}, \exp \exp 30 \ln^2 |\rho_0|),$$

dann gilt die Abschätzung

$$\max_{1 \leq x \leq T} |\Delta(x, \varphi_1, \varphi_2)| < T^{\delta(T)} e^{13 \frac{\ln T}{\sqrt{\ln \ln T}}} \left\{ \max_{1 \leq x \leq T} |\Delta(x)| + \sqrt{T} \right\},$$

wo $\delta(T) \rightarrow 0$, $T \rightarrow \infty$.

