

**ПРЕДЕЛЬНЫЕ ТЕОРЕМЫ ДЛЯ СУММ
СЛУЧАЙНЫХ ВЕКТОРОВ, СВЯЗАННЫХ В НЕОДНОРОДНУЮ
ЦЕПЬ МАРКОВА I**

A. РАУДЕЛЮНАС

§ 1. Определения и обозначения

В работе исследуется применимость локальной предельной теоремы и её уточнений для последовательности серий s -мерных случайных векторов $\{\mathbf{X}_k^{(n)}\}$, $1 \leq k \leq n$, $n = 1, 2, \dots$, связанных в каждой n -ой серии в неоднородную цепь Маркова с пространством возможных состояний $\Omega_k^{(n)}$, выделенными на них σ -алгебрами $\mathfrak{F}_k^{(n)}$ измеримых подмножеств множества $\Omega_k^{(n)}$, переходными вероятностными функциями $P_k^{(n)}(\omega, A)$ из состояния $\omega \in \Omega_{k-1}^{(n)}$ в момент времени $k-1$ в множество состояний $A \in \mathfrak{F}_k^{(n)}$ в момент времени k и коэффициентом эргодичности функции $P_k^{(n)}(\omega, A)$

$$\alpha_k^{(n)} = 1 - \sup_{\omega, \tilde{\omega}, A} [P_k^{(n)}(\omega, A) - P_k^{(n)}(\tilde{\omega}, A)], \quad (1.1)$$

$$\omega \in \Omega_{k-1}^{(n)}, \quad \tilde{\omega} \in \Omega_{k-1}^{(n)}, \quad A \in \mathfrak{F}_k^{(n)}.$$

Переходную вероятностную функцию $P_{kl}^{(n)}(\omega, A)$ за $l-k$ время определим соотношением

$$P_{kl}^{(n)}(\omega, A) = \int_{\Omega_{k+1}^{(n)}} \dots \int_{\Omega_{l-1}^{(n)}} \int_A P_{k+1}^{(n)}(\omega, d\omega_{k+1}) \dots$$

$$\dots P_{l-1}^{(n)}(\omega_{l-2}, d\omega_{l-1}) P_l^{(n)}(\omega_{l-1}, d\omega_l), \quad (1.2)$$

$\omega \in \Omega_k^{(n)}$, $A \in \mathfrak{F}_l^{(n)}$, и ей соответствующий коэффициент эргодичности обозначим через $\alpha_{kl}^{(n)}$ и коэффициент эргодичности цепи через $\alpha^{(n)}$, где

$$\alpha^{(n)} = \min_{1 \leq k \leq n} \alpha_k^{(n)}. \quad (1.3)$$

Сверху в скобках индекс „ n “ обозначает номер серии (подробное описание цепи см. [1], [6]).

Во всей работе принято, что компоненты $X_{k,i}^{(n)}$, $i = 1, 2, \dots, s$ случайных векторов $\mathbf{X}_k^{(n)}$ имеют конечные математические ожидания $\mathbf{M}X_{k,i}^{(n)}$ и дисперсии $\mathbf{D}X_{k,i}^{(n)}$, поэтому, не нарушая общности, предполагается, что

$$\mathbf{M}X_{k,i}^{(n)} = 0, \quad k = 1, 2, \dots, n, \quad i = 1, 2, \dots, s.$$

Обозначим:

$$\begin{aligned} \mathbf{S}_n^{(n)} &= \mathbf{X}_1^{(n)} + \mathbf{X}_2^{(n)} + \dots + \mathbf{X}_n^{(n)}, \\ S_{n,i}^{(n)} &= X_{1,i}^{(n)} + X_{2,i}^{(n)} + \dots + X_{n,i}^{(n)}, \\ B_{n,i} &= \sqrt{D S_{n,i}^{(n)}}, \\ \hat{\mathbf{S}}_n^{(n)} &= \left(\frac{S_{n,1}^{(n)}}{B_{n,1}}, \frac{S_{n,2}^{(n)}}{B_{n,2}}, \dots, \frac{S_{n,s}^{(n)}}{B_{n,s}} \right), \\ \mathbf{S}_{kl}^{(n)} &= \mathbf{X}_{k+1}^{(n)} + \mathbf{X}_{k+2}^{(n)} + \dots + \mathbf{X}_l^{(n)}, \\ F_{k,i}^{(n)}(x) &= \mathbf{P} \left\{ X_{k,i}^{(n)} < x \right\}, \\ F_{kl,i}^{(n)}(x) &= \mathbf{P} \left\{ S_{kl,i}^{(n)} < x \right\}, \quad i = 1, 2, \dots, s, \quad 0 < k < l < n, \\ P_n(\mathbf{m}) &= \mathbf{P} \left\{ \mathbf{S}_n^{(n)} = \mathbf{m} \right\}. \end{aligned}$$

Через $\mathbf{M}(\xi | \mathfrak{F}^{(n)})$, $\mathbf{D}(\xi | \mathfrak{F}^{(n)})$, $F(\xi | \mathfrak{F}^{(n)}) = \mathbf{P} \left\{ \xi < x | \mathfrak{F}^{(n)} \right\}$ обозначаются соответственно условное математическое ожидание, дисперсия, условная функция распределения случайной величины ξ относительно σ -алгебры $\mathfrak{F}^{(n)}$, а $\mathbf{P}(A | \mathfrak{F}^{(n)})$ — условная вероятность события A относительно $\mathfrak{F}^{(n)}$; $\mathbf{M}(\xi | \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)})$, $\mathbf{D}(\xi | \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)})$ обозначают условное математическое ожидание или дисперсию случайной величины ξ относительно прямого произведения $\mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)}$.

Аналогично, как это делается в работе [6], вводится переходная характеристическая функция случайного вектора $\mathbf{X}_k^{(n)}$

$$f_k(\mathbf{t}, \omega, A) = \int_A e^{i(\mathbf{t}\mathbf{x}_k^{(n)})} P_k^{(n)}(\omega, d\tilde{\omega}), \quad (1.4)$$

$A \in \mathfrak{F}_k^{(n)}$, и переходная характеристическая функция суммы $S_k^{(n)}$

$$\begin{aligned} f_{kl}(\mathbf{t}, \omega, A) &= \int_{\Omega_{k+1}^{(n)}} \dots \int_{\Omega_{l-1}^{(n)}} \int_A e^{i(\mathbf{t}\mathbf{S}_{kl}^{(n)})} P_{k+1}^{(n)}(\omega, d\omega_{k+1}) \dots \\ &\dots P_l^{(n)}(\omega_{l-1}, d\omega_l), \end{aligned} \quad (1.5)$$

$A \in \mathfrak{F}_k^{(n)}$, где $\mathbf{t} = (t_1, t_2, \dots, t_s)$, $|\mathbf{t}| = \sqrt{t_1^2 + t_2^2 + \dots + t_s^2}$, и $(\mathbf{X}\mathbf{Y})$ — означает скалярное произведение этих векторов.

Пусть

$$f_1(\mathbf{t}, A) = \int_A e^{i(\mathbf{t}\mathbf{x}_1^{(n)})} P_1^{(n)}(d\omega),$$

где $P_1^{(n)}(A)$ — начальное распределение вероятностей, $A \in \mathfrak{F}_1^{(n)}$. В связи с этим вводятся априорные характеристические функции равенством

$$f_{0l}(\mathbf{t}, A) = \int_{\Omega_1^{(n)}} f_{1l}(\mathbf{t}, \omega, A) f_1(\mathbf{t}, d\omega). \quad (1.6)$$

Характеристическую функцию суммы $\mathbf{S}_n^{(n)}$ обозначим через

$$f_n(\mathbf{t}) = \mathbf{M} e^{i(\mathbf{t}\mathbf{S}_n^{(n)})}, \quad (1.7)$$

а нормированной суммы $\hat{\mathbf{S}}_n^{(n)}$ через

$$\hat{f}_n(\mathbf{t}) = \mathbf{M} e^{i(\mathbf{t}\hat{\mathbf{S}}_n^{(n)})}.$$

Квадратичную форму суммы $\mathbf{S}_{kl}^{(n)}$ будем обозначать

$$Q(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{kl}^{(n)}) = \mathbf{D}(\mathbf{S}_{kl}^{(n)} \mathbf{t}), \quad (1.8)$$

а суммы $\mathbf{S}_n^{(n)}$ посредством

$$Q_n(\mathbf{t}) = \mathbf{D}(\mathbf{S}_n^{(n)} \mathbf{t}) \quad (1.9)$$

и нормированной суммы

$$\varphi_n(\mathbf{t}) = t_1^2 + \dots + t_s^2 + 2\rho_{12}^{(n)} t_1 t_2 + \dots + 2\rho_{s-1, s}^{(n)} t_{s-1} t_s, \quad (1.10)$$

где

$$\rho_{ij}^{(n)} = \frac{\mathbf{M}(S_{ni}^{(n)} \cdot S_{nj}^{(n)})}{B_{ni} \cdot B_{nj}}, \quad i, j = 1, 2, \dots, s. \quad (1.11)$$

Во всей работе принято, что квадратичная форма $\varphi_n(\mathbf{t})$ равномерно относительно n положительно определена и поэтому всегда существует обратная ей форма $\varphi_n^{-1}(\mathbf{t})$, которая также равномерно положительно определена.

Если производные характеристической функции $f_n(\mathbf{t})$ существуют, то обозначим их

$$\alpha_1^r \alpha_2^r \dots \alpha_s^r(\mathbf{t}) = \frac{1}{i^r} \frac{\partial^r f_n(\mathbf{t})}{\partial t_1^r \partial t_2^r \dots \partial t_s^r} \quad (1.12)$$

и

$$\kappa_1^r \kappa_2^r \dots \kappa_s^r(\mathbf{t}) = \frac{1}{i^r} \frac{\partial^r \ln f_n(\mathbf{t})}{\partial t_1^r \partial t_2^r \dots \partial t_s^r}, \quad (1.13)$$

а

$$\kappa_1^r \kappa_2^r \dots \kappa_s^r(\mathbf{t})|_{\mathbf{t}=0} = \alpha_1^r \alpha_2^r \dots \alpha_s^r, \quad (1.14)$$

где $r = r_1 + r_2 + \dots + r_s$.

На σ -алгебре $\mathfrak{F}_1^{(n)} \times \mathfrak{F}_1^{(n)}$ вводим обобщенную меру $\nu_{kl}^{(n)}(\mathbf{t}, \mathbf{x}, \mathbf{y}, \cdot)$ зависящую от параметров $\mathbf{t}, \mathbf{x} \in \Omega_k^{(n)}, \mathbf{y} \in \Omega_l^{(n)}$, обладающую тем свойством, что для любого измеримого прямоугольника $A \times B \in \mathfrak{F}_1^{(n)} \times \mathfrak{F}_1^{(n)}$

$$\nu_{kl}^{(n)}(\mathbf{t}, \mathbf{x}, \mathbf{y}, A \times B) = f_{kl}(\mathbf{t}, \mathbf{x}, A) f_{kl}(\mathbf{t}, \mathbf{y}, B) - f_{kl}(\mathbf{t}, \mathbf{x}, B) \cdot f_{kl}(\mathbf{t}, \mathbf{y}, A). \quad (1.15)$$

Этим последним свойством функция $\nu_{kl}^{(n)}$ определяется однозначно.

Норму обобщенной меры $\nu_{kl}^{(n)}$ определим следующим соотношением:

$$\begin{aligned} & \left\| \nu_{kl}^{(n)}(\mathbf{t}, \mathbf{x}, \mathbf{y}, \cdot) \right\| = \\ & = \frac{1}{2} \sup_{|\varphi_{\mathbf{t}}(\omega, \tilde{\omega})| \leq 1} \left| \int_{\Omega_k^{(n)}} \int_{\Omega_l^{(n)}} \varphi_{\mathbf{t}}(\omega, \tilde{\omega}) \nu_{kl}^{(n)}(\mathbf{t}, \mathbf{x}, \mathbf{y}, d\omega, d\tilde{\omega}) \right|, \end{aligned}$$

где верхняя грань берется по всем $\mathfrak{F}_1^{(n)} \times \mathfrak{F}_1^{(n)}$ — измеримым комплексным функциям $\varphi_{\mathbf{t}}(\omega, \tilde{\omega})$ с $|\varphi_{\mathbf{t}}(\omega, \tilde{\omega})| \leq 1$.

Заметим, что отдельные компоненты случайных векторов $\mathbf{X}_k^{(n)}$, $k = 1, 2, \dots, n$, в каждой n -ой серии также связаны в неоднородную цепь Маркова и поэтому к ним применимы все результаты работы [6] в одномерном случае. Поэтому доказательство отдельных утверждений, где это возможно, будем сводить к компонентам и применять уже известные результаты.

§ 2. Основные теоремы

Локальным предельным теоремам и их уточнениям в одномерном случае посвящены работы В. А. Статулявичуса [6] и С. В. Нагаева [4], [5]. В. А. Статулявичусом локальная предельная теорема и её уточнения для неоднородной цепи Маркова были доказаны разработанным им прямым вероятностным методом, используя переходные характеристические функции. Локальные теоремы в однородном случае с помощью спектрального метода получены С. В. Нагаевым.

Многомерным локальным теоремам в основном посвящены работы А. Н. Колмогорова [2], Ю. В. Линника [3], В. А. Статулявичуса [7], С. Х. Сираждинова [8]. Ю. В. Линником была показана s -мерная локальная теорема для числа попаданий в состояния неоднородной цепи Маркова типа Деблина при дополнительном условии о существовании „однотипных путей“. В. А. Статулявичус [7] снес это ограничение. В однородном случае наиболее окончательные результаты получены А. Н. Колмогоровым и С. Х. Сираждиновым.

Настоящая работа является перенесением некоторых результатов работы [6] на s -мерный случай.

Справедливы следующие теоремы.

Теорема 1. Пусть $\mathbf{X}_k^{(n)}$, $k = 1, 2, \dots, n$, принимают своими значениями только целочисленные s -мерные векторы, причем $\mathbf{X}_k^{(n)}$ равномерно ограничены по k и n , $k = 1, 2, \dots, n$. Пусть, кроме того, $\mathbf{D}(\mathbf{X}_k^{(n)} \mathbf{t}) \geq \sigma > 0$ для всех \mathbf{t} с $|\mathbf{t}| = 1$, $k = 1, 2, \dots, n$, квадратичная форма $\varphi_n(\mathbf{t})$ нормированной суммы $\mathbf{S}_n^{(n)}$ равномерно относительно n положительно определена,

$$\alpha^{(n)} n^{\frac{1}{2}} \ln^{-\frac{2}{3}} n \rightarrow \infty \quad (n \rightarrow \infty) \quad (2.1)$$

и

$$\frac{\alpha^{(n)}}{\ln n \left(\ln \frac{1}{\alpha^{(n)}} + \ln \ln n \right)} \sum_{k=1}^n \mathbf{M} \left(\min_r \mathbf{P} \left\{ \mathbf{a} \mathbf{X}_k^{(n)} \neq \right. \right. \\ \left. \left. \neq r \pmod{q} \mid \mathfrak{F}_{k-1}^{(n)} \times \mathfrak{F}_{k+1}^{(n)} \right\} \right) \rightarrow \infty \quad (n \rightarrow \infty) \quad (2.2)$$

для всех $q \geq 2$ и для всех целочисленных векторов $\mathbf{a} = (a_1, a_2, \dots, a_s)$ с о. н. д. $(a_1, a_2, \dots, a_s, q) = 1$.

Тогда равномерно по $\mathbf{m} = (m_1, m_2, \dots, m_s)$

$$\left(\prod_{i=1}^s B_{n,i} \right) \cdot P_n(\mathbf{m}) - g(\mathbf{X}_{nm}) \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty) \quad (2.3)$$

где $g(\mathbf{X}_{nm})$ — плотность s -мерного нормального распределения,

$$\mathbf{X}_{nm} = \left(\frac{m_1}{B_{n,1}}, \frac{m_2}{B_{n,2}}, \dots, \frac{m_s}{B_{n,s}} \right).$$

Теорема 2. В условиях теоремы 1, если только вместо (2.1) выполняется более сильное условие

$$\alpha^{(n)} n^{\frac{1}{2}} \ln^{-\frac{5}{2}} n (\ln \ln n)^{-\frac{4}{2}} \rightarrow \infty (n \rightarrow \infty) \quad (2.4)$$

для любого целого $p \geq 3$, справедливо следующее разложение

$$\left(\prod_{i=1}^p B_{n,i} \right) \cdot P_n(\mathbf{m}) = g(\mathbf{X}_{nm}) + \sum_{\nu=1}^{p-3} \left(\frac{1}{r_\nu} \right)^\nu \cdot P_{n\nu} \left(-\frac{\partial}{\partial \mathbf{X}_{nm}} \right) g(\mathbf{X}_{nm}) + o \left(\frac{1}{r_n} \right)^{p-2}, \quad (2.5)$$

где

$$r_n = \max_{1 \leq i \leq p} \frac{1}{n} B_{n,i}^3 \alpha^{(n)2},$$

$P_{n\nu}(\mathbf{it}) = P_{n\nu}(it_1, it_2, \dots, it_s)$ — многочлены от s переменных it_1, it_2, \dots, it_s степени не выше 3ν с действительными, ограниченными равномерно относительно n коэффициентами, определение которых дается в лемме 3. Символ $P_{n\nu} \left(-\frac{\partial}{\partial \mathbf{X}_{nm}} \right) g(\mathbf{X}_{nm})$ означает, что в многочлене $P_{n\nu}(\mathbf{it})$ произведения $(it_1)^{m_1} \cdot (it_2)^{m_2} \cdot \dots \cdot (it_s)^{m_s}$ заменяются выражениями

$$(-1)^{m_1 + \dots + m_s} \frac{\partial^{m_1 + m_2 + \dots + m_s} g(\mathbf{X}_{nm})}{\partial x_{n1}^{m_1} \partial x_{n2}^{m_2} \dots \partial x_{ns}^{m_s}},$$

$g(\mathbf{X}_{nm})$ — плотность s -мерного нормального распределения, т. е.

$$g(\mathbf{X}_{nm}) = (2\pi)^{-\frac{s}{2}} \Delta^{-\frac{1}{2}} e^{-\frac{1}{2} \varphi_n^{-1}(\mathbf{X}_{nm})}$$

Δ — определитель формы $\varphi_n(\mathbf{t})$.

Константа в символе „ $O(\dots)$ “ и тождественном ему „ \ll “ зависит от k и ограничена для всех n .

§ 3. Вспомогательные леммы

Лемма 1. Пусть для всех $i = 1, 2, \dots, s$ существуют равномерно по k и n ограниченные моменты $M |X_{k,i}^{(n)}|^k, k \leq n,$

$$\psi(n) = \alpha^{(n)} n^{\frac{1}{2}} \ln^{-\frac{5}{2}} n (\ln \ln n)^{-\frac{4}{2}} \rightarrow \infty (n \rightarrow \infty), \quad (3.1)$$

$$|X_{k,i}^{(n)}| \leq K_{n,i}, \text{ если } k \in \mathfrak{M}, \text{ и } |X_{k,i}^{(n)}| \leq n, \quad (3.1a)$$

если $k \in \bar{\mathfrak{M}}$, где набор целых чисел

$$0 = k_1 < l_1 < k_2 < l_2 < \dots < k_N < l_N = n$$

определяется следующим образом:

$$k_{j+1} - l_j = \left[\frac{\psi(n) \ln n}{\alpha^{(n)}} \right], \quad j = 1, 2, \dots, N-1, \quad (3.2)$$

$$l_j - k_j = \left[\frac{\alpha^{(n)s} n}{\psi^s(n) \ln^s n} \right], \quad j = 1, 2, \dots, N \quad (3.3)$$

и

$$K_{n,i} = \frac{\alpha^{(n)} B_{n,i}}{\psi^s(n) \ln^{1/s} n}, \quad i = 1, 2, \dots, s, \quad (3.4)$$

а множество \mathfrak{M} соотношением

$$\mathfrak{M} = \left\{ k \mid l_j - \left[\frac{\psi(n) \ln n}{\alpha^{(n)}} \right] < k < l_j + \left[\frac{\psi(n) \ln n}{\alpha^{(n)}} \right], \quad j = 1, 2, \dots, N \right\}. \quad (35)$$

Пусть кроме того $\mathbf{D}(\mathbf{X}_k^{(n)} \mathbf{t}) > \sigma > 0$ для всех \mathbf{t} с $|\mathbf{t}| = 1, k = 1, 2, \dots, n$, и квадратичная форма $\Phi_n(\mathbf{t})$ равномерно относительно n положительно определенная.

Тогда для

$$|t_i| < \frac{\psi(n) \ln n}{B_{n,i}}, \quad i = 1, 2, \dots, s,$$

имеет место следующие соотношения:

$$1) \quad f_n(\mathbf{t}) = e^{-\frac{1}{2} Q_n(\mathbf{t})} \left(1 + O\left(\frac{1}{\sqrt{\psi(n)}}\right) \right), \quad (3.6)$$

2) если

$$v - u < \frac{n\alpha(n)s}{\ln^4 n},$$

то

$$\frac{\mathbf{M} \left| f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{0_u}^{(n)} | \mathfrak{F}_u^{(n)}) \right| \sup |f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{uv}^{(n)} | \mathfrak{F}_v^{(n)})|}{|f_n(\mathbf{t})|} < 2, \quad (3.7)$$

где

$$f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{kl}^{(n)} | \mathfrak{F}_l^{(n)}) = \mathbf{M} \left(e^{i(\mathbf{t} \mathbf{S}_{kl}^{(n)})} | \mathfrak{F}_l^{(n)} \right),$$

[y] — целая часть выражения y .

Доказательство. Соотношения (3.1)–(3.3) показывают, что

$$\alpha(n) > \frac{\psi(n) \ln^{\frac{5}{2}} n (\ln \ln n)^{\frac{4}{3}}}{n^{\frac{1}{2}}}, \quad (3.8)$$

$$N < \frac{\psi^2(n) \ln^2 n}{\alpha(n)^2}. \quad (3.9)$$

Известно (см. [6] лемму 8), что

$$\alpha(n)(1-k) \ll \mathbf{D} S_{kl,i}^{(n)} \ll \frac{1-k}{\alpha(n)}, \quad i = 1, 2, \dots, s, \quad (3.10)$$

а также известно, если Z_1, Z_2, \dots, Z_m — совокупность случайных величин с конечными дисперсиями, связанных в цепь Маркова с m моментами времени, причем все коэффициенты эргодичности вероятностей перехода за один шаг не меньше числа $1 - \eta$, где $\eta < \frac{1}{2}$, то существует постоянная $K < \infty$, что

$$\begin{aligned} |\mathbf{D}(Z_1 + Z_2 + \dots + Z_m) - (\mathbf{D}Z_1 + \mathbf{D}Z_2 + \dots + \mathbf{D}Z_m)| < \\ < K \sqrt{\eta} (\mathbf{D}Z_1 + \mathbf{D}Z_2 + \dots + \mathbf{D}Z_m), \end{aligned} \quad (3.11)$$

(см. [1] неравенство (5.28)).

В нашем случае

$$\sqrt{\eta} \ll C e^{-\psi(n) \ln n} < \frac{1}{2};$$

Тогда из (3.10)–(3.11) получаем

$$\sum_{j=1}^N \mathbf{D}(S_{k_j l_j, i}^{(n)}) = \mathbf{D} \left(\sum_{j=1}^N S_{k_j l_j, i}^{(n)} \right) + O \left(e^{-\psi(n) \ln n} \sum_{j=1}^N \mathbf{D}(S_{k_j l_j, i}^{(n)}) \right), \quad (3.12)$$

$$\sum_{j=1}^{N-1} \mathbf{D}(S_{j k_j, i}^{(n)}) = \mathbf{D} \left(\sum_{j=1}^{N-1} S_{j k_{j+1}, i}^{(n)} \right) + O(e^{-\psi(n) \ln n}) \quad (3.13)$$

и

$$\frac{\sum_{j=1}^{N-1} \mathfrak{D} \left(S_{k_j, k_{j+1}, i}^{(n)} \right)}{\sum_{j=1}^N \mathfrak{D} \left(S_{k_j, j, i}^{(n)} \right)} \ll \frac{\psi^{\frac{3}{2}}(n) \ln^4 n}{n \alpha^{(n)^4}} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty), \quad (3.14)$$

т.е. сумма дисперсий „отрезков“ длины $k_{j+1} - k_j$ мала по сравнению с $\sum_{j=1}^N \mathfrak{D} \left(S_{k_j, j, i}^{(n)} \right)$, $i = 1, \dots, s$. Поэтому дисперсия суммы $S_n^{(n)}$ — любой компоненты $i = 1, 2, \dots, s$ эквивалентна $\sum_{j=1}^N \mathfrak{D} \left(S_{k_j, j, i}^{(n)} \right)$, потому что

$$\left| 1 - \frac{\mathfrak{D} S_n^{(n)}}{\sum_{j=1}^N \mathfrak{D} S_{k_j, j, i}^{(n)}} \right| \ll \frac{\psi^{\frac{3}{2}}(n) \ln^2 n}{\sqrt{n} \alpha^{(n)^2}} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty). \quad (3.15)$$

Пользуясь неравенством Гельдера из (3.13) — (3.15) и эргодичности цепи, выводим

$$\begin{aligned} & \left| \mathbf{M} \left(\sum_{j=1}^N S_{k_j, j, i}^{(n)} \cdot S_{k_j, j, h}^{(n)} \right) - \mathbf{M} \left(S_{n, i}^{(n)} \cdot S_{n, h}^{(n)} \right) \right| \ll \\ & \ll \frac{\psi^{\frac{3}{2}}(n) \ln^2 n}{\sqrt{n} \alpha^{(n)^2}} B_{n, i} B_{n, h}, \quad i, h = 1, 2, \dots, s. \end{aligned} \quad (3.16)$$

У нас $l - k \geq \frac{1}{\alpha^{(n)}}$ и выполнены все условия леммы 8 работы [6], следовательно,

$$\mathbf{M} |S_{kl, i}^{(n)}|^3 \ll K_1 \left(\frac{(l-k) \ln n (\ln \ln n)^2}{\alpha^{(n)^2}} + \sqrt{\frac{l-k}{\alpha^{(n)}}} \mathfrak{D} S_{kl, i}^{(n)} \right), \quad (3.17)$$

где $K_1 > 0$ — постоянная, $i = 1, 2, \dots, s$.

Очевидно, что характеристическую функцию $f_n(\mathbf{t})$ можно выразить посредством переходных характеристических функций $f_k(\mathbf{t}, \omega, A)$ следующим образом:

$$f_n(\mathbf{t}) = f_{0n}(\mathbf{t}, \Omega^{(n)}) \quad (3.18)$$

Из (3.7), (3.18) и эргодичности цепи следует, что характеристическую функцию суммы $S_n^{(n)}$ можно представить в следующем виде:

$$\begin{aligned} f_n(\mathbf{t}) &= \int_{\Omega_{l_1}^{(n)}} \dots \int_{\Omega_{l_N}^{(n)}} f \left(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{0l_1}^{(n)} | \mathfrak{F}_{l_1}^{(n)} \right) P_{0l_1}^{(n)}(d\omega_{l_1}) \cdot \\ & \cdot f \left(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{l_1 l_2}^{(n)} | \mathfrak{F}_{l_1}^{(n)} \times \mathfrak{F}_{l_2}^{(n)} \right) P_{0l_2}^{(n)}(d\omega_{l_2}) \cdot \dots \\ & \cdot \dots \cdot f \left(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{l_{N-1} l_N}^{(n)} | \mathfrak{F}_{l_{N-1}}^{(n)} \times \mathfrak{F}_{l_N}^{(n)} \right) \cdot P_{0l_N}^{(n)}(d\omega_{l_N}) + O(N \cdot e^{-\psi(n) \ln n}). \end{aligned} \quad (3.19)$$

Пусть $r < k < l$ какаянибудь тройка чисел l_{j-1}, k_j, l_j , $i = 1, 2, \dots, N$. Тогда

$$\int_{\Omega_r^{(n)}} f \left(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{r l}^{(n)} | \mathfrak{F}_r^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)} \right) P_{0l}^{(n)}(d\omega_l) = f \left(\mathbf{t}, \mathbf{S}_r^{(n)} | \mathfrak{F}_r^{(n)} \right).$$

При фиксированном $\omega_r \in \Omega^{(n)}$ значения случайной величины $f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{r,i}^{(n)} | \mathfrak{F}_r^{(n)})$ или $f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{r,i}^{(n)} | \mathfrak{F}_r^{(n)} \times \mathfrak{F}_r^{(n)})$ соответственно обозначим $f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{r,i}^{(n)} | \omega_r)$, или $f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{r,i}^{(n)} | \omega_r \times \mathfrak{F}_r^{(n)})$.

Тогда, используя известное неравенство $(x_1 + \dots + x_s)^m \leq s^{m-1}(x_1^m + \dots + x_s^m)$, справедливое для любых x_i , $i = 1, \dots, s$ разлагаем $f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{r,i}^{(n)} | \omega_r)$ по формуле Тэйлора

$$\begin{aligned} f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{r,i}^{(n)} | \omega_r) &= 1 - \frac{1}{2} \left[\varepsilon_1^2 \mathbf{D}(S_{r,i}^{(n)} | \omega_r) + \dots + \varepsilon_s^2 \mathbf{D}(S_{r,i}^{(n)} | \omega_r) + \right. \\ &+ 2\varepsilon_1 \varepsilon_2 \mathbf{M}(S_{r,i}^{(n)} | S_{r,i,2}^{(n)} | \omega_r) + \dots + 2\varepsilon_{s-1} \varepsilon_s \mathbf{M}(S_{r,i}^{(n)} | S_{r,i,s-1}^{(n)} \cdot S_{r,i,s}^{(n)} | \omega_r) \left. \right] + \\ &+ \frac{s^2}{3!} \mathfrak{D}_1 \sum_{i=1}^s \varepsilon_i^3 \mathbf{M}(|S_{r,i}^{(n)}|^3 | \omega_r), \end{aligned} \quad (3.20)$$

где $\omega_r \in \Omega_r^{(n)}$, $|\mathfrak{D}_1| \leq 1$.

Нетрудно убедиться, что, применяя неравенство Гельдера и оценку дисперсий сверху, условные вторые моменты и смешанные вторые моменты любой компоненты случайного вектора $\mathbf{S}_{r,i}^{(n)}$ можно заменить соответствующими моментами вектора $\mathbf{S}_{r,i}^{(n)}$, а затем безусловными, т. е.

$$\begin{aligned} \sup_{\omega_r} \left| \mathbf{D}(S_{r,i}^{(n)} | \omega_r) - \mathbf{D}(S_{kl,i}^{(n)}) \right| &\ll \frac{\alpha^{(n)}}{\psi^7(n) \ln^{\frac{5}{2}} n} \sqrt{\mathbf{D}S_{n,i}^{(n)} \mathbf{D}S_{kl,i}^{(n)}} + \\ &+ \frac{\alpha^{(n)2}}{\psi^{14}(n) \ln^6 n} \mathbf{D}S_{n,i}^{(n)}, \end{aligned} \quad (3.21)$$

$$\begin{aligned} \sup_{\omega_r} \left| \mathbf{M}(S_{r,i}^{(n)} | S_{r,i,h}^{(n)} | \omega_r) - \mathbf{M}(S_{kl,i}^{(n)} \cdot S_{kl,h}^{(n)}) \right| &\ll \frac{\alpha^{(n)}}{\psi^7(n) \ln^{\frac{5}{2}} n} \sqrt{\mathbf{D}S_{n,i}^{(n)} \cdot \mathbf{D}S_{kl,h}^{(n)}} + \\ &+ \frac{\alpha^{(n)2}}{\psi^{14}(n) \ln^6 n} \sqrt{\mathbf{D}S_{n,i}^{(n)} \mathbf{D}S_{n,h}^{(n)}}, \quad i, h = 1, 2, \dots, s. \end{aligned} \quad (3.22)$$

Основываясь на том, что при больших n всегда

$$\sup_{\omega_r} \mathbf{M}(|S_{r,i}^{(n)}|^3 | \omega_r) \leq 2\mathbf{M}(|S_{kl,i}^{(n)}|^3), \quad i = 1, 2, \dots, s, \quad (3.23)$$

из (3.20)–(3.23) получаем

$$\begin{aligned} f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{r,i}^{(n)} | \omega_r) &= 1 - \frac{1}{2} \left[\varepsilon_1^2 \mathbf{D}S_{kl,1}^{(n)} + \dots + \varepsilon_s^2 \mathbf{D}S_{kl,s}^{(n)} + 2\varepsilon_1 \varepsilon_2 \mathbf{M}(S_{kl,1}^{(n)} \cdot S_{kl,2}^{(n)}) + \dots \right. \\ &\left. \dots + 2\varepsilon_{s-1} \varepsilon_s \mathbf{M}(S_{kl,s-1}^{(n)} \cdot S_{kl,s}^{(n)}) \right] + Z_{kl,i}^{(n)}(\omega_r), \end{aligned} \quad (3.24)$$

где

$$\begin{aligned} Z_{kl,i}^{(n)}(\omega_r) &= \sum_{i,h=1}^s \varepsilon_i \varepsilon_h O \left(\frac{\alpha^{(n)}}{\psi^7(n) \ln^{\frac{5}{2}} n} \sqrt{\mathbf{D}S_{n,i}^{(n)} \mathbf{D}S_{kl,h}^{(n)}} + \right. \\ &\left. + \frac{\alpha^{(n)2}}{\psi^{14}(n) \ln^6 n} \sqrt{\mathbf{D}S_{n,i}^{(n)} \cdot \mathbf{D}S_{n,h}^{(n)}} + \frac{s^2}{3} \mathfrak{D}_1 \sum_{i=1}^s \varepsilon_i^3 \mathbf{M}(|S_{kl,i}^{(n)}|^3) \right). \end{aligned} \quad (3.25)$$

Оценим $Z_{kl,i}^{(n)}(\omega_r)$. У нас

$$|\varepsilon_i| \leq \frac{\psi^{(i)} \sqrt{\ln n}}{B_{n,i}}, \quad i = 1, 2, \dots, s, \quad (3.26)$$

поэтому из (3.17) вытекает, что

$$\mathbf{M} \left(|S_{kl,i}^{(n)}|^s \right) \ll \frac{n (\ln \ln n)^s}{\psi^s(n) \ln^s n} + \frac{\sqrt{n\alpha^{(n)}}}{\psi^s(n) \ln^{\frac{s}{2}} n} \mathbf{D} S_{kl,i}^{(n)}, \quad i = 1, 2, \dots, s. \quad (3.27)$$

Аналогично

$$\begin{aligned} \sum_{i,h=1}^s t_i t_h O \left(\frac{\alpha^{(n)}}{\psi^7(n) \ln^{\frac{5}{2}} n} \sqrt{\mathbf{D} S_{n,h}^{(n)} \mathbf{D} S_{kl,i}^{(n)}} + \frac{\alpha^{(n)s}}{\psi^{14}(n) \ln^6 n} \sqrt{\mathbf{D} S_{n,i}^{(n)} \mathbf{D} S_{n,h}^{(n)}} \right) &\ll \\ &\ll \frac{\alpha^{(n)s}}{\psi^{18}(n) \ln^4 n} + \sum_{i=1}^s \frac{\alpha^{(n)}}{\psi^5(n) \ln^{\frac{3}{2}} n} \sqrt{\frac{\mathbf{D} S_{kl,i}^{(n)}}{\mathbf{D} S_{n,i}^{(n)}}}. \end{aligned} \quad (3.28)$$

Подставляя (3.27), (3.28) в (3.25) при условии (3.26), выводим

$$Z_{kl}^{(n)}(\omega_r) \ll U_{kl}^{(n)}, \quad (3.29)$$

где

$$\begin{aligned} U_{kl}^{(n)} = &\sum_{i=1}^s \left(\frac{\alpha^{(n)}}{\psi^6(n) \ln^{\frac{3}{2}} n} \sqrt{\frac{\mathbf{D} S_{kl,i}^{(n)}}{\mathbf{D} S_{n,i}^{(n)}}} + \frac{\alpha^{(n)s}}{\psi^{18}(n) \ln^4 n} + \right. \\ &\left. + \frac{\psi^5(n) \ln^{\frac{3}{2}} n}{(\mathbf{D} S_{n,i}^{(n)})^{\frac{3}{2}}} \left[\frac{n (\ln \ln n)^s}{\psi^s(n) \ln^s n} + \frac{\sqrt{n\alpha^{(n)s}}}{\psi^4(n) \ln^{\frac{3}{2}} n} \cdot \mathbf{D} S_{kl,i}^{(n)} \right] \right). \end{aligned} \quad (3.30)$$

Таким образом, из (3.24) и (3.29) следует

$$f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_i^{(n)} | \omega_r) = 1 - \frac{1}{2} Q(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{kl}^{(n)}) + O(U_{kl}^{(n)}). \quad (3.31)$$

Подставляя (3.31) в (3.19) при $k = k_N$ и $l = l_N$, получаем

$$\begin{aligned} f_n(\mathbf{t}) = &\left(1 - \frac{1}{2} Q(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{k_N l_N}^{(n)}) \right) \int_{\Omega_{l_i}^{(n)}} \dots \int_{\Omega_{l_{N-1}}^{(n)}} f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{0i}^{(n)} | \mathfrak{F}_i^{(n)}) \cdot \\ &P_{0i}^{(n)}(d\omega_{l_i}) \cdot f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{i_1 l_i}^{(n)} | \omega_{l_i} \times \mathfrak{F}_{i_1}^{(n)}) P_{0i_1}^{(n)}(d\omega_{l_i}) \dots \\ &f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{i_{N-2} l_{N-1}}^{(n)} | \omega_{l_{N-2}} \times \mathfrak{F}_{i_{N-1}}^{(n)}) P_{0i_{N-1}}^{(n)}(d\omega_{l_{N-1}}) + \\ &+ O \left(U_{k_N l_N}^{(n)} \int_{\Omega_{l_i}^{(n)}} \dots \int_{\Omega_{l_{N-1}}^{(n)}} |f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{0i}^{(n)} | \mathfrak{F}_i^{(n)})| P_{0i}^{(n)}(d\omega_{l_i}) \dots \right. \\ &\left. \cdot |f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{i_{N-2} l_{N-1}}^{(n)} | \omega_{l_{N-2}} \times \mathfrak{F}_{i_{N-1}}^{(n)})| P_{0i_{N-1}}^{(n)}(d\omega_{l_{N-1}}) + O(N \cdot e^{-\psi(n) \ln n}) \right). \end{aligned} \quad (3.32)$$

Чтобы продолжить начатый процесс, нужно оценить сверху выражение $q_n(\mathbf{t})$, где

$$\begin{aligned} q_n(\mathbf{t}) = &\int_{\Omega_{l_i}^{(n)}} \dots \int_{\Omega_N^{(n)}} |f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{0i}^{(n)} | \mathfrak{F}_i^{(n)})| P_{0i}^{(n)}(d\omega_{l_i}) \dots \\ &\cdot |f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{i_{N-1} l_N}^{(n)} | \omega_{l_{N-1}} \times \mathfrak{F}_{i_N}^{(n)})| P_{0i_N}^{(n)}(d\omega_{l_N}) < \\ &< \mathbf{M} |f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{0i}^{(n)} | \mathfrak{F}_i^{(n)})| \sup_{\omega_{l_i} \in \Omega_{l_i}^{(n)}} \mathbf{M} |f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{i_1 l_i}^{(n)} | \omega_{l_i} \times \mathfrak{F}_{i_1}^{(n)})| \dots \\ &\cdot \sup_{\omega_{l_{N-1}} \in \Omega_{l_{N-1}}^{(n)}} \mathbf{M} |f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{i_{N-1} l_N}^{(n)} | \omega_{l_{N-1}} \times \mathfrak{F}_{i_N}^{(n)})|. \end{aligned} \quad (3.33)$$

С этой целью оценим любой из множителей правой части неравенства (3.33).

Как и выше r, k, l означают одно из чисел $l_{j-1}, k_j, l_j, j=1, 2, \dots, N$. Очевидно, что

$$\begin{aligned} \mathbf{M} |f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{r_l}^{(n)} | \omega_r \times \mathfrak{F}_l^{(n)})| &\leq \mathbf{M} \left(1 + \frac{1}{2} \left(|f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{r_l}^{(n)} | \omega_r \times \mathfrak{F}_l^{(n)})|^2 - 1 \right) \right) = \\ &= \mathbf{M} \left(1 + \frac{1}{2} \left(f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{r_l}^{(n)} - \mathbf{S}_{r_l}^{(n)'} | \omega_r \times \mathfrak{F}_l^{(n)}) \right) \right), \end{aligned} \quad (3.34)$$

где $\mathbf{S}_{r_l}^{(n)'}$ — второй независимый экземпляр случайного вектора $\mathbf{S}_{r_l}^{(n)}$.

Раскладывая $f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{r_l}^{(n)} - \mathbf{S}_{r_l}^{(n)' } | \omega_r \times \mathfrak{F}_l^{(n)})$ по формуле Тейлора, затем, как и при выводе (3.24), условные вторые моменты заменяя безусловными, окончательно получаем

$$\sup_{\omega_r} \mathbf{M} |f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{r_l}^{(n)} | \omega_r \times \mathfrak{F}_l^{(n)})| \leq 1 - \frac{1}{2} Q(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{k_l}^{(n)}) + Z_{k_l}^{(n)}(\omega_r), \quad (3.35)$$

где

$$Z_{k_l}^{(n)}(\omega_r) \ll U_{k_l}^{(n)}. \quad (3.36)$$

Выражение $x = -\frac{1}{2} Q(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{k_l}^{(n)}) + Z_{k_l}^{(n)}(\omega_r)$ при достаточно больших n по абсолютной величине не превышает $\frac{1}{2}$, поэтому $\ln(1+x) = x + \delta_2 x^2$, $|\delta_2| < 1$, и

$$\begin{aligned} \sup_{\omega_r} \mathbf{M} |f(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{r_l}^{(n)} | \omega_r \times \mathfrak{F}_l^{(n)})| &\leq \exp \left\{ -\frac{1}{2} Q(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{k_l}^{(n)}) + \right. \\ &\left. + Z_{k_l}^{(n)}(\omega_r) + \frac{1}{2} Q^2(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{k_l}^{(n)}) + 2Z_{k_l}^{(n)2}(\omega_r) \right\}. \end{aligned} \quad (3.37)$$

Применяя (3.37) при $k=k_j, l=l_j, j=1, 2, \dots, N$ к (3.33), получаем:

$$\begin{aligned} q_n(\mathbf{t}) &\leq \exp \left\{ -\frac{1}{2} \sum_{j=1}^N Q(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{k_j l_j}^{(n)}) + \sum_{i=1}^N Z_{k_j l_j}^{(n)}(\omega_r) + \right. \\ &\left. + \frac{1}{2} \sum_{j=1}^N Q^2(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{k_j l_j}^{(n)}) + 2 \sum_{i=1}^N Z_{k_j l_j}^{(n)2}(\omega_r) \right\}. \end{aligned} \quad (3.38)$$

Оценим выражения правой части неравенства (3.38). Из (3.2) — (3.5), (3.15), (3.16), (3.36), (3.29) — (3.30) и очевидного неравенства $\sqrt{x_1} + \sqrt{x_2} + \dots + \sqrt{x_s} \leq \sqrt{s} \sqrt{x_1 + \dots + x_s}$, $x_i \geq 0, i=1, 2, \dots, s$, выведем

$$\sum_{i=1}^N Z_{k_j l_j}^{(n)}(\omega_r) \ll \frac{1}{\sqrt{\psi(n)}}, \quad (3.39)$$

$$\sum_{i=1}^N Z_{k_j l_j}^{(n)2}(\omega_r) \ll \frac{1}{\psi^{10}(n) \ln^3 n}, \quad (3.40)$$

$$\sum_{j=1}^N Q^2(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{k_j l_j}^{(n)}) \ll \sum_{j=1}^N \sum_{i=1}^s t_i^4 (\mathbf{D} S_{k_j l_j, i}^{(n)})^2 \ll \frac{1}{\psi^4(n) \ln n}; \quad (3.41)$$

Из (3.8), (3.15), (3.16) и (3.26) выводим, что

$$\left| \sum_{j=1}^N Q(\mathbf{t}, \mathbf{S}_{k_j l_j}^{(n)}) - Q_n(\mathbf{t}) \right| \ll \frac{\psi^3(n) \ln^3 n}{\sqrt{n} \alpha(n)^2} + \sum_{i=1}^s \frac{\psi^4(n) \ln n}{\mathbf{D} S_{n, i}^{(n)}}. \quad (3.42)$$

Поставляя (3.39) — (3.42) в (3.38), получаем

$$g_n(t) \leq \exp \left\{ -\frac{1}{2} Q_n(t) + O\left(\frac{1}{\sqrt{\psi(n)}}\right) \right\} + O\left(\frac{\psi^2(n) \ln^2 n}{\sqrt{n} \alpha^{(n)2}} + \sum_{i=1}^s \frac{\psi^2(n) \ln n}{D S_{n,i}^{(n)}}\right) \leq \exp \left\{ -\frac{1}{2} Q_n(t) + O\left(\frac{1}{\sqrt{\psi(n)}}\right) \right\}. \quad (3.43)$$

Таким образом, показали, что

$$\mathbf{M} \left| f\left(t, \mathbf{S}_{0i}^{(n)} \mid \mathfrak{F}_{i_i}^{(n)}\right) \right| \sup_{\omega_i} \mathbf{M} \left| f\left(t, \mathbf{S}_{i_i}^{(n)} \mid \omega_i \times \mathfrak{F}_{i_i}^{(n)}\right) \right| \dots \sup_{\omega_{i_{N-1}}} \mathbf{M} \left| f\left(t, \mathbf{S}_{i_{N-1} i_N}^{(n)} \mid \omega_{i_{N-1}} \times \mathfrak{F}_{i_N}^{(n)}\right) \right| \leq \exp \left\{ -\frac{1}{2} Q_n(t) + O\left(\frac{1}{\sqrt{\psi(n)}}\right) \right\}. \quad (3.44)$$

Пользуясь соотношениями (3.24) — (3.27), (3.29) — (3.32), (3.35) — (3.36), (3.44), можем продолжить в соотношении (3.33) начатый процесс.

Значит:

$$f_n(t) = \left(1 - \frac{1}{2} Q\left(t, \mathbf{S}_{k_N i_N}^{(n)}\right)\right) \cdot \left(1 - \frac{1}{2} Q\left(t, \mathbf{S}_{k_{N-1} i_{N-1}}^{(n)}\right)\right) \dots \cdot \left(1 - \frac{1}{2} Q\left(t, \mathbf{S}_{k_1 i_1}^{(n)}\right)\right) + O\left(\sum_{j=1}^N \sup_{\omega} \left| Z_{k_j i_j}^{(n)}(\omega) \right| \cdot \prod_{j=2}^N \left(1 - \frac{1}{2} Q\left(t, \mathbf{S}_{k_j i_j}^{(n)}\right)\right)\right) + O\left(N \cdot e^{-\psi(n) \ln n}\right) + O\left(\sum_{j=1}^N \sup_{\omega} \left| Z_{k_j i_j}^{(n)}(\omega) \right| \cdot \exp\left\{-\frac{1}{2} Q_n(t) + o(1)\right\}\right). \quad (3.45)$$

Однако

$$\prod_{j=1}^N \left(1 - \frac{1}{2} Q\left(t, \mathbf{S}_{k_j i_j}^{(n)}\right)\right) = \exp \left\{ -\frac{1}{2} \sum_{j=1}^N Q\left(t, \mathbf{S}_{k_j i_j}^{(n)}\right) + \frac{1}{4} \vartheta_3 \sum_{j=1}^N Q^2\left(t, \mathbf{S}_{k_j i_j}^{(n)}\right) \right\}, \quad (3.46)$$

где $|\vartheta_3| \leq 1$.

Из соотношений (3.39) — (3.42), (3.45) — (3.46) видно, что

$$f_n(t) = e^{-\frac{1}{2} Q_n(t)} \left(1 + O\left(\frac{1}{\sqrt{\psi(n)}}\right)\right). \quad (3.47)$$

Учитывая (3.2) — (3.3) видим, что

$$l_j - l_{j-1} \gg \frac{n \alpha^{(n)4}}{\ln^4 n}. \quad (3.48)$$

Кроме того, заметим, что неравенства (3.44) не нарушатся, если из левой части исключим фиксированное число множителей. Тогда, сравнивая (3.44) с (3.47), получаем

$$\frac{\mathbf{M} \left| f\left(t, \mathbf{S}_{0u}^{(n)} \mid \mathfrak{F}_u^{(n)}\right) \right| \sup \left| f\left(t, \mathbf{S}_{im}^{(n)} \mid \mathfrak{F}_v^{(n)}\right) \right|}{|f_n(t)|} < 2. \quad (3.49)$$

Из (3.47) и (3.49) следует справедливость леммы 1.

Лемма 2. Если существует $M |X_{k_i}^{(n)}|^p$, $k=1, 2, \dots, n$, $i=1, 2, \dots, s$, $p \geq 1$, то для $x_1^{r_1} x_2^{r_2} \dots x_s^{r_s}(t)$, $r=r_1+r_2+\dots+r_s \leq p$, в точках t , где $f_n(t) \neq 0$, имеет место соотношение

$$\begin{aligned} x_1^{r_1} x_2^{r_2} \dots x_s^{r_s}(t) &\leq \frac{K}{|f_n(t)|^r} \sum_{1 \leq l_1, l_2, \dots, l_s \leq n} \int_{\Omega_{l_1}^{(n)}} \dots \int_{\Omega_{l_s}^{(n)}} |X_{l_1}^{(n)} \dots \\ &\dots X_{l_{r_1-1}}^{(n)} \dots X_{l_{r_1-1}+1}^{(n)} \dots X_{l_s}^{(n)}| \sum_{v=0}^r v! \sum_{(h_1, \dots, h_{r-1}) \in H_v} \cdot \\ &\cdot \left| \left(\prod_{\substack{k=1 \\ \{h_{r-1} \neq 0\}}}^{r-1} f_{0,k}(t, d\omega_k) \right) \prod_{k \in \mathbb{Q}} f_{i_k}^{(n)}(t, \omega_k, \Omega^{(n)}) \right) \cdot \\ &\cdot \left(\prod_{\substack{k=0 \\ \{h_{r-1} \neq 0\}}}^r \int_{\Omega_{h_{k-1}}^{(n)}} \int_{\Omega_{h_k}^{(n)}} f_{i_k}^{(n)}(t, y, \Omega^{(n)}) f_{0, h_{k-1}}(t, dx) \cdot \right. \\ &\left. \cdot v_{h_{r-1} l_k}^{(n)}(t, \omega_{h_{k-1}}, x, d\omega_k, dy) \right|, \end{aligned} \quad (3.50)$$

где система h_1, h_2, \dots, h_{r-1} содержит перестановку $\tilde{r}_s - v - 1$ -го порядка чисел $1, 2, \dots, \tilde{r}_{s-1}$, а остальные v чисел h_k равны нулю, $\tilde{r}_j = \sum_{d=1}^j r_d$, $j=1, 2, \dots, s$. Кроме того, $h_k \leq k$, $\sum_{k=2}^r (l_k - l_{h_{k-1}}) \geq l_{\tilde{r}_s} - l_1$, H_v^* — множество таких систем. Множество \mathfrak{H} определяется соотношением $\mathfrak{H} = \{1, 2, \dots, \tilde{r}_s\} - \{h_1, h_2, \dots, h_{r-1}\}$. Постоянное K зависит только от $\tilde{r}_s = r$.

Доказательство. Мы убедились, что характеристическая функция суммы $S_n^{(n)}$ имеет вид

$$f_n(t) = \int_{\Omega_1^{(n)}} \dots \int_{\Omega_n^{(n)}} f_1(t, d\omega_1) f_2(t, \omega_1, d\omega_2) \dots f_n(t, \omega_{n-1}, d\omega_n). \quad (3.51)$$

Ввиду существования всех абсолютных моментов до p включительно, все члены равенства (3.51) можно r ($r \leq p$) раз дифференцировать под знаком интеграла. Найдём связь между r -ой производной характеристической функции суммы $S_n^{(n)}$ и её логарифмической производной. Для этого раскладываем характеристическую функцию $f_n(t)$ и её логарифм по формуле Тэйлора в окрестности точки $z = (z_1, z_2, \dots, z_s)$ и сравниваем коэффициенты при одинаковых $t_i - z_i$, $i=1, 2, \dots, s$, степенях. Таким образом, получаем

$$\begin{aligned} x_1^{r_1} x_2^{r_2} \dots x_s^{r_s}(t) &= \prod_{v=1}^r \frac{(-1)^{v+1}}{v} \frac{r_1! r_2! \dots r_s!}{f_n(t)} \cdot \\ &\cdot \sum_{m_{ij}} \frac{1}{\prod_{j=1}^v m_{ij}!} \prod_{j=1}^v \alpha_1^{m_{1j}} \alpha_2^{m_{2j}} \dots \alpha_s^{m_{sj}}(t). \end{aligned} \quad (3.52)$$

$\sum_{i=1}^v m_{ij} = r_i \quad \begin{matrix} i=1, \dots, s \\ j=1, \dots, v \end{matrix}$

Для подынтегральных выражений $f_k(t, \omega_{k-1}, d\omega_k)$ вводим функцию $\varphi_{l_1, l_2, \dots, l_k}^{(n)}(t, d\omega_1, d\omega_2, \dots, d\omega_k)$, инвариантную любой перестановке индексов l_1, l_2, \dots, l_k , причём

$$\begin{aligned} & \varphi_{l_1, l_2, \dots, l_k}^{(n)}(t, d\omega_1, \dots, d\omega_k) = \\ & = f_{0l_1}(t, d\omega_1) f_{l_1 l_2}(t, \omega_1, d\omega_2) \cdot \dots \cdot f_{l_{k-1} l_k}(t, \omega_{k-1}, \Omega^{(n)}), \end{aligned} \quad (3.53)$$

если

$$l_1 \leq l_2 \leq \dots \leq l_k, \quad f_{ll}(t, \omega, A) = \begin{cases} 1, & \text{если } \omega \in A, \\ 0 & \text{— в противном случае,} \end{cases}$$

для любого $A \in \mathfrak{F}_l^{(n)}$.

Пусть $\tilde{k}_i = \sum_{i=1}^j k_i$, тогда

$$\begin{aligned} \alpha_1^{k_1} \alpha_2^{k_2} \cdot \dots \cdot \alpha_s^{k_s}(t) = & \sum_{l \leq l_1, l_2, \dots, l_{\tilde{k}_s} \leq n} \int_{\Omega_{l_1}^{(n)}} \int_{\Omega_{l_2}^{(n)}} \cdot \dots \cdot \int_{\Omega_{l_{\tilde{k}_s}}^{(n)}} X_{l_1}^{(n)} \cdot \dots \cdot X_{l_{\tilde{k}_s}}^{(n)} \cdot \dots \cdot \\ & \cdot \dots \cdot X_{l_{\tilde{k}_{s-1}+1}, s}^{(n)} \cdot \dots \cdot X_{l_{\tilde{k}_s}, s}^{(n)} \cdot \varphi_{l_1, l_2, \dots, l_{\tilde{k}_s}}^{(n)}(t, d\omega_1, d\omega_2, \dots, d\omega_{\tilde{k}_s}). \end{aligned} \quad (3.54)$$

Обозначим $l_{11} = l_1, l_{21} = l_2, \dots, l_{m,1} = l_m, l_{m,2} = l_{m+1}, \dots$ и т. д. Тогда, подставив (3.54) в (3.52) и заменив порядок суммирования, получаем, что индексы при l идут в возрастающем порядке:

$$\begin{aligned} \kappa_1^{r_1} \kappa_2^{r_2} \cdot \dots \cdot \kappa_s^{r_s}(t) = & \sum_{l \leq l_1, l_2, \dots, l_{r_s} \leq n} \int_{\Omega_{l_1}^{(n)}} \cdot \dots \cdot \int_{\Omega_{l_{r_s}}^{(n)}} X_{l_{r_1}}^{(n)} \cdot \dots \cdot X_{l_{r_2}, 1}^{(n)} \cdot \dots \cdot X_{l_{r-1}+1, s}^{(n)} \cdot \dots \cdot \\ & \cdot \dots \cdot X_{l_{r_s}, s}^{(n)} \sum_{v=1}^r \frac{(-1)^{v-1}}{v} \cdot \frac{r_1! r_2! \cdot \dots \cdot r_s!}{f_n^v(t)} \sum_{m_{ij}} \frac{1}{\prod_{i=1, s}^{i=1, s} m_{ij}} \cdot \\ & \cdot \prod_{i=1}^v \varphi_{l_{\tilde{k}_{i-1}+1}, \dots, l_{\tilde{k}_i}}^{(n)}(t, d\omega_{\tilde{k}_{i-1}+1}, \dots, d\omega_{\tilde{k}_i}), \end{aligned} \quad (3.55)$$

где $\tilde{k}_0 = 0, k_j = \sum_{i=1}^j m_{ij}, 1 \leq j \leq v$.

Нетрудно видеть, что выражение (3.55) отдельно не зависит от m_{ij} , а только от суммы колонн матрицы $\|m_{ij}\|$, т. е. от $k_j = \sum_{i=1}^j m_{ij}$, и

$$r_1! r_2! \cdot \dots \cdot r_s! \sum_{m_{ij}} \frac{1}{\prod_{j=1}^s m_{ij}!} = \sum_{l \leq k_1, \dots, k_v \leq r} \frac{r!}{k_1! k_2! \cdot \dots \cdot k_v!} \cdot \quad (3.56)$$

$$\sum_{j=1}^v m_{ij} = r_i \quad \begin{matrix} i=1, s \\ j=1, v \end{matrix} \quad \sum_{j=1}^v k_j = r$$

$$\sum_{i=1}^s m_{ij} = k_j$$

Из (3.55) и (3.56) окончательно получаем

$$\begin{aligned} x'_1 x'_2 \dots x'_s(t) &= \frac{1}{f_n(t)} \sum_{1 \leq i_1, i_2, \dots, i_s \leq n} \int_{\Omega_{i_1}^{(n)}} \int_{\Omega_{i_2}^{(n)}} \dots \int_{\Omega_{i_s}^{(n)}} \sum_{\nu=1}^r (-1)^{\nu+1} \times \\ &\times [f_n(t)]^{-\nu} \sum_{\substack{1 \leq k_1, k_2, \dots, k_\nu \leq \\ k_1 + k_2 + \dots + k_\nu = r}} \frac{r!}{k_1! k_2! \dots k_\nu!} X_{i_1, 1}^{(n)} \dots X_{i_r, 1}^{(n)} \dots X_{i_1, \nu+1}^{(n)} \dots \\ &\dots X_{i_s, \nu}^{(n)} \cdot \prod_{j=1}^{\nu} \Phi_{k_{j-1}+1 \dots k_j}^{(n)}(t, d\omega_{k_{j-1}+1}, \dots, d\omega_{k_j}). \end{aligned} \quad (3.57)$$

Доказательство леммы 2 свели к одномерному случаю, что видно из сравнения (3.57) с (2.15) работы [6]. Таким образом, справедливость леммы 2 доказана.

Легко показать, что в интервале

$$|t_i| < \frac{\psi(n) \sqrt{\ln n}}{B_{n,i}}, \quad i=1, 2, \dots, s \quad (3.58a)$$

в случае $|X_{k,i}^{(n)}| < C_n$, $k=1, 2, \dots, n$, $i=1, 2, \dots, s$ справедлива оценка,

$$\sup_{x,y} \left\| \Psi_{k,i}^{(n)}(t, x, y, \cdot) \right\| < e^{-\frac{1}{2} \alpha^{(n)}(t-k)}, \quad (3.58)$$

где

$$C_n \leq \frac{\alpha^{(n) \frac{3}{2}} \sqrt{n}}{\psi(n) \ln n}. \quad \psi(n) \rightarrow \infty \quad (n \rightarrow \infty).$$

Тогда из (3.58) леммы 1 и 2 при (3.58a) следует оценка для логарифмических производных

$$|x'_1 x'_2 \dots x'_s(t)| \ll \frac{n \ln^{r-1} n}{\alpha^{(n)r-1}}, \quad r=1, 2, \dots, p. \quad (3.59)$$

В случае равномерной ограниченности, с вероятностью 1, по k и n моментов $\mathbf{M} \left(|X_{k,i}^{(n)}|^p \mid \mathfrak{F}_{k-1}^{(n)} \right)$ и $\mathbf{M} |X_{k,i}^{(n)}|^p$, $p \geq 3$, $k=1, 2, \dots, n$ для всех $i=1, 2, \dots, s$ при (3.58a) справедлива оценка

$$|x'_1 x'_2 \dots x'_s(t)| \ll \frac{n}{\alpha^{(n)r-1}}, \quad r=1, 2, \dots, p. \quad (3.60)$$

Константа, входящая в символ „ \ll “, зависит только от r .

Нетрудно заметить, что оценки (3.59), (3.60) справедливы и для любых $\mathbf{X}_k^{(n)}$, $k=1, 2, \dots, n$. Действительно, если условие (3.1a) леммы 1 невыполнены, то случайные векторы $\mathbf{X}_k^{(n)}$ можно заменить случайными векторами $\mathbf{Y}_k^{(n)}$ следующим образом:

$$\mathbf{Y}_{k,i}^{(n)} = \begin{cases} X_{k,i}^{(n)}, & \text{если } |X_{k,i}^{(n)}| < K_{n,i}, \text{ при } k \in \mathfrak{M} \\ |X_{k,i}^{(n)}| < n, & \text{при } k \notin \mathfrak{M} \\ 0, & \text{в других случаях, } i=1, 2, \dots, s, \quad k=1, 2, \dots, n. \end{cases} \quad (3.61)$$

Легко проверить, что ошибка от замены характеристической функции суммы $\mathbf{S}_n^{(n)}$ характеристической функцией суммы $\sum_{k=1}^n \mathbf{Y}_k^{(n)}$ превосходить выражения

$$\left| f_n(t) - \mathbf{M} e^{i \left(t \sum_{k=1}^n \mathbf{Y}_k^{(n)} \right)} \right| \ll \sum_{i=1}^s |t_i| \cdot \frac{\phi^{8p+\frac{1}{2}}(n) \ln^{\frac{7}{2}p+\frac{1}{2}} n}{(B_{n,i} \alpha^{(n)2})^{p-1} \cdot B_{n,i} \alpha^{(n)2}}. \quad (3.62)$$

§ 4. Асимптотическое разложение

Докажем следующую лемму.

Лемма 3. Пусть существует равномерно по k и n ограниченные абсолютные моменты $\mathbf{M} \left| X_{k,i}^{(n)} \right|^p$, $k=1, 2, \dots, n$, $p \geq 3$ для всех $i=1, 2, \dots, s$. Пусть, кроме того,

$$\alpha^{(n)} n^{\frac{1}{2}} \ln^{-\frac{5}{2}} n (\ln \ln n)^{-\frac{4}{3}} \rightarrow \infty (n \rightarrow \infty),$$

$\mathbf{D}(\mathbf{X}_k^{(n)} \mathbf{t}) \geq \sigma > 0$ для всех $\mathbf{t} \in \mathbf{T}$, $k=1, 2, \dots, n$, и квадратичная форма $\varphi_n(\mathbf{t})$ равномерно относительно n положительно определена.

Тогда существует такая положительная монотонно возрастающая до ∞ функция $\psi(n)$, что при

$$|t_i| \leq \psi(n) \sqrt{\ln n}, \quad i=1, 2, \dots, s$$

имеет место соотношение

$$\begin{aligned} \hat{f}_n(\mathbf{t}) = & e^{-\frac{1}{2} \varphi_n(\mathbf{t})} \left(1 + \sum_{\nu=1}^{p-3} P_{n\nu}(\mathbf{it}) \left(\frac{1}{r_n} \right)^\nu \right) + C \left(\frac{1}{r_n} \right)^{p-2} [|\mathbf{t}|^p + |\mathbf{t}|^{p(\rho-1)} + \\ & + |\mathbf{t}|^{2(p-2)} \cdot e^{\circ \left(\frac{1}{\ln \ln^2 n} \right)}] e^{-\frac{1}{2} \varphi_n(\mathbf{t})} + O \left(\sum_{i=1}^s |t_i| \frac{\psi^{8p+\frac{1}{2}}(n) \ln^{\frac{7}{2}p+\frac{1}{2}} n}{(B_{n,i} \alpha^{(n)2})^{p-1} \alpha^{(n)2} B_{n,i}} \right), \quad (4.1) \end{aligned}$$

где

$$r_n = \max_{1 \leq i \leq s} \frac{B_{n,i}^3 \alpha^{(n)2}}{n \ln^2 n},$$

$P_{n\nu}(\mathbf{it})$ — многочлены от s переменных it_1, it_2, \dots, it_s , степени не выше 3ν , с действительными, равномерно ограниченными относительно n коэффициентами. Константа C и коэффициенты $P_{n\nu}(\mathbf{it})$ определяются в доказательстве настоящей леммы.

Доказательство. Пусть

$$\Theta_i^{(n)} = \frac{\psi(n) \sqrt{\ln n}}{B_{n,i}}, \quad i=1, 2, \dots, s, \quad (4.2)$$

где $\psi(n)$ — сколько угодно медленно возрастающая функция. Из (3.59) следует, что для $|t_i| \leq \Theta_i^{(n)}$, $i=1, 2, \dots, s$,

$$\begin{aligned} \ln f_n(\mathbf{t}) = & -\frac{1}{2} Q_n(\mathbf{t}) + \sum_{\nu=3}^{p-1} \frac{i^\nu}{\nu!} (\kappa_1 t_1 + \kappa_2 t_2 + \dots + \kappa_s t_s)^\nu + \\ & + \frac{1}{p!} (\kappa_1 t_1 + \kappa_2 t_2 + \dots + \kappa_s t_s)^p, \quad (4.3) \end{aligned}$$

где скобки возводятся в символическую степень, а штрих над κ_i , $i=1, 2, \dots, s$, означает, что соответствующие частные производные берутся в точке $(t_1 \vartheta_1, t_2 \vartheta_2, \dots, t_s \vartheta_s)$, $0 \leq \vartheta_\nu \leq 1$, $\nu=1, 2, \dots, s$.

Отсюда, при $|t_i| \leq \Theta_i^{(n)} B_{n,i}$, из (4.3) следует

$$\begin{aligned} \ln f_n(\mathbf{t}) = & -\frac{1}{2} \varphi_n(\mathbf{t}) + \sum_{\nu=3}^{p-1} \frac{i^\nu}{\nu!} (\lambda_1 t_1 + \lambda_2 t_2 + \dots + \lambda_s t_s)^\nu \cdot \frac{1}{r_n^{\nu-2}} + \\ & + \frac{i^p}{p!} (\lambda_1 t_1 + \lambda_2 t_2 + \dots + \lambda_s t_s)^p \cdot \frac{1}{r_n^{p-2}}, \quad (4.4) \end{aligned}$$

где

$$r_n = \max_{1 \leq i \leq s} \frac{B_{n,i}^3 \alpha^{(n)2}}{n \ln^2 n},$$

$$\lambda_i^v = \frac{x_i^v r_n^{v-2}}{B_{n,i}^v},$$

$$\lambda_i^{v'} = \frac{x_i^{v'} r_n^{v-2}}{B_{n,i}^{v'}}, \quad i=1, 2, \dots, s, \quad v=3, 4, \dots, p-1. \quad (4.5)$$

Вводим функцию

$$V(x) = \ln \left\{ \left(\hat{f}_n(xz) \right)^{\frac{1}{s^2}} \cdot e^{\frac{1}{2} \Psi_n(x)} \right\} = \sum_{v=1}^{p-3} \frac{i^{v+2}}{(v+2)!} (\lambda_1 t_1 + \lambda_2 t_2 + \dots + \lambda_s t_s)^{v+2} \left(\frac{x}{r_n} \right)^v + \\ + \frac{1}{p!} (\lambda_1' t_1 + \lambda_2' t_2 + \dots + \lambda_s' t_s)^p \left(\frac{x}{r_n} \right)^{p-1}, \quad (4.6)$$

где x — скалярная величина, $|x| \leq 1$.

Ограниченность чисел $\lambda_1^m, \lambda_2^m, \dots, \lambda_s^m$ и аналогично чисел $\lambda_1^{m'}, \lambda_2^{m'}, \dots, \lambda_s^{m'}$ следует из неравенств (3.59) и $(x_1 + x_2 + \dots + x_s)^m \leq s^{m-1} (x_1^m + x_2^m + \dots + x_s^m)$, т. е.

$$l^{(v+2)} = \max_{1 \leq i \leq s} \lambda_i^{v+2} = \max_{1 \leq i \leq s} \frac{x_i^{v+2} r_n^v}{B_{n,i}^{v+2}} \ll \left(\frac{1}{\ln n} \right)^{v-1}, \quad v=1, 2, \dots, p-3, \quad (4.7)$$

и аналогично

$$K = \max_{1 \leq i \leq s} \sup_{|t_i| \leq \Theta_i^{(n)} B_{n,i}} \lambda_i^{p'} \ll \left(\frac{1}{\ln n} \right)^{p-3}. \quad (4.8)$$

Пусть

$$K_1 = \max \left(K, |l^{(3)}|, |l^{(4)}|, \dots, |l^{(p-1)}| \right). \quad (4.8)$$

Раскладываем $e^{V(x)}$ по степеням $\frac{x}{r_n}$ при фиксированном n и t , т. е.

$$e^{V(x)} = 1 + \sum_{v=1}^{p-3} P_{nv}(it) \left(\frac{x}{r_n} \right)^v + R_{p-2}(x). \quad (4.10)$$

Однако

$$e^{V(x)} = 1 + \sum_{v=1}^{p-3} \frac{V^v(x)}{v!} + \Theta \cdot V^{p-2}(x) e^{|V(x)|}, \quad (4.11)$$

где $|\Theta| \leq \frac{1}{p!}$. Тогда, подставляя (4.6) в (4.11) и сравнивая коэффициенты при одинаковых степенях выражений (4.10) и (4.11), получаем:

$$P_{n1}(it) = \frac{1}{3!} (it_1 \lambda_1 + it_2 \lambda_2 + \dots + it_s \lambda_s)^3,$$

$$P_{n2}(it) = \frac{1}{4!} (it_1 \lambda_1 + it_2 \lambda_2 + \dots + it_s \lambda_s)^4 + \frac{1}{2!} P_{n1}^2(it),$$

$$P_{n3}(it) = \frac{1}{5!} (it_1 \lambda_1 + it_2 \lambda_2 + \dots + it_s \lambda_s)^5 + \frac{1}{2} P_{n1}(it) P_{n2}(it) - \frac{1}{12} P_{n1}^3(it)$$

и т. д.

Обозначим

$$1 + \sum_{v=1}^{p-3} \frac{V^v(x)}{v!} - \left(1 + \sum_{v=1}^{p-3} P_{nv}(it) \left(\frac{x}{r_n} \right)^v \right) = \omega(x). \quad (4.12)$$

Тогда

$$\omega(z) = R_{p-2}(z) - \Theta V^{p-2}(z) e^{iV(z)}, \quad (4.13)$$

где $\omega(z)$ содержит степени $\frac{z}{r_n}$, начиная с $p-2$ -ой. Для оценки $R_{p-2}(z)$ оценим прежде всего $\omega(z)$.

Из (4.6) и (4.9) следует

$$\begin{aligned} V(z) &\leq K_1 \sum_{v=1}^{p-2} \frac{|\mathbf{t}|^{v+2}}{(v+2)!} \left| \frac{z}{r_n} \right|^v \leq K_1 \sum_{v=1}^{\infty} \frac{|\mathbf{t}|^{v+2}}{(v+2)!} \left| \frac{z}{r_n} \right|^v < \\ &< \frac{K_1}{3!} |\mathbf{t}|^3 \left| \frac{z}{r_n} \right| \sum_{v=0}^{\infty} \frac{1}{v!} \left(\frac{|\mathbf{t}| |z|}{r_n} \right)^v = K_2 |\mathbf{t}|^3 \left| \frac{z}{r_n} \right| e^{\frac{|\mathbf{t}| |z|}{r_n}}, \end{aligned} \quad (4.13a)$$

где $K_2 = \frac{K_1}{3!}$.

Поэтому выражение

$$K_2^j |\mathbf{t}|^{3j} \left| \frac{z}{r_n} \right|^j \cdot e^{\frac{j|\mathbf{t}| |z|}{r_n}} \quad (4.14)$$

будет мажорантой для $V^j(z)$.

Тогда из (4.12) следует

$$|\omega(z)| \leq \sum_{i=1}^{p-2} K_2^i \left(\frac{|\mathbf{t}|^i |z|}{r_n} \right)^i \sum_{v=p-2-i}^{\infty} \frac{1}{v!} \left(\frac{j|\mathbf{t}| |z|}{r_n} \right)^v. \quad (4.15)$$

Из определения коэффициента эргодичности и (4.5) получаем

$$\frac{j|\mathbf{t}| |z|}{r_n} \ll o\left(\frac{\psi(n)}{\ln \ln^2 n}\right), \quad (4.16)$$

поэтому

$$\begin{aligned} |\omega(z)| &\leq C_1 \sum_{i=1}^{p-2} K_2^i \left(\frac{|\mathbf{t}|^i |z|}{r_n} \right)^i \left(\frac{j|\mathbf{t}| |z|}{r_n} \right)^{p-2-i} \leq \\ &\leq C_1 \left(\frac{p|\mathbf{t}| |z|}{r_n} \right)^{p-2} \sum_{i=1}^{p-2} K_2^i \left(\frac{|\mathbf{t}|^i}{p} \right)^i \leq \\ &\leq C_1 (p-2) \left(\frac{p|\mathbf{t}| |z|}{r_n} \right)^{p-2} \left[K_2 \frac{|\mathbf{t}|^2}{p} + K_2^{p-2} \frac{|\mathbf{t}|^{2(p-2)}}{p^{p-2}} \right] \leq \\ &\leq C_2 p^{p-2} \left(\frac{1}{r_n} \right)^{p-2} K_2 \left[|\mathbf{t}|^p + \left(\frac{K_2}{p} \right)^{p-3} |\mathbf{t}|^{3(p-2)} \right]. \end{aligned} \quad (4.17)$$

Согласно (4.14) и (4.16)

$$\begin{aligned} |V^{p-2}(z) e^{iV(z)}| &\leq K_2^{p-2} |\mathbf{t}|^{3(p-2)} \left(\frac{|z|}{r_n} \right)^{p-2} \cdot e^{\frac{(p-2)|\mathbf{t}| |z|}{r_n} + |V(z)|} \leq \\ &\leq \left(K_2 |\mathbf{t}|^3 \right)^{p-2} \cdot \left(\frac{1}{r_n} \right)^{p-2} \cdot e^{\left(\frac{\psi(n)}{\ln \ln^2 n} \right) + |V(z)|}; \end{aligned} \quad (4.18)$$

Из (4.13) – (4.16) следует

$$|V(z)| \ll o\left(\frac{|\mathbf{t}|^2 \psi(n)}{\ln \ln^2 n}\right). \quad (4.19)$$

Подставив (4.19) в (4.18), получим

$$|V^{p-2}(z) e^{iV(z)}| \leq \left(K_2 |\mathbf{t}|^3 \right)^{p-2} \left(\frac{1}{r_n} \right)^{p-2} \cdot e^{o\left(\frac{|\mathbf{t}|^2 \psi(n)}{\ln \ln^2 n}\right)}. \quad (4.20)$$

Соотношения (4.13), (4.17), (4.20) окончательно дают

$$|R_{p-2}(z)| \leq |\omega(z)| + \theta_1 |V^{p-2}(z) e^{iV(z)}| \leq C_2 K_2 p^{-2} \left(\frac{1}{r_n}\right)^{p-2} \left[|t|^p + \left(\frac{K_2}{p}\right)^{p-3} |t|^{3(p-2)} + K_2^{p-2} |t|^{3(p-2)} e^{\circ\left(\frac{|t|^p \psi(n)}{\ln \ln^2 n}\right)} \right]. \quad (4.21)$$

Из соотношений (4.6), (4.10) – (4.11) вытекает

$$\left| \left(f_n(tz) \right)^{\frac{1}{p}} - e^{-\frac{1}{2}\varphi_n(t)} \left(1 - \sum_{\nu=1}^{p-3} P_{n\nu}(it) \left(\frac{z}{r_n} \right)^\nu \right) \right| = |R_{p-2}(z)| e^{-\frac{1}{2}\varphi_n(t)}. \quad (4.22)$$

Соотношения (4.12), (4.22) при $z=1$ окончательно дают

$$\hat{f}_n(t) = e^{-\frac{1}{2}\varphi_n(t)} \left(1 + \sum_{\nu=1}^{p-3} P_{n\nu}(it) \left(\frac{1}{r_n} \right)^\nu \right) + C \left(\frac{1}{r_n} \right)^{p-2} \left[|t|^p + |t|^{3(p-2)} + |t|^{3(p-2)} \cdot e^{\circ\left(\frac{|t|^p \psi(n)}{\ln \ln^2 n}\right)} \right] \cdot e^{-\frac{1}{2}\varphi_n(t)}, \quad (4.23)$$

где $C \ll K_2$.

(4.23) совместно с (3.62) окончательно доказывают лемму 3.

В случае равномерной ограниченности с вероятностью 1 по k и n случайных векторов $\mathbf{X}_k^{(n)}$, $k=1, 2, \dots, n$, имеет место следующее разложение:

$$\hat{f}_n(t) = e^{-\frac{1}{2}\varphi_n(t)} \left(1 + \sum_{\nu=1}^{p-3} P_{n\nu}(it) \left(\frac{1}{r_n} \right)^\nu \right) + C \left(\frac{1}{r_n} \right)^{p-2} \left[|t|^p + |t|^{3(p-2)} + |t|^{3(p-2)} \cdot e^{\circ\left(\frac{|t|^p \psi(n)}{\ln \ln^2 n}\right)} \right] \cdot e^{-\frac{1}{2}\varphi_n(t)}, \quad (4.24)$$

где

$$r_n = \max_{1 \leq i \leq n} \frac{1}{n} B_{n,i}^3 \alpha^{(n)2}. \quad (4.25)$$

Справедливость (4.24) следует из доказательства леммы 3, причём вместо оценки (3.59) нужно использовать оценку (3.60).

§ 5. Локальная предельная теорема и ее уточнение

Для доказательства теорем 1 и 2 нужно оценить характеристическую функцию суммы $\mathbf{S}_n^{(n)}$ во втором и третьем „интервалах“.

Эти оценки сформулируем как леммы.

Лемма 4. Если с вероятностью 1 $|X_{k,i}^{(n)}| \leq C_n$, $\mathbf{D}(\mathbf{X}_k^{(n)} \mathbf{t}) \geq \sigma > 0$ для всех \mathbf{t} с $|\mathbf{t}|=1$, $k=1, 2, \dots, n$, $i=1, 2, \dots, s$, $\varphi_n(\mathbf{t})$ – равномерно относительно n положительно определена, причём

$$\alpha^{(n)s} n (C_n)^{-2} \ln^{-2} n \rightarrow \infty (n \rightarrow \infty), \quad (5.1)$$

то можно найти такое постоянное $C_2 > 0$ и функцию $\psi_1(n) \rightarrow \infty (n \rightarrow \infty)$, что

$$\left(\prod_{i=1}^s B_{n,i} \right) \int_{G_1-G_2} |f_n(\mathbf{t})| d\mathbf{t} \leq \max \left(e^{-C_1 A^s}, e^{-\psi_1(n) \ln n} \right), \quad (5.2)$$

где

$$G_1 = \left\{ \mathbf{t}: |t_i| \leq \frac{A}{B_{n,i}}, \quad i=1, 2, \dots, s \right\}, \\ G_2 = \left\{ \mathbf{t}: |\mathbf{t}| \leq \frac{1}{2C_n} \right\}.$$

Доказательство. Из лемм 1 и 2 следует, что при любом наборе целых чисел

$$1 < l_1 < l_2 < \dots < l_N = n$$

справедливо неравенство

$$|f_n(\mathbf{t})| \leq \|f_{0l_1}(\mathbf{t})\| \sup_{\omega_{l_1}} \|f_{l_1 l_2}(\mathbf{t}, \omega_{l_1}, \cdot)\| \cdots \sup_{\omega_{N-1}} \|f_{l_{N-1} l_N}(\mathbf{t}, \omega_{l_{N-1}}, \cdot)\|. \quad (5.3)$$

Пусть $\sup_{\omega} \|f_{pl}(\mathbf{t}, \omega, \cdot)\|$ — любой из множителей правой части соотношения (5.3). Тогда, аналогично § 2 работы [6], при $p < k < l$ имеем

$$\begin{aligned} \sup_{\omega} \|f_{pl}(\mathbf{t}, \omega, \cdot)\| &\leq 1 - \mathbf{M} \left(\int_{(-\infty)}^{(\infty)} \int_{(-\infty)}^{(\infty)} \sin^2 \left(\frac{\mathbf{x} - \mathbf{y}}{2} \mathbf{t} \right) \right) \cdot \\ &\cdot dF_{kl}^{(n)}(\mathbf{x} | \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)}) dF_{kl}^{(n)}(\mathbf{y} | \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)}) + (1 - \alpha_{pk}^{(n)}), \end{aligned} \quad (5.4)$$

где $F_{kl}^{(n)}(\mathbf{x} | \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)})$ s -мерная условная функция распределения суммы $\mathbf{S}_{kl}^{(n)}$. Следовательно, из (5.3) — (5.4) выводим

$$|f_n(\mathbf{t})| \leq \exp \left\{ - \sum_{i=0}^N R_{k_j l_j}^{(n)}(\mathbf{t}) + \sum_{i=0}^{N-1} (1 - \alpha_{l_j k_{j+1}}^{(n)}) \right\}, \quad (5.5)$$

где

$$\begin{aligned} R_{k_j l_j}^{(n)}(\mathbf{t}) &= \mathbf{M} \left(\int_{(-\infty)}^{(\infty)} \int_{(-\infty)}^{(\infty)} \sin^2 \left(\frac{\mathbf{x} - \mathbf{y}}{2} \mathbf{t} \right) dF_{k_j l_j}^{(n)}(\mathbf{x} | \mathfrak{F}_{k_j}^{(n)} \times \mathfrak{F}_{l_j}^{(n)}) \cdot \right. \\ &\quad \left. \cdot dF_{k_j l_j}^{(n)}(\mathbf{y} | \mathfrak{F}_{k_j}^{(n)} \times \mathfrak{F}_{l_j}^{(n)}) \right). \end{aligned} \quad (5.6)$$

Но

$$\begin{aligned} R_{k_j l_j}^{(n)}(\mathbf{t}) &\geq \mathbf{M} \left(\int_{E(\mathbf{x})} \int_{E(\mathbf{y})} \sin^2 \left(\frac{\mathbf{x} - \mathbf{y}}{2} \mathbf{t} \right) \cdot \right. \\ &\quad \left. \cdot dF_{k_j l_j}^{(n)}(\mathbf{x} | \mathfrak{F}_{k_j}^{(n)} \times \mathfrak{F}_{l_j}^{(n)}) dF_{k_j l_j}^{(n)}(\mathbf{y} | \mathfrak{F}_{k_j}^{(n)} \times \mathfrak{F}_{l_j}^{(n)}) \right) > \\ &> \frac{1}{36} \mathbf{M} \int_{E(\mathbf{x})} \int_{E(\mathbf{y})} [(\mathbf{x} - \mathbf{y}) \mathbf{t}]^2 dF_{k_j l_j}^{(n)}(\mathbf{x} | \mathfrak{F}_{k_j}^{(n)} \times \mathfrak{F}_{l_j}^{(n)}) \cdot dF_{k_j l_j}^{(n)}(\mathbf{y} | \mathfrak{F}_{k_j}^{(n)} \times \mathfrak{F}_{l_j}^{(n)}), \end{aligned}$$

где $E(\mathbf{x})$ — область интегрирования, когда $|\mathbf{x}| \leq \frac{1}{|\mathbf{t}|}$.

Обозначим

$$\begin{aligned} L_{k_j l_j}^{(n)}(\mathbf{t}) &= \mathbf{M} \int_{\bar{E}(\mathbf{x})} \int_{\bar{R}_i} [(\mathbf{x} - \mathbf{y}) \mathbf{t}]^2 dF_{k_j l_j}^{(n)}(\mathbf{x} | \mathfrak{F}_{k_j}^{(n)} \times \mathfrak{F}_{l_j}^{(n)}) \cdot \\ &\quad \cdot dF_{k_j l_j}^{(n)}(\mathbf{y} | \mathfrak{F}_{k_j}^{(n)} \times \mathfrak{F}_{l_j}^{(n)}), \end{aligned} \quad (5.7)$$

где \bar{R}_i s -мерное пространство $\bar{E}(\mathbf{x}) = R_i - E(\mathbf{x})$. Так как $|X_{k_i}^{(n)}| \leq C_n$, $i = 1, 2, \dots, s$, $k = 1, 2, \dots, n$, то при

$$l_j - k_j \leq \frac{1}{\sqrt{s} C_n |\mathbf{t}|} \quad (5.8)$$

$L_{k_j l_j}^{(n)}(\mathbf{t}) = 0$, поэтому

$$R_{k_j l_j}^{(n)}(\mathbf{t}) \geq \frac{1}{36} \mathbf{M} \int_{R_i, R_j} [(\mathbf{x} - \mathbf{y}) \mathbf{t}]^2 dF_{k_j l_j}^{(n)}(\mathbf{x} | \mathfrak{F}_{k_j}^{(n)} \times \mathfrak{F}_{l_j}^{(n)}) \cdot \\ \cdot dF_{k_j l_j}^{(n)}(\mathbf{y} | \mathfrak{F}_{k_j}^{(n)} \times \mathfrak{F}_{l_j}^{(n)}) = \frac{1}{18} \mathbf{MD} \left(\left(\mathbf{S}_{k_j l_j}^{(n)} \mathbf{t} \right) | \mathfrak{F}_{k_j}^{(n)} \times \mathfrak{F}_{l_j}^{(n)} \right). \quad (5.9)$$

Однако при $\mathbf{D}(\mathbf{X}_k^{(n)} \mathbf{t}) \geq \sigma > 0$, $c|\mathbf{t}| = 1$, из леммы 1 работы [6] следует

$$\mathbf{MD} \left(\left(\mathbf{S}_{k_j l_j}^{(n)} \mathbf{t} \right) | \mathfrak{F}_{k_j}^{(n)} \times \mathfrak{F}_{l_j}^{(n)} \right) \geq C_4 \alpha^{(n)} \sum_{p=k_j+1}^{l_j-1} \alpha_{k_j p}^{(n)}. \quad (5.10)$$

Тогда, при

$$l_j - k_j \leq \frac{1}{\alpha^{(n)}}, \quad j = 1, 2, \dots, N, \quad (5.11)$$

из (5.9), (5.10) и известного неравенства

$$1 - \alpha_{kl}^{(n)} \leq (1 - \alpha^{(n)})^{l-k}$$

получаем

$$R_{k_j l_j}^{(n)}(\mathbf{t}) \geq C_5 |\mathbf{t}|^2 \alpha^{(n)2} (l_j - k_j)^2. \quad (5.12)$$

Если же $l_j - k_j > \frac{1}{\alpha^{(n)}}$, $j = 1, 2, \dots, N$, то из (5.9) – (5.10) выводим

$$R_{k_j l_j}^{(n)}(\mathbf{t}) \geq C_6 |\mathbf{t}|^2 \alpha^{(n)} (l_j - k_j). \quad (5.13)$$

Но из условий леммы 4 следует, что существует функция $\psi(n) \rightarrow \infty$, что

$$C_n \leq \frac{\alpha^{(n)\frac{2}{3}} \sqrt{n}}{\psi^{\frac{1}{2}}(n) \ln n} \quad (5.14)$$

и

$$\alpha^{(n)} \geq \frac{\psi^{\frac{1}{3}}(n) \ln^{\frac{2}{3}} n C_n^{\frac{3}{2}}}{n^{\frac{1}{3}}}. \quad (5.15)$$

В соотношении (5.5) положим

$$k_{j+1} - l_j = \left[\frac{\psi(n) \ln n}{\alpha^{(n)}} \right]$$

и

$$l_j - k_j = \left[-\frac{1}{C_n |\mathbf{t}|} \right], \quad (5.16)$$

тогда

$$N \gg \frac{n^{\frac{2}{3}}}{\ln^{\frac{1}{3}} n}. \quad (5.17)$$

В случае, когда $\frac{\alpha^{(n)}}{C_n} < |\mathbf{t}| < \frac{1}{2C_n}$, из (5.5), (5.11) – (5.17) следует

$$\sum_{i=0}^N R_{k_j l_j}^{(n)}(\mathbf{t}) \geq C_7 \psi(n) \ln n \quad (5.18)$$

и

$$\sum_{i=0}^{N-1} \left(1 - \alpha_{l_j k_{j+1}}^{(n)} \right) \ll n e^{-\psi(n) \ln n} \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty). \quad (5.19)$$

Из (5.5), (5.18) и (5.19) для $\frac{\alpha^{(n)}}{C_n} < |\mathbf{t}| < \frac{1}{2C_n}$ получаем

$$|f_n(\mathbf{t})| \leq e^{-C_n \psi(n) \ln n}. \quad (5.20)$$

Если же

$$\frac{\alpha^{(n)}}{\psi^{\frac{5}{3}}(n) C_n} < |\mathbf{t}| < \frac{\alpha^{(n)}}{C_n}, \quad (5.21)$$

то из (5.5), (5.17) и оценки (5.13) следует

$$\sum_{j=0}^N R_{k_j l_j}^{(n)}(\mathbf{t}) \geq C_9 \sqrt[6]{\psi(n)} \ln n. \quad (5.22)$$

Таким образом, из (5.20), (5.22) вытекает, что при

$$\frac{\alpha^{(n)}}{C_n \psi^{\frac{5}{3}}(n)} < |\mathbf{t}| < \frac{1}{2C_n}$$

имеет место неравенство

$$|f_n(\mathbf{t})| \leq e^{-C_{10} \sqrt[6]{\psi(n)} \ln n}. \quad (5.23)$$

Если

$$\min_{1 \leq i \leq s} \frac{1}{B_{n,i}} < |\mathbf{t}| < \frac{\alpha^{(n)}}{C_n \psi^{\frac{5}{3}}(n)}, \quad (5.24)$$

то вместо $\mathbf{S}_{kl}^{(n)}$ вводим случайную скалярную величину

$$Z_{kl}^{(n)} = \left(\mathbf{S}_{kl}^{(n)} \frac{\mathbf{t}}{|\mathbf{t}|} \right), \quad (5.25)$$

и к ней можем уже применять все результаты работы [6]. Переход от случайной величины $Z_{kl}^{(n)}$ к $\mathbf{S}_{kl}^{(n)}$ осуществляется посредством умножения обеих частей полученных неравенств на $|\mathbf{t}|$, и тогда вместо дисперсии суммы мы получаем квадратичную форму. Таким образом, аналогично как и в работе [6] при (5.24) имеет место неравенство

$$|f_n(\mathbf{t})| \leq e^{-C_{11} Q_n(\mathbf{t})}, \quad (5.26)$$

или

$$\begin{aligned} & \left(\prod_{i=1}^s B_{n,i} \right) \int |f_n(\mathbf{t})| \ll \\ & \min_{1 \leq i \leq s} \frac{1}{B_{n,i}} < |\mathbf{t}| < \frac{\alpha^{(n)}}{C_n \psi^{\frac{5}{3}}(n)} \\ & \ll \int_{A \leq |t'_i| < \infty} e^{-C_{11}(t_1'^2 + t_2'^2 + \dots + t_s'^2)} dt_1' dt_2' \dots dt_s' \ll e^{-C_{11} A^2}, \end{aligned} \quad (5.27)$$

где $t'_i = t_i B_{n,i}$, $i = 1, 2, \dots, s$.

Из (5.23), (5.27) окончательно следует лемма 4.

В случае равномерной ограниченности $\mathbf{X}_k^{(n)}$ с вероятностью 1 по k и n справедлива оценка (5.2), причем вместо (5.15) необходимо принять только

$$\alpha^{(n)} \geq \frac{\psi_2(n) \ln^{\frac{2}{3}} n}{n^{\frac{1}{3}}}, \quad \text{где } \psi_2(n) \rightarrow \infty (n \rightarrow \infty).$$

Лемма 5. Пусть $\{X_k^{(n)}\}$ — последовательность с вероятностью 1 равномерно ограниченных по k и n случайных векторов, компоненты которых принимают только целочисленные значения и удовлетворяют условиям леммы 4. Кроме того,

$$\frac{\alpha^{(n)}}{\ln n \left(\ln \frac{1}{\alpha^{(n)}} + \ln \ln n \right)} \sum_{k=1}^n \mathbf{M} \left(\min_r P \left\{ \left(\mathbf{a} X_k^{(n)} \right) \not\equiv r \pmod{q} \mid \mathfrak{F}_{k-1}^{(n)} \times \mathfrak{F}_{k+1}^{(n)} \right\} \right) \rightarrow \infty \quad (n \rightarrow \infty) \quad (5.28)$$

для всех $q \geq 2$ и для всех $\mathbf{a} = (a_1, a_2, \dots, a_s)$ с о.н.д. $(a_1, a_2, \dots, a_s, q) = 1$.

Тогда для любого $\varepsilon > 0$ имеет место неравенство

$$\left(\prod_{i=1}^s B_{\pi, i} \right) \int_{G_1 - \bar{G}_1} |f_n(\mathbf{t})| d\mathbf{t} \ll \frac{1}{\pi^s}, \quad (5.29)$$

где d — любое постоянное; области \bar{G}_2 и G_3 определяются следующим образом:

$$\begin{aligned} \bar{G}_2 &= \{ \mathbf{t} : |\mathbf{t}| < \varepsilon \}, \\ G_3 &= \{ \mathbf{t} : |t_i| < \pi, \quad i = 1, 2, \dots, s \}. \end{aligned} \quad (5.30)$$

Доказательство. Так как случайные векторы принимают только целочисленные значения, то из определения $R_{kl}^{(n)}(\mathbf{t})$ следует

$$\begin{aligned} R_{kl}^{(n)}(2\pi \mathbf{t}) &= \mathbf{M} \left(\sum_{\mathbf{m}} \sum_{\mathbf{m}'} \sin^2 \pi \left[(\mathbf{m} - \mathbf{m}') \mathbf{t} \right] \cdot P_{kl}^{(n)} \left(\mathbf{m} \mid \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)} \right) \cdot \right. \\ &\quad \left. \cdot P_{kl}^{(n)} \left(\mathbf{m}' \mid \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)} \right) \right), \end{aligned} \quad (5.31)$$

где

$$P_{kl}^{(n)} \left(\mathbf{m} \mid \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)} \right) = \mathbf{P} \left\{ S_{n,1}^{(n)} = m_1, \dots, S_{n,s}^{(n)} = m_s \mid \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)} \right\}. \quad (5.32)$$

Для удобства обозначим

$$\begin{aligned} \bar{G}_2' &= \left\{ \mathbf{t} : |\mathbf{t}| < \frac{\varepsilon}{2\pi} \right\}, \\ G_3' &= \left\{ \mathbf{t} : |t_i| < \frac{1}{2}, \quad i = 1, 2, \dots, s \right\}. \end{aligned}$$

Согласно диафантовым аппроксимациям каждый t_i может быть представлен в следующем виде:

$$t_i = \frac{a_i}{q} + \delta_i, \quad i = 1, 2, \dots, s,$$

где о.н.д. $(a_1, a_2, \dots, a_s, q) = 1$, $a_i < \frac{1}{2} q$, $|\delta_i| < \frac{1}{q}$, $0 < \tau < \infty$, $0 < q < \tau$, $i = 1, 2, \dots, s$.

Тогда область $G_3' - \bar{G}_2'$ распадается на конечное число кубиков $I_{\frac{\mathbf{a}}{q}}$ с центром в точке

$$\frac{\mathbf{a}}{q} = \left(\frac{a_1}{q}, \frac{a_2}{q}, \dots, \frac{a_s}{q} \right), \quad \mathbf{t} \in I_{\frac{\mathbf{a}}{q}}.$$

Если τ большое, то

$$\begin{aligned}
 R_{kl}^{(n)}(2\pi t) &= M \left(\sum_{\mathbf{m}} \sum_{\mathbf{m}'} \sin^2 \pi \left[\left(\frac{\mathbf{a}}{q} (\mathbf{m} - \mathbf{m}') \right) + \right. \right. \\
 &+ \left. \left. \left(\left(t - \frac{\mathbf{a}}{q} \right) (\mathbf{m} - \mathbf{m}') \right) \right] \right) P_{kl}^{(n)}(\mathbf{m} | \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)}) \cdot P_{kl}^{(n)}(\mathbf{m}' | \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)}) \geq \\
 &> \frac{1}{q^2} M \sum_{\substack{(\mathbf{a}(\mathbf{m} - \mathbf{m}') \not\equiv 0 \pmod{q}) \\ |\mathbf{m} - \mathbf{m}'| \leq \frac{\tau}{4}}} P_{kl}^{(n)}(\mathbf{m} | \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)}) \cdot P_{kl}^{(n)}(\mathbf{m}' | \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)}) + \\
 &+ \frac{1}{4} M \sum_{\substack{(\mathbf{a}(\mathbf{m} - \mathbf{m}') \equiv 0 \pmod{q}) \\ |\mathbf{m} - \mathbf{m}'| \leq \frac{\tau}{4}}} \left[\left(t - \frac{\mathbf{a}}{q} \right) (\mathbf{m} - \mathbf{m}') \right]^2 \cdot \\
 &\cdot P_{kl}^{(n)}(\mathbf{m} | \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)}) P_{kl}^{(n)}(\mathbf{m}' | \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)}). \quad (5.33)
 \end{aligned}$$

У нас случайные векторы $|\mathbf{X}_k^{(n)}| < C$, тогда если τ большое ($\tau < 8C$), то

$$\begin{aligned}
 &M \sum_{\mathbf{m}} \sum_{\substack{\mathbf{m}' \\ |\mathbf{m} - \mathbf{m}'| > \frac{\tau}{4}}} \left[\left(t - \frac{\mathbf{a}}{q} \right) (\mathbf{m} - \mathbf{m}') \right]^2 \cdot \\
 &\cdot P_{kl}^{(n)}(\mathbf{m} | \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)}) P_{kl}^{(n)}(\mathbf{m}' | \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)}) = 0. \quad (5.34)
 \end{aligned}$$

При большом $C_{13} > 0$, аналогично работе [6], получаем

$$\begin{aligned}
 M(C_{13} |z|^2 a_{kl}^{(n)} + b_{kl}^{(n)}(z)) &\geq 2MD \left(\left(\mathbf{X}_{k_{j+1}}^{(n)} | z \right) | \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)} \right) \geq \\
 &> C_{14} \alpha^{(n)2} |z|^2, \quad (5.35)
 \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned}
 a_{kl}^{(n)} &= M \sum_{\substack{(\mathbf{a}(\mathbf{m} - \mathbf{m}') \not\equiv 0 \pmod{q}) \\ |\mathbf{m} - \mathbf{m}'| \leq \frac{\tau}{4}}} P_{kl}^{(n)}(\mathbf{m} | \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)}) P_{kl}^{(n)}(\mathbf{m}' | \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)}), \\
 b_{kl}^{(n)}(z) &= M \sum_{\substack{(\mathbf{a}(\mathbf{m} - \mathbf{m}') \equiv 0 \pmod{q}) \\ |\mathbf{m} - \mathbf{m}'| \leq \frac{\tau}{4}}} \left[z (\mathbf{m} - \mathbf{m}') \right]^2 \cdot \\
 &\cdot P_{kl}^{(n)}(\mathbf{m} | \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)}) P_{kl}^{(n)}(\mathbf{m}' | \mathfrak{F}_k^{(n)} \times \mathfrak{F}_l^{(n)}), \\
 &z = t - \frac{\mathbf{a}}{q},
 \end{aligned}$$

$$k_j = \nu_{j-1}, \quad l_j = \nu_{j+1}, \quad i = 1, 2, \dots, N,$$

$$\left[\frac{\ln n}{\alpha^{(n)}} \right] \ll \nu_{j+1} - \nu_j \ll \left[\frac{\ln n}{\alpha^{(n)}} \right],$$

тогда

$$N \asymp \frac{n\alpha^{(n)}}{\ln n}. \quad (5.36)$$

Следовательно,

$$\sum_{j=1}^N R_{k_j l_j}^{(n)}(2\pi t) \geq \frac{1}{q^2} \sum_{j=0}^N \left(|z|^2 a_{k_j l_j}^{(n)} + b_{k_j l_j}^{(n)}(z) \right), \quad (5.37)$$

где

$$\sum_{j=1}^N |z|^2 a_{k_j l_j}^{(n)} + b_{k_j l_j}^{(n)}(z) \geq C_{15} \frac{n\alpha^{(n)2}}{\ln n} |z|^2. \quad (5.38)$$

Аналогично тому, как это делается в работе [6] рассматривая два случая

$$I. \quad A_n(z) = \sum_{j=0}^N |z|^2 a_{k_j l_j}^{(n)} > \frac{1}{2} C_{15} \frac{n\alpha^{(n)2}}{\ln n} |z|^2,$$

$$II. \quad B_n(z) = \sum_{j=0}^N b_{k_j l_j}^{(n)}(z) > \frac{1}{2} C_{15} |z|^2 \cdot \frac{n\alpha^{(n)2}}{\ln n}$$

и применяя в каждом случае полученные выше оценки, потом расширяя пределы интегрирования по всему s -мерному пространству, получаем лемму 5.

Пользуясь леммами 4–5, докажем теоремы 1–2.

Ненарушая общности, как и раньше предположим, что $MX_{k,i}^{(n)} = 0$, $k = 1, 2, \dots, n$, $i = 1, 2, \dots, s$, и

$$f_n(t) = \sum_y e^{i(ty)} P_n(y),$$

тогда

$$(2\pi)^s P_n(\mathbf{m}) = \int_{(-\pi)}^{(\pi)} e^{-i(t\mathbf{m})} f_n(t) dt. \quad (5.39)$$

Так как

$$(2\pi)^s g(\mathbf{X}_{nm}) = \left(\prod_{i=1}^s B_{n,i} \right) \int_{(-\infty)}^{(\infty)} e^{-i(t\mathbf{m})} e^{-\frac{1}{2} Q_n(t)} dt, \quad (5.40)$$

где $g(\mathbf{X}_{nm})$ — плотность s -мерного нормального распределения, то для доказательства теоремы 1 достаточно доказать, что равномерно по $\mathbf{m} = (m_1, m_2, \dots, m_s)$

$$(2\pi)^s \left[\left(\prod_{i=1}^s B_{n,i} \right) P_n(\mathbf{m}) - g(\mathbf{X}_{nm}) \right] = I_1 + I_2 + I_3 + I_4 \quad (5.41)$$

стремится к нулю, когда $n \rightarrow \infty$, здесь

$$I_1 = \left(\prod_{i=1}^s B_{n,i} \right) \int_{G_1} e^{-i(t\mathbf{m})} \left[f_n(t) - e^{-\frac{1}{2} Q_n(t)} \right] dt,$$

$$I_4 = \left(\prod_{i=1}^s B_{n,i} \right) \int_{R_1 - G_1} e^{-i(t\mathbf{m}) - \frac{1}{2} Q_n(t)} dt,$$

$$I_2 = \left(\prod_{i=1}^s B_n, i \right) \int_{G_1 - G_1} e^{-i(\mathbf{t}\mathbf{m})} f_n(\mathbf{t}) dt,$$

$$I_3 = \left(\prod_{i=1}^s B_n, i \right) \int_{G_1 - G_1} e^{-i(\mathbf{t}\mathbf{m})} f_n(\mathbf{t}) dt.$$

Оценим эти интегралы.

Из многомерной центральной предельной теоремы (см. работу [1] обобщение теоремы 1) следует, что равномерно относительно \mathbf{m} при любом A

$$I_1 \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty). \quad (5.42)$$

Очевидно, для любого сколь угодно малого $\varepsilon_1 > 0$, A можно подобрать столь большим, чтобы

$$|I_2| < \varepsilon_1. \quad (5.43)$$

Из теоремы 1 следует, что выполнены все условия леммы 4, где положено $\varepsilon = \frac{1}{2C}$, поэтому из (5.28) получаем

$$|I_3| \leq \left(\prod_{i=1}^s B_n, i \right) \int_{G_1 - G_1} |f_n(\mathbf{t})| dt \leq \max(e^{-C_1 A^2}, e^{-\psi(n) \ln n}). \quad (5.44)$$

Тогда, если A достаточно большое, то I_3 — сколь угодно малое.

Подобным образом, из условий теоремы следует, что мы можем воспользоваться оценкой (5.29); тогда

$$|I_4| \leq \left(\prod_{i=1}^s B_n, i \right) \int_{G_1 - G_1} |f_n(\mathbf{t})| dt = o(1). \quad (5.45)$$

Из (5.41) — (5.45) окончательно следует справедливость теоремы 1.

Докажем теорему 2. Имеем

$$(2\pi)^s \left(\prod_{i=1}^s B_n, i \right) P_n(\mathbf{m}) = I_1 + I_2 + I_3 + I_4, \quad (5.46)$$

где

$$I_1 = \left(\prod_{i=1}^s B_n, i \right) \int_{G_1} \left\{ f_n(\mathbf{t}) - e^{-\frac{1}{2} Q_n(\mathbf{t})} \cdot \left(1 + \sum_{\nu=1}^{p-3} \left(\frac{1}{r_n} \right)^\nu P_{n\nu}(i\mathbf{t}) \right) \right\} \cdot e^{-i(\mathbf{t}\mathbf{m})} dt,$$

$$I_2 = \left(\prod_{i=1}^s B_n, i \right) \int_{G_1 - G_1} f_n(\mathbf{t}) e^{-i(\mathbf{t}\mathbf{m})} dt,$$

$$I_3 = \left(\prod_{i=1}^s B_n, i \right) \int_{G_1 - G_1} f_n(\mathbf{t}) e^{-i(\mathbf{t}\mathbf{m})} dt,$$

$$I_4 = \left(\prod_{i=1}^s B_n, i \right) \int_{G_1} e^{-\frac{1}{2} Q_n(\mathbf{t})} \left(1 + \sum_{\nu=1}^{p-3} \left(\frac{1}{r_n} \right)^\nu P_{n\nu}(i\mathbf{t}) \right) e^{-i(\mathbf{t}\mathbf{m})} dt.$$

В данном случае $A = \psi(n) \sqrt{\ln n}$, где $\psi(n)$ из леммы 3. Из леммы 3 следует, что

$$|I_1| \ll \left(\frac{1}{r_n} \right)^{p-2}. \quad (5.47)$$

Из условий теоремы видно, что можно применять оценку (5.2). Поэтому

$$|I_2| \leq \max(e^{-\psi_1(n)}, e^{-\psi_1(n) \ln n}), \quad (5.48)$$

аналогично из (5.29) получаем

$$|I_2| \leq \frac{1}{n^d}, \quad (5.49)$$

$d > 0$ — постоянное.

Далее, согласно лемме 3 и из $A = \psi(n) \sqrt{\ln n}$, легко убедиться, что

$$\begin{aligned} \left(\prod_{i=1}^j B_{n,i} \right) \int_{R_i - G_i} e^{-\frac{1}{2} Q_n(t)} \left(1 + \sum_{\nu=1}^{p-3} \left(\frac{1}{r_n} \right)^\nu \cdot P_{n\nu}(it) \right) e^{-i(\mathbf{t}m)} dt = \\ = O\left(\frac{1}{r_n}\right)^{p-2}. \end{aligned} \quad (5.50)$$

Тогда из (5.50) следует, что

$$\begin{aligned} |I_4'| = & \left(\prod_{i=1}^j B_{n,i} \right) \int_{R_i} e^{-\frac{1}{2} Q_n(t)} \left(1 + \sum_{\nu=1}^{p-3} \left(\frac{1}{r_n} \right)^\nu \cdot P_{n\nu}(it) \right) e^{-i(\mathbf{t}m)} dt + \\ & + O\left(\frac{1}{r_n}\right)^{p-2} = \int_{R_i} e^{-\frac{1}{2} \varphi_n(t)} \left(1 + \sum_{\nu=1}^{p-3} \left(\frac{1}{r_n} \right)^\nu P_{n\nu}(it) \right) e^{-i(\mathbf{t}x_{nm})} dt + \\ & + O\left(\frac{1}{r_n}\right)^{p-2}. \end{aligned} \quad (5.51)$$

Но

$$g(\mathbf{X}_{nm}) = (2\pi)^{-\frac{j}{2}} \Delta^{-\frac{1}{2}} e^{-\frac{1}{2} \varphi_n^{-1}(\mathbf{X}_{nm})} = (2\pi)^{-j} \int_{R_i} e^{-\frac{1}{2} \varphi_n(t) - i(\mathbf{t}x_{nm})} dt. \quad (5.52)$$

Отсюда

$$\frac{\partial^{v_1+v_2+\dots+v_j} g(\mathbf{X}_{nm})}{\partial x_1^{v_1} \partial x_2^{v_2} \dots \partial x_j^{v_j}} = (2\pi)^{-j} \int_{R_i} (-it_1)^{v_1} (-it_2)^{v_2} \dots (-it_j)^{v_j} e^{-\frac{1}{2} \varphi_n(t) - i(\mathbf{t}x_{nm})} dt,$$

следовательно

$$\int_{R_i} P_{n\nu}(it) e^{-i(\mathbf{t}x_{nm}) - \frac{1}{2} \varphi_n(t)} dt = (2\pi)^j P_{n\nu} \left(-\frac{\partial}{\partial \mathbf{X}_{nm}} \right) g(\mathbf{X}_{nm}), \quad (5.53)$$

где символ $P_{n\nu} \left(-\frac{\partial}{\partial \mathbf{X}_{nm}} \right) g(\mathbf{X}_{nm})$ означает, что в полиноме $P_{n\nu}(it)$ произведения $(it_1)^{m_1} (it_2)^{m_2} \dots (it_j)^{m_j}$ заменяются на

$$(-1)^{m_1+\dots+m_j} \frac{\partial^{m_1+\dots+m_j} g(\mathbf{X}_{nm})}{\partial x_1^{m_1} \partial x_2^{m_2} \dots \partial x_j^{m_j}}.$$

Поэтому из (5.51) — (5.53) выводим

$$I_4' = g(\mathbf{X}_{nm}) + \sum_{\nu=1}^{p-3} \left(\frac{1}{r_n} \right)^\nu P_{n\nu} \left(-\frac{\partial}{\partial \mathbf{X}_{nm}} \right) g(\mathbf{X}_{nm}) + O\left(\frac{1}{r_n}\right)^{p-2}.$$

Из (5.47) — (5.49) и (5.54) окончательно получаем доказательство теоремы 2.

Автор выражает глубокую благодарность канд. ф. м. н. В. А. Статулявичюсу за предложенную задачу и ценные указания при её решении.

Вильнюсский государственный университет им. В. Кауцукаса

Поступила в редакцию
16. V. 1961

ЛИТЕРАТУРА

1. Р. Л. Добрушин. Центральная предельная теорема для неоднородных цепей Маркова, теор. вероят. и её прим., 1, вып. 1 и 4, 1956.
2. А. Н. Колмогоров. Локальная предельная теорема для классических цепей Маркова. Изв. АН СССР, сер. мат., 13, 1949, 281—300.
3. Ю. В. Линник и Н. А. Сапогов. Многомерные интегральные и локальные законы для неоднородных цепей Маркова, Изв. АН СССР, сер. мат., 13, 1949, 533—566.
4. С. В. Нагаев. Некоторые предельные теоремы для однородных цепей Маркова, теор. вероят. и её прим., 2 вып. 4, 1957, 389—416.
5. С. В. Нагаев. Уточнение предельных теорем для однородных цепей Маркова, теор. вероят. и её прим., 6 вып. 1, 1961, 67—86.
6. В. А. Статулявичус. Локальные предельные теоремы и их уточнения для неоднородных цепей Маркова, Лит. мат. сб. 1, № 1—2.
7. В. А. Статулявичус. О локальной предельной теореме для неоднородных цепей Маркова, ДАН СССР. т. 107, № 4, 1956, 516—519.
8. С. Х. Сираждинов. Предельные теоремы для однородных цепей Маркова, Ташкент, 1955.

RIBINĖS TEOREMOS ATSIKTIKINIŲ VEKTORIŲ, SURIŠTŲ Į NEHOMOGENINĘ MARKOVO GRANDINĘ, SUMOMS I

A. RAUDELIŪNAS

(Reziumė)

Darbe nagrinėjama s -mačių atsitiktinių vektorių

$$\mathbf{X}_1^{(n)}, \mathbf{X}_2^{(n)}, \dots, \mathbf{X}_n^{(n)}, \quad n=1, 2, \dots$$

serijų seka, surištų kiekvienoje serijoje n į nehomogeninę Markovo grandinę.

Sumai

$$\mathbf{S}_n^{(n)} = \mathbf{X}_1^{(n)} + \mathbf{X}_2^{(n)} + \dots + \mathbf{X}_n^{(n)}$$

įrodoma lokalinė ribinė teorema (t. 1) ir patikslinta lokalinė ribinė teorema (t. 2), reikalaujant, kad atsitiktiniai vektoriai $\mathbf{X}_k^{(n)}$ ($k=1, 2, \dots, n$) būtų tolygiai aprėžti ir grandinės ergodiškumo koeficientas $\alpha^{(n)}$ lokalinės ribinės teoremos atveju patenkintų sąlygą (2.1), ir patikslintos lokalinės ribinės teoremos—(2.4).

LIMIT THEOREMS FOR SUMS OF RANDOM VECTORS COMBINED INTO A NON-HOMOGENEOUS MARKOV CHAIN I

BY A. RAUDELIUNAS

(Summary)

In this paper we consider a sequense of series of s -dimensional random vectors

$$\mathbf{X}_1^{(n)}, \mathbf{X}_2^{(n)}, \dots, \mathbf{X}_n^{(n)} \quad (n=1, 2, \dots)$$

which in each of n -th series connected into a non-homogeneous Markov chain, with sets of states $\Omega_k^{(n)}$, with σ -algebras $\mathfrak{F}_k^{(n)}$ of measurable subsets of these sets, with transitional probabilities $P_k^{(n)}(\omega, A)$ from a state $\omega \in \Omega_{k-1}^{(n)}$ in the time moment $k-1$ into a set $A \in \mathfrak{F}_k^{(n)}$ in the time moment k ($k=1, 2, \dots, n$), with initial probability distribution $P_1(A)$, $A \in \mathfrak{F}_1^{(n)}$ and with a chain ergodicity coefficient $\alpha^{(n)}$.

Let us put

$$\begin{aligned} \mathbf{S}_n^{(n)} &= \mathbf{X}_1^{(n)} + \mathbf{X}_2^{(n)} + \dots + \mathbf{X}_s^{(n)}, \\ B_{n,i} &= \sqrt{D S_{n,i}^{(n)}}, \quad i = 1, 2, \dots, s, \\ \hat{\mathbf{S}}_n^{(n)} &= \left(\frac{S_{n,1}^{(n)}}{B_{n,1}}, \frac{S_{n,2}^{(n)}}{B_{n,2}}, \dots, \frac{S_{n,s}^{(n)}}{B_{n,s}} \right), \\ P_n(\mathbf{m}) &= \mathbf{P} \left\{ \mathbf{S}_n^{(n)} = \mathbf{m} \right\}. \end{aligned}$$

We prove the following theorems:

Theorem 1. Let $\mathbf{X}_k^{(n)}$ ($k=1, 2, \dots, n$) take only values of integer s -dimensional vectors and $\mathbf{X}_k^{(n)}$ be bounded uniform in respect to k and n , $k=1, 2, \dots, n$. Besides that let $D \left(\mathbf{X}_k^{(n)} \mathbf{t} \right) \geq \sigma > 0$ for all \mathbf{t} with $|\mathbf{t}|=1$ ($k=1, 2, \dots, n$) a positively definite quadratic form $\varphi_n(\mathbf{t})$ of a normed sum $\hat{\mathbf{S}}_n^{(n)}$. Let also

$$\alpha^{(n)} n^{\frac{1}{2}} \ln^{-\frac{3}{2}} n \rightarrow \infty \quad (n \rightarrow \infty) \quad (2.1)$$

and

$$\frac{\alpha^{(n)}}{\ln n \left(\ln \frac{1}{\alpha^{(n)}} + \ln \ln n \right)} \sum_{k=1}^n M \left(\min_r \mathbf{P} \left\{ \left(\mathbf{a} \mathbf{X}_k^{(n)} \right) \not\equiv r \pmod{q} \mid \mathfrak{F}_{k-1}^{(n)} \times \mathfrak{F}_{k+1}^{(n)} \right\} \right) \rightarrow \infty \quad (n \rightarrow \infty)$$

for all $q \geq 2$ and for all integer vectors $\mathbf{a} = (a_1, a_2, \dots, a_s)$ with a greatest common divisor $(a_1, a_2, \dots, a_s, q) = 1$.

Then

$$\left(\prod_{i=1}^s B_{n,i} \right) P_{n,r}(\mathbf{m}) \rightarrow_g(\mathbf{X}) \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

uniform $\mathbf{m} = (m_1, m_2, \dots, m_s)$ where $g(\mathbf{X})$ is the density of the s -dimensional normal distribution.

Theorem 2. If we replace the condition (2.1) of the theorem 1 by a stronger condition

$$\alpha^{(n)} n^{\frac{1}{2}} \ln^{-\frac{5}{2}} n (\ln \ln n)^{-\frac{4}{3}} \rightarrow \infty \quad (n \rightarrow \infty)$$

then we get for any integer $p \geq 3$

$$\left(\prod_{i=1}^s B_{n,i} \right) P_n(\mathbf{m}) = g(\mathbf{x}) = \sum_{\nu=1}^{p-3} \left(\frac{1}{r_n} \right) P_{n\nu} \left(-\frac{\partial}{\partial \mathbf{x}} \right) g(\mathbf{x}) + O \left(\frac{1}{r_n} \right)^{p-2}$$

where $P_{n\nu}(\mathbf{it}) = P_{n\nu}(it_1, it_2, \dots, it_s)$ are polynomials of s variables it_1, it_2, \dots, it_s of degree not greater than 3ν with real uniform bounded (in respect to n) coefficients.

By symbol $P_{n\nu} \left(-\frac{\partial}{\partial \mathbf{x}} \right) g(\mathbf{x})$ we denote that in the polynomials $P_{n\nu}(\mathbf{it})$ products it_1, it_2, \dots, it_s are changed by the

$$(-1)^{m_1 + \dots + m_s} \frac{\partial^{m_1 + \dots + m_s} g(\mathbf{x})}{\partial x_1^{m_1} \partial x_2^{m_2} \dots \partial x_s^{m_s}},$$

$$r_n = \max_{1 \leq i \leq s} \frac{1}{n} B_{n,i}^3 \alpha^{(n)2},$$

$$\mathbf{x} = \left(\frac{m_1}{B_{n,1}}, \frac{m_2}{B_{n,2}}, \dots, \frac{m_s}{B_{n,s}} \right).$$

Constant in the symbol „ $O(\dots)$ “ depends on k and is bounded for all n .